

محمدي المخزومي

الخليعة ابن محمد الفراهيدي

أعماله ومنهجه

ساعدت وزارة المعارف على نشره

مطبعة الزهراء - بغداد

١٩٦٥

مقدمة

هذا بحث حاولت فيه استجلاء غوامض مر عليها تاريخ الحياة العقلية مروراً خاطفاً ، تتصل بحياة شخصه من أمتع الشخصيات العلمية ، وأقواها أثراً في تاريخ العراق العربي الاسلامي ، وأغزرها تناجاً ، وأدفعها فكراً ، وأعمقها عقلاً ، وأكثرها تجرداً لطلب العلم والابداع في جوانبه المختلفة ، وموضوعاته المتعددة . تلك هي شخصية الخليل بن أحمد الفراهيدي ، الرجل الذي وهب نفسه لخدمة العلم ، وصرف همه الى طلبه ، والذي كسب به أصحابه المال والجاه ، وهو في خُص لا يُشعر به ، كما كان تلمذه النضر بن شُمْل يقول .

عزفت نفس الخليل عن كل ما يتصل بالجاه والسلطان ، وعافت كل مباحج الحياة التي كانت الغاية للطامحين في تلك الحقبة من الزمان ، وحالت دون أن يسخر ذلك القلب الكبير ، والعقل المدع لخدمة وال ، أو يستنزف في تملق خليفة ، وانصرفت الى تثبيت قواعد راسخة حياة أمتنا العقلية ، والى الابداع في كل ما كانت تصبو اليه حياة فتية هي حياة أمتنا الصاعدة المتطلعة الى الاسهام في النهوض بالحضارة الانسانية ، ودفعها الى طريق تطورها وازدهارها .

وآب الخليل بعد عمر حافل بالاعمال الجليلة على رأس الطليعة التي مهدت للانسانية طريق التطور العظيم ، وعاد رائداً مجرباً يجوب آفاق العلم المجهولة ، ليضع للاجيال ركائز يبنى عليها تطورها ، وينصب في متاحفها منائر تهديها في سبيلها الوعر الطويل .

لقد تناول الخليل كل ما عرفته البيئة البصرية من ثقافات ، فقوماتها
وتعهداتها ، وأحسن تربيتها ، وأبدع فى أعمال علمية أخرى لم تخطر على بال
معاصر له مع أن من بين معاصريه علماء ومبدعين يعسر تعدادهم • وقد كان
إبداعه أسرع من أن يدركه زمن ، فلم يتسع وقته لتسجيل كل ما كان ينطوى
عليه من أفكار ، فكان يملأه على تلاميذه ، وكان تلاميذه يكتبون ، وكانوا له
أوفياء حقا ، نقلوا عنه نقلا آمينا ، وفى مقدمة هؤلاء سيويه الذى اقترن اسمه
باسم أستاذه ، ونال من الشهرة ما لم ينله دارس نابه ، عاصره أو تأخر عنه •

ان الالمام بأعمال الخليل غاية ليس من السير تحقيقها ، وان دراسة
أعماله لتحتاج الى أكثر من متخصص واحد • يضاف الى ذلك أن كثيرا من
آرائه وأقواله كانت قد تفرقت فى بطون الكتب ، وذهب بها تقادم العهد ، ولم
يتيسر للدارس أن يقف عليها ، ولم يكن التدوين اذ ذاك من السعة بحيث
يسجل كل شيء •

ولا يكفى كتاب سيويه فى الالمام بكل آرائه ، أو الإحاطة بكل أقواله ،
فلم يكن الخليل فى هذا الكتاب الانحويا ، وليس الخليل انحويا حسب ، ولكنه
لغوى ، ودارس أصوات ، وعروضى ، وهو فى كل هذا مبدع أو مخترع ،
وهو فى كلهما مرجع للخائضين فيها والخائمين حولها • فلا بد لدارس أعمال
الخليل أن يلمّ بكل ذلك ، وهو هدف بعيد ، ومطلب صعب ، وكتبنا القديمة
تتعب من يحاول دراستها ، وأمّات مراجعنا مخطوطات ملؤها التصحيف
والتحريف ، لم يكتب لها أن تحقق وأن تطبع •

ولابد لدارس أعمال الخليل من أن يضع نصب عينيه كل ذلك ، ولابد له
من أن يقضى وقتا طويلا فى تلقّط ما يتصل بالخليل فى ثنايا الصفحات ، من
كتب لا مطبوعة ولا مفهرسة ، ومن خلال نصوص يعوزها كثير من التمحيص
والتحقيق •

وقد نهني أستاذى ابراهيم مصطفى ساعة وافق على الاشراف على اعداد هذه الرسالة - الى وعورة الطريق وصعوبة الموضوع ، ولكنى كنت تواقا الى أن أكون أول والى ، ويكفى الدارس أن يهيب للدارسين من بعده أعرض الخطوط التى ترسم للخليل صورة ، وأن يكفر المحدثون من بعده عن سيئات التاريخ تجاه مفخرة من مفاخر التاريخ •

وأنا مع اعترافى ، كما قلت فى خاتمة هذه الرسالة ، بأننى لم أستطع الوصول الى كل ماله صلة بأعمال هذا الرجل ، قد بذلت فى سبيل ذلك جهدى وطاقتى ، وأبت بصورة له ان لم تكن مكتملة فانها معبرة ، تحمل الخطوط الرئيسة التى تقوم عليها •

واذ أعددت هذه الرسالة للطبع لم أشأ أن أغير فيها شيئا ، وحاولت أن تبقى كما أعدت ، وكما نوقشت ، الا تصحيحات طفيفة لا بد منها ، لاقامة عبارة ، أو اتمام جملة • أما التبويب ، وأما الفصول ، وأما الموضوعات فهى هى كما أخرجت قبل عشر سنوات ، وقد جدّ لى بعدها ما يعدل موضوعا ، يزيد عليه أو ينقص منه ، وما يوجه فكرة توجيهها آخر ، ولكنى أرجأت كل ذلك الى فرصة أخرى •

وما أنس لا أنس ما أفدت من توجيهات أساتذة لى كرام على نفسى ، أذكر من بينهم أستاذين أشرفا اشرافا فعليا على اخراج الرسالة ، هما الاستاذ ابراهيم مصطفى والأستاذ أمين الحولى ، وقد حيياني من التوجيهات ما يسرّ لى اعداد هذه الرسالة ، وأستاذًا كنت أختلف اليه ، ثم أشرف على اعداد رسالة الدكتوراه «مدرسة الكوفة» وهو الأستاذ مصطفى السقا •

فاليهم أوجه شكرى وتقديرى •

١٩٦٠/٢/٢٠ مهدي المخزومي

العراق قبل الفتح الاسلامي

شهد وادي الرافدين حضارات قديمة تركت آثارها في نفوس أهل الوادي فاذا تركنا ذكر الحضارات المتوغلّة في التاريخ كحضارة بابل وآشور فلا بد أن نعرض لدولة السلوقيين اليونانية التي استمرت بالعراق ما يقارب ثلاثة قرون ، ولدولة الفرس ومنها ما تقدم دولة السلوقيين ومنها ما تأخر عنها . كانت مدينة اصطخر في اقليم فارس مركزا للدولة الفارسية قبل فتح الاسكندر وكان العراق اذ ذاك خاضعا للفرس . وكان آخر ملوك الفرس قبل فتح الاسكندر دارا بن دارا الذي ناجزه الاسكندر وقتله .

ثم نشأت بعد موت الاسكندر ممالك صغيرة حكمها ملوك الطوائف الذين دام عهدهم ستين ومائتي سنة كما يقول الدينوري . (١)

وفي هذه الاثناء تأسست دولة السلوقيين ، أسسها سلوقيوس أحد قواد الاسكندر ، وأخذت هذه الدولة تتسع في عهد ملوك الطوائف وعلى حسابهم حتى دان لها العراق ، وبنى سلوقيوس مؤسس هذه الدولة مدينة سلوقية على دجلة بازاء المدينة القديمة التي كانت تسمى اكنزيفون ووردت على السنة المؤرخين العرب باسم طيسفون وهي المدائن ، وأصبحت سلوقية عاصمة السلوقيين الذين دام حكمهم مايقارب ثلاثة قرون .

وكانت اللغة اليونانية في عهد الاسكندر ، وفي عهد هذه الدولة هي اللغة الرسمية لهذه البلاد كما عرفت فيها حضارة اليونان وثقافتهم ، ولم

يقتصر أثر اليونان على العراق وحده بل تسرب الى بلاد الفرس أيضا ، وظلت الثقافة اليونانية دائرة في هذه الاقطار بضعة قرون (٢) •

ثم كان أن قامت الدولة الرومانية في الشرق واعتنق أباطرتها المسيحية وتعصبوا لها واضطهدوا الوثنيين من فلاسفة اليونان وبعض الطوائف التي لاتدين بمذهب الدولة الرسمي حتى اضطروهم الى الهجرة فهاجروا الى الشرق ، الى الجزيرة والى بلاد فارس ووجدوا من أكاسرة الفرس ترحيبا وتكريما فأسسوا في هذه البلاد مراكز ثقافية ، وكان الفرس يشجعون هذه المدارس ويؤسسون على غرارها مدارس أخرى تدرس فيها الثقافة اليونانية كما حدث في مدينة «جنديسابور» فقد أسسها سابور بن أردشير وأسكن فيها أسرى الروم وبعض الفرس وتأسست فيها مدرسة كان يقوم بالعمل فيها يونان وسريان •

ثم انتهى حكم اليونان في هذه الربع بظهور الدولة الساسانية على يد مؤسسها أردشير بن بابكان •

نشأ أردشير في مدينة اصطخر واستطاع أن يخضع لحكمه ملوك الطوائف الذين كانوا يحكمون الاقاليم المحيطة باقليم فارس وأن يكون من مجموعها دولة كبيرة أعاد بها ملك فارس الى ماكان عليه قبل مقتل دارا من اتساع ونفوذ • فاتجه الى الشرق حتى استولى على بلاد الجبل التي كان يحكمها الاشغانيون • والى الشمال حتى استولى على الجزيرة وشارف الدولة الرومانية ، والى الجنوب حتى غزا البحرين واخضعها للملكه وبنى فيها مدينة الخط ، والى الغرب حتى أخضع بلاد السواد وبنى هنا وهناك مدنا كثيرة زعم البستاني أنها ثمان منها مدينة بهرمسير مقابل المدائن ، ومدينة فيروزاباد ، ومدينة بهمن أردشير •

(٢) من حديث الشعر والنثر ص ٢٩

وقد زعم الدينورى أنه اختط المدائن حين عسكر بموضعها فى أثناء غزوه العراق ^(٣) ولم أجد ما يؤيد زعمه فان اسمها الاول وهو اكرتريفون قديم ، ولكن لايبعد أن يكون أردشير قد وسعها واتخذها عاصمة للملكه بعدما استشار الاطباء والمنجمين فأكدوا له «أنه ليس فى المملكة بلد أصح ولا أعدل من تلك البقعة وما قرب منها من إقليم بابل ^(٤)» .



كان الوادى - ولايزال - خصبا غنيا ، وكان مطعما للمستغلين والمستثمرين وكان العرب يقصدون الى مراعه الخصبه ، لذلك كان منذ الزمن القديم منزلا للقبائل العربية من معدّ وغيرهم ، وكانت قبائل اياد بن نزار منتشرة فى السهل المحاذى لبلاد العرب فى المساحة الواسعة بين الجزيرة ومنطقة الصرة ^(٥) ، ثم أخذت الهجرات تتعاقب ، ومنها هجرة اليمانيين من لحم وغسان ، وكانت بداية هذه الهجرات فى عهد ملوك الطوائف .

ولما عاد الحكم الفارسى من جديد ، وعادت الامبراطورية الفارسية الى ما كانت عليه من اتساع رقعة وامتداد نفوذ كان العراق أحد الأقاليم التى خضعت للدولة الفارسية الجديدة ، وقد شاعت سياسة الفرس أن تنشئ على الحدود الغربية دولة عربية خاضعة لنفوذها فكانت دولة المناذرة الذين كانوا من لحم ، وقد قامت هذه الدولة على الفرات جنوب المدينة التى مصرت بعد الفتح الاسلامى وهى الكوفة ، وظلت قائمة تحت حماية الدولة الفارسية يقدم ملوكها للملوك الفرس جرايات سنوية ، ويدفعون عن الامبراطورية غارات العدو ويشدون أزرها ضد خصومهم الرومان الى أن جاء عهد سابور الملقب بندى الاكثاف ، فقد أخذ هذا يتحرش بالعرب الذين كانوا يمالئون الروم فى

(٣) الاخبار الطوال ص ٤٦

(٤) تاريخ اليعقوبى ج ١ ص ٢٠٠ (طبع أوروبا)

(٥) تاريخ اليعقوبى ج ١ ص ٢٣٦ (طبع أوروبا)

الجزيرة وجنوبى الشام وكانوا قد ساعدوا الروم عليه فهزموه وأوقعوا بجيشه، وظل يحقد على العرب جميعا •

ثم عادت العلاقات بين العرب والفرس ولكن سلطان الفرس على العرب أصبح أوضح من ذى قبل فقد كان الملك الفارسى يتحكم فى تعيين الملوك ، كان يولى من يشاء ويعزل من يشاء وكان من نتائج هذا التحكم وذلك الحقد المتبادل أن تألبت القبائل عليه ملتفة حول هانىء بن مسعود زعيم شيبان ، واصطدمت بالفرس فى موقعة (ذى قار) وكانت الغلبة فيها للعرب ، وكان هذا «أول يوم ظفرت فيه العرب بالعجم» ، والفضل فيه يعود الى بنى شيبان الذين خرجوا على ارادة الفرس ومنعوا سلاح النعمان عن كسرى •

وبنو شيبان هم الذين سهّلوا مهمة العرب فى فتح العراق وفارس بعدما عجموا عود الفرس وجربوا القتال معهم ، فقد طلب المثنى بن حارثة الشيبانى الى أبى بكر أن ينجده لمحاربة الفرس الذين أصبحوا فى ذلك العهد فى حال من الانحلال بحيث لا يصبرون على الضربات القوية يسدها لهم خصوم أقوياء فقد أدركهم الضعف ودب فى حكمهم الفساد فما كانت موقعة القادسية بزعامة سعد بن أبى وقاص حتى أخذت أركان الامبراطورية تتهاوى الى أن زالت من الوجود •

ومهما يكن من شئ فان تشوّه حضارات البابليين والآشوريين فى هذه البلاد ، ووفود حضارات أخرى يونانية وفارسية وعربية كان مما ترك آثارا عظيمة فى تكوين عقل أهل العراق ودينهم وعاداتهم ، وكان العرب يسكنون الوادى ويشاركون فى هذه الآثار •

فلما فتح العرب المسلمون العراق كان لهم اخوان من العرب سبقوا الفتح واستوطنوا البلاد من قبل وكانوا لهم عدة وسندا فى مواقعهم ضد الفرس • وكان من جموع الفاتحين العرب ومن هؤلاء وأولئك أمة أسست حضارة العراق الاسلامية •

(٢)

البصرة

آنا لانعرف بلداً أقرب من بحر ،
وحضرا من بدو ، وريفاً من فلاة
وملاحا من جمال وقانص وحش من
صائد سمك ، ونجداً من غور من
البصرة فهي واسطة الأرض وغوصة
البحر ومغيض الاقطار وقلب الدنيا .

«البلدان»

لقد تم فتح المنطقة الجنوبية من بلاد السواد على يد خالد بن الوليد الذي
لم يجتز هذه المنطقة الاّ بعد أن احتلّ الحربية التي كانت ثغرا من ثغور
الفرس وترك عليها سويد بن قطبة •

وأمر عمر بن الخطاب سعد بن أبي وقاص الذي كان يدير الحركات
الحربية في المنطقة الوسطى أن يرسل عتبة بن غزوان أحد المهاجرين من ذوى
المكانة بين المسلمين مع جماعة من المقاتلين الى منطقة البصرة ، يهدف في ذلك
الى خطة حربية قديمة هي شدّ أزر العرب هنا وتجميد بعض الجيوش التي
خيف أن يستفيد منها الفرس لمقاتلة سعد ، وقال له : «حطّ قيروانك بالكوفة
وابعث بعثة بن غزوان الى أرض الهند» •

ذهب عتبة بن غزوان الى منطقة البصرة مع بضعة مئاة من الجنود وأصبح
عتبة هو المرجع المسئول ، واستقرت الأمور وهدأت الحال في الجنوب فلم يبق
الاّ أن يدبّر عتبة اسكان من كان معه •

وقد وجد العرب في منطقة البصرة مستقرا عامرا فقد كانت أهلة قبلهم ،
وكان فيها بعض القرى والمسالح الفارسية لانزال قائمة كالحربية والزابوقة ،
والدقاقة ، والأبلّة ، فاستقر الرأي على أن يخطط عتبة هناك لأصحابه خططا

تكون لهم مستقرا ومقاما ، وكان لابد أن يستشير الخليفة فى ذلك فلمعل له رأيا آخر يهتدى به ، فأرسل الى عمر يستأذنه فى اتخاذ منطقة البصرة معسكرا لجنوده ومستقرا لأسرهم وقد وصفها كما كانت تبدو له وصفا ملائما لما كان يتغيه عمر فى تشييد الأمصار ، فقد كان يشترط فيه أن تكون فى موضع لا يفصلها عن العاصمة الاسلامية فاصل طبعى قد يكون عقبة تحول دون الاتصال بها اذا أصبحت مهددة بالتطويق من جانب الأعداء .

وقد أذن عمر لعبه أن يخطط نواة هذا المصر الذى سيكون من أهم الأمصار الإسلامية والذى كان له مزايا هامة من الناحية العسكرية والتجارية والثقافية ، وقد حظّ المسلمون رحالهم فى هذه المنطقة على أنقاض قرية فارسية كانت تغرا من ثغور الفرس وهى الحربية .



ولهذه المنطقة أهمية تجارية عظيمة لأنها نقطة اتصال الشرق بالغرب والشمال بالجنوب ، ولأنها ملتقى الخطوط التجارية المنحدرة من الجبال الشرقية التى هى حدّ طبعى بين العراق وايران ، والخطوط التجارية الآتية من بوادى نجد ، وهى موقع يتوسط المواصلات النهرية الآتية من دجلة والفرات والمواصلات البحرية التى تصل هذه المنطقة بالهند وبموانئ الخليج .

هذه الشبكة من خطوط المواصلات جعلت للبصرة أهمية عظيمة كانت قد لفتت إليها أنظار الفاتحين وجعلت منها مركزا تجاريا مهما كان له شأن فى سرعة استقرار الحضارة العربية والثقائها بالحضارات الأجنبية الأخرى .

ولعل وقوع البصرة فى هذه الشبكة من الخطوط التجارية وطرق القوافل يؤيد من ذهب الى أن اصل الاسم فارسى وهو «پس راه» ومعناه «الطرق الكثيرة»^(١) ، ولم يكن العرب بادىء الامر يعرفون هذا الاسم كما

(١) معجم البلدان ج٢ ص ١٩٣

يفهم من الأمر الذى بعث به عمر بن الخطاب الى سعد بن أبى وقاص «أن
حطّ قبروانك بالكوفة وابعث بعثة بن غزوان الى أرض الهند» (٢) .

ولقد لفت تمصيرها وموقعها الجغرافى ومركزها التجارى أنظار الناس
اليها ، فبدأت الهجرات تتوالى عليها ، وكان الجنود الذين تركهم خالد بن
الوليد بعد فتح هذه المنطقة من أوائل المهاجرين اليها . ثم جاءت الموجة الثانية
من الجند بقيادة عتبة بن غزوان ، وكان عدد الجنود الذين جاءوا معه ثمانى
مائة (٣) وقد اصطحبوا معهم عائلاتهم ، وكان العرب الذين يغزون يحملون معهم
نساءهم واطفالهم كأنهم كانوا يقصدون الى الاستيطان حيث يصل بهم الغزو .
ثم أخذ الناس من الحجاز وغيره يتوافدون على البصرة شيئاً فشيئاً حتى
كان عدد من هاجر اليها كبيراً بحيث لم يمض على تأسيسها خمسون عاماً حتى
كان عدد نفوسها ثلاث مائة ألف نسمة (٤) .

وأخذت أعاريب بنى تميم تتوافد على البصرة بعد تأسيسها لأنها أصبحت
سوقاً تجارية مهمة بحكم كونها ملتقى للخطوط التجارية ، وكانت منازلهم
ممتدة فيما يحاذى البصرة من جهة الغرب الى اطراف الكوفة . ووفدت عليها
جماعات من عرب الحجاز ونجد من قريش وكنانة ومن ثقيف وباهلة ومن
آل بكر بن وائل وعبد القيس وغيرهم ، وأخذت قبائل الأزد كذلك تتوافد عليها
وكان مسكنها عمان حتى أصبح لهم هناك عدد كبير .

وكان فى البصرة جماعات كبيرة من الأساورة الذين ينسبون الى سياه
الأسوارى أو ينسب اليهم ، وكان سياه هذا على مقدمة يزجرد ، وقد رأى هو
وأصحابه ماتم على أيدي العرب من فتح ميين ، وما آل اليه أمر الفرس من
هزيمة فكتب الى أبى موسى الأشعرى والى البصرة من قبل عمر بن الخطاب

(٢) البلدان لابن الفقيه ص ١٨٨ .

(٣) المصدر السابق

(٤) دائرة المعارف الإسلامية (بصرة)

وأخبره بعزمه وعزم أصحابه على الدخول فى الاسلام. بشروط اشترطها على
أبى موسى رفضها أبو موسى أولا ولكنه خضع لأمر عمر ققبلها ، ورضوا هم
أن يقاتلوا عدو الاسلام وأن يضمن لهم أبو موسى المساعدة والحماية حتى من
المسلمين لو اعتدى المسلمون عليهم وأن يكونوا أحرارا ينزلون حيث شاءوا
ويحالفون من أحبوا فكان له ولأصحابه ما أرادوا ، ونزلوا البصرة وحالفوا
بنى تميم •

وكانت المنطقة المائية التى تقع شمال البصرة فيما يسمى «البطيحة» ملجأ
لأقوام من السند يسمون الرُّط ، وكان الحجاج بن يوسف الثقفى قد أسكن
جماعة منهم فى هذه المنطقة ومعهم دوابهم للملازمة هذه البيئة لها • وكانت مأوى
لآخرين من النبط الآرامى الاصل وهم الصابئة الذين لايزالون يحتلون
هذه المنطقة المائية التى تسمى الآن «هور الحمّار» ويكثرون فى جنوبها وعند
مدينة القرنة الواقعة عند ملتقى دجلة والفرات •

وكان هناك عنصر آخر له اتصال قديم بهذه المنطقة ولايزال هذا الاتصال
قائما حتى اليوم ، وكانوا كما يروى البلاذرى يسكنون فى البحرين وفى
منطقة السواحل ، هذا العنصر هم السابيجة الذين كانوا يفدون من جزائر
الهند الشرقية ومن جاوة ، ولهذه المنطقة الجزرية اتصال قديم ببلاد العرب
يعرفه العرب القدماء من سكان اليمن والبحرين وهذه المنطقة التى سميت بهم
وبالزط وغيرهم من الهنود «أرض الهند» أعنى البصرة

ولليونانيين فى اقليم البصرة مقام ملحوظ فقد كانت البصرة لهم سوقا
تجارية وكان لهم فيها جالية أسكنها الاسكندر حين غزا بلاد «مابين النهرين»
وظلت هذه الجالية هناك تكاثرت منذ ذلك العهد •

يؤيد هذا ما ذكره ابن الفقيه من أن عبيدالله بن زياد بنى دارا فى
البصرة وفيها باب ينفذ الى سكة أصفانوس وباب آخر الى السكة التى

تعرف بالبخارية فان وجود سكة في البصرة تنسب الى أصفطانوس وهو اسم يوناني يعنى وجود يونانيين (٥) •

يضاف الى هؤلاء جميعا بعض العناصر الزنجية التى جاءت الى هذه المنطقة من السودان أو من زنجبار الواقعة على الساحل الأفريقى الشرقى (٦) •

وكان لأهل البصرة موارد كثيرة هيأها لهم موقع البصرة الجغرافى ومركزها التجارى كالزراعة واستثمار النخيل والصيد وانشاء الحمامات التى كانت تدر عليهم أرباحا طائلة ، ولكن أهم مصدر مالى لهم هو التجارة ، وقد اشتغل بها العرب وغيرهم ، ولم تقتصر التجارة على المنفعة المادية فقد أكسبت البصريين خبرة وحكمة وصبغت عقلياتهم بالصبغة العملية وطبعت لغتهم بطابع خاص •

ومهما يكن من أمر فان مجتمعا كمجتمع البصرة يشغل بالتجارة والزراعة والأعمال الأخرى التى لا بد أن يحتاج اليها مجتمع كمجتمع البصرة ، لا بد أن يكون قد أثرى ووجد فيه أثرياء كثيرون ، وقد أثرى فعلا ووجد فيه من الأموال والثروات مالم يوجد فى غيرها ، وتوفر فيها من أسباب الترف والنعيم مالم يتوفر فى سواها ، وكانت المعيشة فيها لا تخلو من سرور وخلاء حتى كانت «خير بلاد الله للجائع والغريب والمفلس» (٧) •

(٥) البلدان لابن الفقيه ص ١٩١ (طبع أوروية) •

(٦) دائرة المعارف الاسلامية (بصرة)

(٧) معجم البلدان ج ١ ص ٢٠٢ •

(٣)

الاندماج

كان فى البصرة - كما مرت الاشارة اليه - عنصر عربى وعناصر أجنبية مختلفة • عاشت هذه العناصر بعد تمصير البصرة فى بيئة واحدة وحيّت حياة مشتركة وتفاعلت بهذه الحياة المشتركة عادات القوم وتقاليدهم وتقابلت عقلياتهم فتأثر بعضها ببعض •

وأهم العناصر التى عاشت فيها عنصران كبيران هما العنصر العربى والعنصر الفارسى وأوضح مظاهر الاندماج يتمثل فيما تبادل هذان العنصران من اقتباس ، فقد اقتبس الفرس من العرب كثيرا ، واقتبس العرب من الفرس كثيرا ، وشارك الفرس العرب فى لغتهم ودينهم وفى حياتهم الاقتصادية وحياتهم الثقافية ، وتركوا فى ذلك كله آثارا تتمثل فيما ظهر فى المجتمع العربى الاسلامى من أهواء ليس للاسلام بها عهد ، وفيما سنعرض له من عادات وتقاليدهم الأجنبية طارئة •

كان للعنصر العربى لغته الخاصة ودينه الخاص وله تجارته واتصالاته بالروم والفرس ، وله جيشه المنظم وله عاداته وتقاليده •

وكان للعنصر الفارسى لغته الخاصة ودينه الخاص وتجارته وموائمه وجيوشه المنظمة وله عاداته وتقاليده أيضا •

وكان للفرس تنظيم اقتصادى داخلى «كان للملوكةم ديوانان أحدهما ديوان الخراج والآخر ديوان النفقات فكان كل مايرد فالى ديوان الخراج وكل ماينفق ويخرج فى جيش وغيره ففى ديوان النفقات» (١) •

(١) الجهشيارى فى «الوزراء والكتاب» ص ٣ (القاهرة)

وكان للعرب أيضا حياة اقتصادية منظمة ولم يكونوا بالشكل الذى عرف
عن بدو رحل فقد كان لحواضرهم ولاسيما الحواضر الحجازية تجارة منظمة
تصل بالأجانب وتقوم مقام الصلة بين العرب فى أنحاء الجزيرة وبين البلاد
الأجنبية ، وكان لأهل الحجاز رحلتان تسير القوافل فى احدهما الى الشمال
للمتاجرة مع الروم وفى الأخرى الى الجنوب للمتاجرة مع الهنود والفرس
والأجاش ، وقد اقتبسوا بهذه الاتصالات كثيرا يتصل بعضه باللغة وبعضه
بالشئون الاجتماعية الأخرى •

وكان للعرب حين جاء الاسلام ثقافة دينية ، وتجارية واقتصادية صورتها
لنا الآيات الكريمة التى تعالج التنظيم الاقتصادى وشئون المعاملات والعبادات •
وقد تأثر هذان العنصران أحدهما بالآخر ، أما تأثر الفرس بالعرب
ففى شيئين مهمين هما الدين واللغة •

أما الدين فقد انتشر فى هذه الربوع حتى أصبح يشرف على الوثنية
فى مجاهل الهند والصين ، وكان الداخلون فى هذا الدين اناسا آمنوا به ايمانا
عميقا ، وحرصوا عليه ، وكان لهم فضل المشاركة فى تدعيم أركانه ، ومن
هؤلاء كثير من الصحابة والتابعين وتابعى التابعين كسلمان الفارسى وسعيد بن
جبير والحسن البصرى ومحمد بن سيرين وغيرهم •

وأما اللغة فكان لها أثر عظيم أيضا فقد أقبلوا على تعلمها لأنها لغة
القرآن ولغة الدين ، ولغة الحياة أيضا لقوم دخلوا فى حكم عربى وخضعوا
لدولة عربية •

أقبل الفرس على تعلمها حتى مهرروا فيها وأقبلوا على القرآن يحفظونه
ويتدارسونه وعلى الأحاديث يروونها فكان قرءاء ومحدثون ، وأقبلوا على
الشعر يروونه ويقرضونه وظهر منهم شعراء مجيدون كبشار بن برد وأبى
نواس ، وسلم الخاسر وأبان اللاحقى وغيرهم •

والمعلوم أن الشعر والموسيقى من الفنون التي توارثها الامم وتتصل
بسلاتها وملكانها ولكن الفرس مع هذا قد تأثروا بالادب العربي وبالشعر
خاصة واستساغوا موسيقاه واستعاروا أوزانه يوم أخذت الحياة تدب في
الفارسية مجددا ♦

وظهر فيهم كتاب كابن المقفع وأمره معروف ، وخطباء كموسى بن
سياه الاسوارى الذى قال فيه الجاحظ «انه كان من أعاجيب الدنيا ، كانت
فصاحته بالفارسية فى وزن فصاحته بالعربية ، وكان يجلس فى مجلسه المشهور
به فيقعد العرب عن يمينه والفرس عن يساره فيقرأ الآية من كتاب الله ويفسر
للعرب بالعربية ثم يحول وجهه الى الفرس فيفسرها لهم بالفارسية فلا يدرى
بأى اللسانين هو أبين ، واللغتان اذا التقتا فى اللسان الواحد أدخلت كل واحدة
منهما الضيم على صاحبتها الا ما ذكرنا من لسان ابن سياه الأسوارى» (٢) ♦

وأما تأثير العرب بالفرس فقد كان واسع المدى أيضا ، أثر الفرس فى
اللغة العربية فأدخلوا فيها مفردات فارسية ، وأكثرها يتصل بأسماء الأطعمة
والأشربة ومجالس اللهو وأدواته الى غير ذلك ♦

كما أدخلوا بعض القواعد النحوية الفارسية فقد شاعت فى بيئة البصرة
نسبة فارسية تمثل بالحق (آن) فى آخر الاسم فكانوا يقولون فى النسبة الى
طلحة وحارث طلحان وحارثان ، وفى البصرة قطائع وأنهار منسوبة الى
أصحابها بهذه الطريقة الفارسية كزيادان وأميتان وسليمانان نسبة الى زياد
وأمية وسليمان (٣) ♦

وتأثرت العربية أيضا بهذا الاندماج فشاعت اللفظة واللفظ ولم يقتصر
أمرهما على الموالى حسب بل تعداهم الى العرب أنفسهم وظهر للحنون واللفظ

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٤٦ ♦

(٣) فتوح البلدان - فصل تمصير البصرة ♦

وقد تحدث عنهم الجاحظ وغيره ، وعبيدالله بن زياد الذى كان يلكن بالكاف مثل من هذه الأمثلة . (٤)

وكان الفرس قد وغلوا فى الحضارة وأسباب الترف ، وكانوا يتأقنون فى ملابسهم وماكلهم ومشاربهم وملاعبهم فاقبس العرب منهم أساليبهم ، وكان للفرس نظم خاصة فى مجالسهم فأخذ العرب يرتادون أماكن الشراب التى تكثر فيها الأزهار والرياحين «وكانت أرض قاعة الشراب ينثر عليها الزهر كما كان الحال عند القدماء وعند الروم البيزنطيين وكانت أكاليل الزهور تزين رؤوس الشارين» (٥) .

واقبس العرب منهم حتى أدوات التسلية فلعبوا بالنرد وقامروا به ولعبوا بالشطرنج وكانت هذه اللعبة لهوا للأمرء والوزراء والخلفاء أيضا وكانوا يتسابقون فى المهارة بها .

هذا الى ما اقتبسه العرب من نظم ادارية كنظام الدواوين ، ومن أساليب متصل بنظام الحكم كنظام الوزارة ونظام الحكم المطلق .

وكان قيام الدولة العباسية يعد بمثابة انقلاب خطير شمل كل النواحي من اجتماع وسياسة وثقافة ، وكان من السير جدا أن ينقل هؤلاء الأجانب الذين احتلوا كثيرا من مناصب الدولة الى المجتمع الجديد ماكانوا ألفوه من أساليب تمس المجتمع والسياسة والعقيدة وشجعهم على ذلك ما رأوه من الدولة من عناية وتشجيع .

فاذا أضفنا الى هذا التأثير المتبادل بين العرب والفرس التأثير المتبادل بينهم وبين العناصر الأجنبية الأخرى بحكم اختلاطهم بهم والتعامل معهم أدركنا أننا ازاء مجتمع جديد ليس عربيا خالصا ولا أجنبيا خالصا قوامه الدين

(٤) البيان والتبيين ج ٢ ص ٢١٣

(٥) الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع (آدم ميتس) ج ٢ ص ١٨٠

العربي واللغة العربية وكتاب العرب وعادات وتقاليده وثقافات عامة من هؤلاء وأولئك ، وقد تفاعلت هذه العناصر كلها بما لها من عادات وتقاليده وآداب وثقافة وكان من تفاعلها أن ظهرت عقلية خاصة ترجع الى أصول مختلفة عربية وفارسية ويونانية وسريانية وهندية ، أو على حد تعبير الدكتور طه حسين: ثقافة عربية خالصة تعتمد على القرآن وما يتصل به من علوم الدين ، وعلى الشعر العربي وما يتصل به من نحو ولغة ، وثقافة يونانية تعتمد على الطب والفلسفة ، وثقافة شرقية تستمد أصولها من الفرس والهنود والأمم السامية التي كانت منتشرة في العراق (٦) .

وكانت البصرة والكوفة أيضا مختبرا لهذه الثقافات ومسبكا تسبك فيه العقليات المتباينة ، وكانت مددا لا ينضب للعاصمة العربية الجديدة في العهد العباسي تبعثان اليها بالعلماء والفقهاء والأدباء والشعراء وبما تيسر لهما من ثقافات .

وكان الاندماج في البصرة أوضح منه في الكوفة فقد كان الاختلاط في البصرة أقوى منه في الكوفة ، وكانت البصرة تمتاز بحياة تجارية قائمة على التعامل وتبادل المنافع وما يستتبع من تفاعل في العقليات والثقافات .

(٦) من حديث الشعر والنثر ص ٩٠ (الطبعة الثانية)

(٤)

المامة بحياة البصرة الثقافية

جاء الاسلام ونصيب العرب من الثقافة يتناسب مع أساليب حياتهم ، وبضاعتهم منها هي ما كانوا يحفظونه من شعر وخطب وأمثال ، وما كانوا يروونه من سير الأبطال وقصص البطولات ، ثم أضاف الاسلام اليها أشياء جديدة هي ماتضمنه القرآن الكريم من أحكام دينية ونظم اجتماعية كان الهدف منها تنظيم تلك الكتل البشرية المتفرقة على وجه الجزيرة العربية وارشادهم الى الطرق القويمة لتنظيم علاقات الأفراد بالجماعة ، وقد أبطل الاسلام أن تكون القبيلة هي وحدة المجتمع وأحل محلها وحدة عامة شاملة لا تقتصر على قبيلة بعينها وانما جمع تلك الأشئات بجامع واحد تحت رمز واحد هو الاسلام فأخذت القبائل تتقارب وأخذت الفواصل بينها تختفى شيئاً فشيئاً •

جاء الاسلام ليكون من هذه الأشئات أمة واحدة تتعارف فيها القبائل وليقيم نظاما من السلام يكون فيه كل ذى دين آمنا على ماله ودينه ونفسه ، وترك للرعايا أن يقوموا بشعائر دينهم من غير أن يكلفهم الا الجزية وهي ثمن الأمان ونفقات السلام ولكن المتعصين عادوا الى اضطهاد من يخالفهم واحتقارهم فنفر أصحاب الأديان منهم وعادت العداوات التي كان الاسلام يسعى لمحوها بين الناس •

وكان العراق أكثر الأقاليم تأثرا بالأجانب لأنه أقرب الاقطار من بلاد العجم والنبط ، وليس غريبا أن تشيع اللكنة وأن يتفشى اللحن فيه لأن الأقوام قد اندمج بعضهم فى بعض واللغات قد اتصل بعضها ببعض فلا بد أن يتمثل أثر هذا الاتصال وذاك الاندماج بظهور اللحن أو اللكنة لأن اللغات تتصل

بسلائق القوم وملكاتهم ، واللغتان اذا التقتا فى اللسان الواحد أدخلت كل واحدة منهما الضيم على صاحبها كما كان الجاحظ يقول •

فلا عجب اذن أن يهتم العرب والمسلمون بالقرآن والحديث مخافة أن يتسرب اليهما اللحن فتذهب اللغة ثم يذهب كيانهم الجديد فكان أول ما اهتموا به هو القرآن ، وسرى كيف تطورت الدراسة القرآنية فى فصل قريب •

ونشأت مدارس لاقراء القرآن واتخذت المساجد أماكن للاقراء ووجد معلمون لعامة الصبيان ، ومعلمون لخاصتهم من أبناء الخلفاء والولاة ، واهتم الناس - بالإضافة الى اهتمامهم بالقرآن - بما كان لهم من شعر وثقافات وأخذوا يدنون ذلك فشأت فى العالم الاسلامى نواة المكتبات ، ولم يكن هناك كتب تتألف منها المكتبات وانما كان هناك مجموعات من المدونات تحتوى على أشتات من هنا وهناك ، من حديث الى نادرة أدبية ، الى لفظ غريب ، الى مثل قديم ، الى مقطوعة شعرية ، الى مسألة فقهية أو كلامية أو نحوية ، فلم يكن التأليف معروفا فى المائة الأولى لأن التأليف مظهر من مظاهر التنظيم العلمى وأثر من آثار حياة عقلية منظمة وهو مالم يتوفر للمجتمع العربى الاسلامى اذ ذاك •

وتطورت الحال فنشأت فى المساجد مجالس القصص وظهر قصاصون مثقفون يقصون على الناس ، وكان بعض أئمة اللغة والنحو والفقه يختلفون الى هذه المجالس فقد كان عمرو بن عبيد يختلف الى مجلس الفضل بن عيسى الرقاشى ويونس بن حبيب يختلف الى مجلس عمرو بن قائد الأسوارى يسمع منه كلام العرب ^(١) ، لان عامة قصاص البصرة كانوا قد توفر لهم نصيب كبير من الثقافة العامة ، ولعل موسى بن سياه الأسوارى الفارسى الذى

(١) البيان والتبيين ج ١ ص ٢٨٣

كان يتقن العربية اتقانة الفارسية ، والذي كان يخوض فى موضوعات ثقافية مختلفة ، مثل رائع من هذه الأمثلة الكثيرة التى عجت بها البصرة •
ولأسواق الأمصار أثر كبير فى حياتها الثقافية فقد كان شعراء الكوفة يخرجون الى ظاهرها فيتحدثون ويتذكرون أيام الناس (٢) •

وكان شعراء البصرة وخطبائها ورواتها يخرجون الى ظاهر البصرة وفى ظاهرها سوق أو مناخة لابل الأعراب القادمين من البادية للتمون من أسواق البصرة ، وهى المربد • وللمربد فى حياة البصرة بوجه خاص وفى حياة العراق بوجه عام أثر كبير فى الحياة الثقافية • وقد نشأ المربد فيما نعتقد سوقا تجارية يقصد اليها الأعراب يمتارون مما فى البصرة من غلات ، ثم أخذت هذه السوق بالتدريج تتبوأ مكانة علمية كان لها أثر فى الحياة العقلية ، فلم تكد تنشأ هذه السوق حتى استغلتها القبائل للمفاخرة والمباهلة واستغلها الشعراء فى اظهار مواهبهم والدفاع عن عصبياتهم •

ومن أجل أن المربد كان مقصدا لأعراب الجزيرة. فقد كان موردا هاما للغويين والأدباء والشعراء والرواة • وشعر أصحاب الأهواء ورؤساء المذاهب بأهمية هذه السوق فاتخذوا منها مسرحا لمجاداتهم ومناظراتهم وميدانا يدعون فيه الى آرائهم ومذاهبهم •

وكان فى البصرة ألوان من الصراع كان يتمثل أول الأمر بما كان يدور بين أحزاب المسلمين من جدال وكان له صلة بالصراع القبلى القديم ، ثم أخذ يتحول الى صراع بين الشعوب يوم أخذت الحركات التحررية التى كانت تديرها الشعوب المغلوبة على أمرها فى الحفاء - تعلن عن نفسها جهارا حين شالت كفة العرب وأخذ الوضع يتطور فى مصلحة الشعوب المحكومة • وأخذ هذا الصراع يصطبغ بصبغة علمية يوم أخذت الحياة العقلية

(٢) الاغانى ج ١٤ ص ٣٠ (ساسى)

تستقر وتتناول بالتنظيم مرافق الحياة الأخرى • وتشعب الصراع العلمى حتى سرى بين الطوائف العلمية المختلفة ، وكان أبطاله رجال العلم والأدب وأصحاب الكلام ، ومجالاته حلقات الدرس فى المساجد العامة ، وفى المجالس الخاصة التى كان الأمراء والوزراء يعقدونها لهذا الغرض كما حدث بين الأصمعى وأبى عبيدة فى مجلس الفضل بين الربيع (٣) وكما حدث لعمر بن عبد الله بن عبد الله بن أسحاق فى مجلس بلال بن أبى بردة (٤) ، وكما حدث بين سيبويه والكسائى فى مجلس يحيى بن خالد فى المسألة النحوية المعروفة •

كان لهذه العوامل المختلفة أثر كبير فى خلق حياة ثقافية عامة وفى إيجاد التنافس الذى لا بد منه لوجود حركة عقلية نشيطة دائمة •

ولما كانت نواة الحركة العلمية قد نبتت منذ أن اهتم المسلمون بالقرآن عقدت الفصل الأول للدراسة القرآنية لأنها - فيما أرى - تعد أساسا للدراسات العربية ، تتبعت فيه تطور العمل القرآنى وتشعب مدارسه ، وعينت باجمال القول فيها لما لها من صلة وثيقة بنشأة النحو بوجه عام ونحو التحليل بوجه خاص •

(٣) نزهة الالباء ص ١٦٦ •

(٤) نزهة الالباء ص ٢٢ ، ٢٣ •

الفصل الاول

القرآن والمسلمون

عنى المسلمون بعد أن جمع القرآن فى عهد عثمان بحفظ متنه من التحريف واللحن بعد أن اخذ الأعاجم يسلمون ، وقد أخذ هؤلاء يتعلمون العربية ويقرءون كتاب الله الكريم ويتدارسون أحاديث الرسول وليس لهم سلائق العرب ولا ملكاتهم فشاع اللحن وسرت عدواه الى العرب انفسهم ، وتنبه الصحابة والتابعون فرفعوا شكواهم الى اولى الامر ، وكان زياد بن أبيه يومئذ واليا على العراق بمصره فى خلافة معاوية •

أدرك زياد أن خطرا كبيرا يهدد القرآن فأراد أن يعمل شيئا يدفع به هذا الخطر ويقوم بنصيه من هذا العمل الذى بدأه عمر ، وكان زياد شديد الاعجاب بعمر حريصا على أن يحتذيه ويترسم خطاه ، وكان عمر هو صاحب الفكرة الأولى فى جمع القرآن وحفظه من الضياع ، ولم يكن يومئذ يستهدف ليعض هذا الخطر الذى أصبح يتهده فى عهد زياد فقد أخذ اللحن يتفشى ويشيع حتى سمع فى القرآن نفسه • فعهد زياد بهذه المهمة لأبى الأسود الدؤلى ولكن الجفاء الذى كان بينه وبين زياد بسبب ولائه لعلّ حال بادى الامر دون أن يستجيب له فاستغفاه • ولكنه عاد اليه يوما ليضع نفسه تحت تصرفه ويقوم بما طلب اليه فقد سمع يوما قارئاً يقرأ «ان الله برىء من المشركين ورسوله» بكسر اللام ، فأدرك أبو الاسود ضرورة العمل الذى طلب زياد اليه أن يقوم به •

وهيّا زياد لأبى الأسود ماشاء من كتاب وأدوات فاختر أبو الأسود كتابا وأوصاه بهذه الوصايا • قال له «إذا رأيتنى قد فتحت فمى بالحرف

فاتقط نقطة فوقه على أعلاه فان ضمنت فمى فانقط نقطة بين يدي الحرف وان كسرت فاجعل النقطة تحت الحرف ، فان اتبعت شيئاً من ذلك غنة فاجعل مكان النقطة نقطتين •» (١)

وظل هذا يقرأ وهذا ينقط حتى أتمّا اعراب القرآن ، وأذاع زياد هذا فى الناس وأخذ عن أبى الأسود تلاميذه وأصحابه • فعمل زياد هذا يعدّ متمماً لما قام به عمر وعثمان فقد أراد أن يكتب القرآن بشكل يضمن له زوال اللحن عنه ، وليس وضع هذه النقط التى هى علامات للاعراب الا محاولة لحمل الناس على قراءة صحيحة يستوى فى الاستفادة منها العربى وغير العربى •

ومرت الأعوام والناس يقرءون بهذا ولكن القرآن لم يسلم من التعرض للخطأ فقد هدده خطر جديد شاع بعدما استقرت الحياة وعاش الأجانب الى جانب العرب فى بيئة واحدة وحيّوا معهم حياة واحدة ، واذا استطاع العرب بسلاقتهم أن يميزوا بين الحروف اذ كانت غير منقوطة مستعينين بدلالة القرائن وسياق القول فليس للاجانب هذه الملكة ، وشاع أمر هذا التصحيف حتى خشى أولو الأمر والعلماء أن يذهب بكتاب الله •

كان الحجاج اذ ذاك واليا على العراقيين ، وكان من الولاة الذين استهوتهم سيرة زياد فأراد احتذائه والتشبه به ، وقد وقف الحجاج على خطورة الحال فجمع كتابه وأمرهم أن يعملوا شيئاً يتلافون به حدوث شئ فى كتاب الله •

وفكر العلماء فى ذلك وكان من بينهم نصر بن عاصم الليثى أحد تلاميذ أبى الأسود ، وكان نصر بطل هذا الميدان فتوصل الى طريقة الاعجام التى تميز بها الحروف الهجائية بعضها من بعض فقد رتب الحروف جماعات ووضع كل حرف الى جانب الحرف الذى يشبهه فى الصورة ، وميّز الحروف

(١) أخبار النحويين البصريين لابی سعيد السيرافى ص ١٦ (بيروت)

المتشابهة بالنقط ، وخالف بين هذه النقط أفرادا وأزواجا ، وغاير بين مواضعها فوضع بعضها فوق الحرف وبعضها تحت الحرف وأتمّ هذه العملية التي سميت اعجاما . (٢)

وتعتمد هذه العملية على النقط أيضا ولكنها تختلف عن عمل أبي الأسود من حيث الغرض ، فعمل نصر يهدف الى تمييز الحروف المتشابهة في الصورة ، وعمل أبي الأسود يهدف الى تمييز أجزاء الجملة ضما وفتحا وكسرا .
وعمل نصر هذا - كما يبدو لي - أساس لترتيب الحروف ترتيبا جديدا وهو : أ ب ت ث ج ح خ د ذ الخ . . .

(٢) أنظر ترجمة الحجاج بن يوسف الثقفي في وفيات الاعيان

(١)

مدارس القرآن فى الكوفة

عنى المسلمون فى الأمصار باقراء القرآن ، يحدوهم الى ذلك غيرتهم على القرآن من جهة والأحاديث التى تحثهم على قراءته وأقراءه من جهة أخرى • وكانت الكوفة سبابة الى ذلك فقد عنيت منذ تمصيرها باقراء القرآن ورواية القراءات ، وقد جلس القراء فى مسجدها الجامع يلقنون تلاميذهم القراءات التى رويها باسانيدهم ، وكان أبو عبدالرحمن السلمى شيخ القراء فيها وأول من قعد للاقراء فى مسجدها ، وكان قد أخذ القراءة عن عليّ وعثمان وعبدالله بن مسعود وأبى بن كعب ورواها عنه الحسن والحسين ابنا على ، وعاصم بن أبى النجود •

وكان من شيوخ الاقراء فيها أيضا زرّ بن حبيش أحد الأعلام فى القراءة واللغة ، وعاصم بن أبى النجود الذى أخذ القراءة عن أبى عبدالرحمن السلمى وزرّ بن حبيش وغيرهما •

وكان من شيوخ الاقراء فيها أيضا حمزة بن حبيب الزيات أحد القراء السبعة ، وكان مقرئاً حافظاً للحديث بصيراً بالفرائض حتى قال له أبو حنيفة يوما : «شيثان غلبنا عليها لسنا تنازعك فيهما : القرآن والفرائض •» (١)

ومن هؤلاء الشيوخ وغيرهم تتكون مدرسة الاقراء فى الكوفة ، وهذه المدرسة وان ظلت قائمة خلال العصور — تعد بمثابة الاتجاه الأول الذى اتجهت اليه دراسة القرآن ، وهى مدرسة قائمة على الرواية والتلقين لاتكاد تعداهما

(١) غاية النهاية لابن الجزرى ج ١ ص ٢٦٣

وهناك فى الكوفة طبقة من القراء لم يكتفوا بالتلقين بل عنوا بالجانب
العملى من القرآن وهو الجانب الذى يعنى بالأحكام الشرعية من عبادات
ومعاملات ، وهذه الطبقة هى طبقة الفقهاء •

والكوفة منذ تمصيرها كانت موطن الفقه ومستقر الفقهاء ، نزل بها
عدد كبير من الصحابة ، وتصدّر للفتيا بها على بن أبى طالب وعبدالله بن مسعود
وشريح القاضى وغيرهم •

ونشأ من تلاميذ هذه المدرسة فقهاء كان لهم نشاط ملحوظ فى الميدان
العلمى وتركوا للناس مجموعة قيمة من الفتاوى فى مختلف الأحوال ،
وفى مقدمة هؤلاء عامر بن شراحيل الشعبى وسعيد بن جبير ، وقد كان
هذان التابعيان زعيمى هذه المدرسة بعد على بن أبى طالب وعبدالله بن مسعود •
وجاء بعدهما محمد بن أبى ليلى وهو من أعلام الفقه والقضاء وكان مقرئاً
أيضاً ولى القضاء لبني أمية وبني العباس وكان يفتى بالرأى • (٢)

والكوفة بهؤلاء ومن جاء بعدهم زعيمة أمصار العراق فى الفقه ،
ومصدر المذهب الرسمى للدولة الاسلامية فى صدر الدولة العباسية •



وهناك فى الكوفة طبقة أخرى من القراء غنيت بالجانب اللفظى ، وعنيت
أصحابها وشيوخها بأعراب القرآن ورواية اللغة لتصحيح القراءات ، وحاولوا
التوفيق بين القراءات التى كانوا يروونها وقواعد الأعراب التى تعلموها فى
مدارس البصرة التى سبقت الكوفة فى هذا الميدان بما يقرب من مائة عام •
ومن شيوخ هذه المدرسة :

على بن حمزة الكسائى أحد القراء السبعة • انتهت اليه رئاسة الاقراء
بعد حمزة بن حبيب • كان قد أخذ القراءة عن ابن أبى ليلى وعيسى بن عمر

(٢) فهرست ابن النديم ص ٢٨٦

الهمداني ، وحمزة بن حبيب • وأخذ اللغة عن أبي جعفر الرواسي
والخليل بن أحمد الفراهيدي •

كانت الحلقة التي تحيط به في مسجد الكوفة أكبر الحلقات وأكثرها
طلابا ، وكان يجمع طلابه ويجلس على كرسى ثم يتلو عليهم القرآن «وهم
يسمعون ويضبطون عنه» (٣)

ويحيى بن زياد الفراء وكان من نحاة الكوفة وشيوخها في العربية
كان ثعلب يقول «لولا الفراء لسقطت العربية» (٤) •

يروى ابن النديم أنه قال لأصحابه : «اجتمعوا حتى أملئ عليكم كتابا في
القرآن ، وجعل لهم يوما فلما حضروا خرج اليهم وكان في المسجد رجل
يؤذن ويقرأ بالناس في الصلاة فالتفت اليه الفراء فقال له اقرأ فاتحة الكتاب
نفسرها ثم نوفي الكتاب كله ، فقرأ الرجل وجعل الفراء يفسر ،» (٥) •

ولم يكن الفراء مقرئا ولكن كان ممن عنوا بدراسة القرآن وتفسيره ،
وكان قد ألف كتابا انتبها ابن النديم وغيره ، منها كتاب معاني القرآن ، وكتاب
المصادر في القرآن وكتاب الجمع والتشنية في القرآن •

وبالموازنة بينه وبين الكسائي نجد أن الكسائي كان مقرئا وكان نحويا
لا يغلب عليه أحد الوصفين ، وأن الفراء غلبت عليه الناحية اللغوية وإن كانت
له دراسات في القرآن •

والفراء من حيث تطور الدراسات القرآنية في الكوفة يمثل الدور الثاني
لمدرسة الكسائي وهي المدرسة القرآنية الثالثة التي ظهرت في الكوفة وهي
التي تعتمد على الاقراء والاعراب بمعناه الاصطلاعي •

(٣) النشر في القراءات العشر ج ١ ص ١٧٣

(٤) نزهة الالباء ص ١٢٧

(٥) فهرست ابن النديم ص ٩٩ •

(٢)

مدارس القرآن فى البصرة

أما أهل البصرة فلم يكن اهتمامهم بالقرآن أقل اهتمام أهل الكوفة به فقد أقبلوا عليه يقرءونه ، وتألّفت فى مساجدها حلقات الاقراء وامتلأت المساجد بشيوخ القراءة وطلابها كما كانت الحال فى الكوفة •

وكان جعفر بن الحسن أول من اتخذ فى مسجد البصرة حلقة وأقرأ القرآن فيها (١) • وكان عبدالله بن عباس يعتلى المنبر ثم يقرأ القرآن ويفسره ويحدث الناس بالأحاديث التى سمعها ، وكان له تلاميذ أخذوا عنه القراءة والتفسير والفقه والحديث • ومنهم تابعيان مشهوران هما أبو الاسود الدؤلى وسعيد بن جبیر ، فنشأت اذ ذاك مدرسة قرآنية لم تقتصر على العناية بما عنى به القراء من اقراء وتلقين ، وانما عنيت بشىء آخر أهم من ذلك هو فقه القرآن ومعرفة أحكامه والنظم الاجتماعية التى يرمى الى تحقيقها ، وهى المدرسة الفقهية التى شاهدنا قيام نظيرتها فى الكوفة •

سارت هذه المدرسة على ذلك المنوال ، وزادت فيه أخيرا أشياء أخرى ، ومن أجل أن البصرة بيئة معقدة فيها مذاهب دينية مختلفة ، وفيها عناصر وثقافات متباينة كان لمدرستها الفقهية طابع خاص هو أثر من آثار الامتزاج بين الثقافات والعقليات •

وأكبر الظن أن لوجود عبدالله بن عباس وقراءته القرآن على المستمعين

(١) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٤٥ •

وتفسيره آية آية أنرا فى هذا الاتجاه أيضا • وكان الحسن البصرى يصفه
فيقول : « كان والله مثلجًا يسيل غربا » (٢) •

ولاشك أن عبدالله بن عباس وغيره من المفسرين كانوا يعرضون
للآيات التى تتناول الخير والشر وفعالهما ، وموقفه من الخالق ، وللآيات
التي تعرض للمؤمن والكافر والفاسق والمنافق ، وللآيات التي تعرض
للقضاء والقدر ، والتي تعرض للخالق والمخلوق ولناشدة الانسان أن يفكر
فى السماوات والأرض وفى نفسه ليقف على قدرة خالقه ، فيدلون بآرائهم
وفق ماتسمح به ثقافتهم •

ولما تمّ الاندماج الفكرى وامتزجت الثقافات وظهرت الأهواء وتنوعت
النزعات كانت هذه المدرسة قد أخذت تعدّ العدة للوقوف أمامها ، فأخذت
تلمّ بالنزعات ، وتستمع الى الآراء وترد عليها بما وقفت عليه فى كتاب الله
وتشهر عليها السلاح الذى تسلحت به نفسه وهو المنطق والجدل اللذين
تسريا الى العقلية البصرية •

وكان الحسن البصرى زعيم هذه المدرسة ، كان له مجلس يعظ ويقص
فيه ، وكان يجلس الى مجلسه ناس كثيرون لهم ميول مختلفة وأهواء متباينة ،
وكان يحتاج فى اقناع هؤلاء جميعا الى ثروة بيانية ، والى قوة فى الفصاحة
ليستطيع التأثير فيمن يحاوره ويجادله ••••• وهكذا كان الحسن البصرى ،
قوى الحجة فصيح اللسان ، خطيبا لا يشق له غبار ، وكان الحجاج يشهد له
بالفصاحة والبلاغة فكان يقول «أخطب الناس صاحب العمامة السوداء بين
أخصاص البصرة اذا شاء خطب واذا شاء سكت» • (٣) ، وكان الحسن من

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٣١٧ • المثلج الخطيب المفوه ، والغرب الماء
يقطر من الدلو بين الحوض والبئر : «القاموس المحيط للفيروزابادى» •

(٣) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٧٥ •

الغزارة فى العلم والفقه بحيث اذا ذكرت البصرة قيل : «شيخها الحسن» . (٤)
ولمجالس القصاصين أثر كبير فى توجيه الناس الى هذا الاتجاه الجديد
وهو النظر فى الخالق وعلاقة المخلوق به ، فقد كان الفضل بن عيسى الرقاشى
من أخطب الناس وكان كما قال الجاحظ : متكلماً وكان قاصّاً مجيداً ، وقد
استمع اليه كثير من الفقهاء ورجال برزوا فيما بعد بأرائهم الكلامية كمرو
ابن عبيد وهو أحد شيوخ المعتزلة .

والفضل هو الذى كان يقول فى قصصه : «سل الأرض فقل من شقّ
أنهارك وغرس أشجارك وجنى ثمارك ؟ فان لم تجبك حواراً أجابتك
اعتباراً» (٥) .

وكان لمشاهدة الحسن كثيراً من الصحابة وسماعه منهم وتلمذته لعبدالله
ابن عباس أثر فى تكوينه العلمى ، فقد اهتم بدراسة القرآن اهتماماً عظيماً
وسمع منه القراءة كثير من الأعلام منهم عيسى بن عمر الثقفى ، ولم يكتف
بقراءة القرآن وقرأه بل كان يعنى بالتفسير عناية كبيرة ، وكان لهذا يعدّ أفعه أهل
زمانه وأخبرهم بكتاب الله . وكان وهو ابن اثنتى عشرة سنة «قد جمع القرآن
ثم لم يخرج من سورة الى غيرها حتى يعرف تأويلها وفيما أنزلت» (٦)

ونشأت عن مدرسة القراءة والتفسير مدرسة قرآنية جديدة لم تعتمد على
التلقين والتلقى حسب وانما تعتمد على شىء آخر هو الاعراب وهو تصحيح
أواخر الكلم بالنقط ، وكان أبو الأسود الدؤلى زعيم هذه المدرسة .

كان الجاحظ يقول فى أبى الأسود «أبو الأسود معدود فى طبقات من

(٤) البيان والتبيين ج ١ ص ١١٤

(٥) البيان والتبيين ج ١ ص ٢٩٦

(٦) شذرات الذهب لابن العماد «حوادث سنة عشر ومائة»

الناس وهو فى كلها مقدم ، مأثور عنه الفضل فى جميعها ، كان معدودا فى التابعين والفقهاء والشعراء والمحدثين النخ . . . (٧)

كان أبو الأسود - كما قال الجاحظ - من وجوه التابعين وفقهائهم ومحدثيهم وكان قد استعمل على البصرة فى خلافة علىؒ نائباً عن ابن عباسؓ فله اذن معرفة بالادارة والحكم ، ومن شأن هذه المعرفة أن تكون له عقلية ادارية منظمة . هذا بالاضافة الى علمه وسعة اطلاعه ، فليس غريباً اذن أن يركن اليه زياد مع ما بينهما من جفاء .

ولكننا مع ذلك لانرى مقام به أبو الأسود من النحو الاصطلاحي فى شىء وان كانت له صلة به ، ولا نرى رأى كثير من القدماء من أن أبا الأسود هو واضع علم النحو لأن النحو لم يضعه واحد بعينه وانما هو من عمل الجماعات وقد نشأ بالتدريج تمشياً مع سنة الحياة فى النشوء والارتقاء ومع حاجة المعلمين الى ما يصون ألسنتهم من لحن نشأ بتلاقى اللغات واختلاط المتكلمين بها فى بيئة واحدة .

أما ما قيل من أن أبا الأسود وضع باب التعجب فيستند الى ما يروى عن ابنه أبي حرب أنه قال : «أول باب وضعه أبى من النحو التعجب» (٨) ، والى ما قيل من أن ابنته قالت له يوما : يا أبت ما أحسن السماء قال : نجومها . قالت : لم أرد أى شىء منها أحسن انما تعجبت من حسنها . قال : اذن فقولى : ما أحسن السماء . قال السيرافى فحينئذ وضع كتابا (٩) .

وهذا بالاضافة الى ما يحوطه من ريبة اذا دل على شىء فانما يدل على أن أبا الأسود قد تبه سليقة الى الفرق بين قول القائل : ما أحسن السماء وقوله : ما أحسن السماء ، لأن مثل هذه التفرقة لاتصعب على مثل أبى الأسود .

(٧) الاغانى ج ١١ ص ١٠٢ (ساسى)

(٨) المصدر السابق .

(٩) أخبار النحويين البصريين للسيرافى ص ١٩

ومهما يكن من أمر فأبو الأسود هو أستاذ هذه المدرسة القرآنية التي
يمكن ايجاز القول في خصائصها بأنها مدرسة تعتمد على الاقراء والاعراب
جميعا •



وتألفت من تلاميذ أبي الأسود نصر بن عاصم وعنبسة الفيل ويحيى بن
يعمر وميمون الأقرن وأبي حرب بن أبي الأسود مدرسة قرآنية أخرى ،
وأبرز هؤلاء التلاميذ ممن كان له نشاط معروف في العمل القرآني نصر بن
عاصم ويحيى بن يعمر •

وقد سبق أن أخذنا برواية ابن خلكان ورجحنا أن يكون نصر بن عاصم
هو الذي قام بوضع الاعجام للخروف الهجائية بطلب من الحجاج فقد خيف
على القرآن من خطر التصحيف •

هذه المدرسة لم تقتصر على الاقراء كما كان شأن القراء قبل أبي الأسود
ولم تكنف بما قام به أبو الأسود من اعراب لأن عمل أبي الأسود اذا نجح
في دفع خطر اللحن عن القرآن لم يكن ليكفى في دفع خطر التصحيف الذي
قيل انه شاع أخيرا في العراق في عهد الحجاج • (١٠)

بل غنيت هذه المدرسة بالاضافة الى ذلك بتمييز الحروف بعضها من
بعض وبالتفرقة بين صور الباء والتاء مثلاً • والاعجام الذي وضعه نصر
كفيل بهذا التمييز المطلوب ، واذا كان العرب يفرقون بينها بسلامتهم فليس
للأعاجم تلك السلائق ولا تلك القدرة على فهم المعاني بدلالة السياق •

فالأعمال التي قامت بها هذه المدرسة القرآنية هي الاقراء والاعراب
والاعجام ، وعد رجال هذه المدرسة من النحويين متجاوز فيه ، وغاية القول
أن لعمل هؤلاء صلة بعمل النحاة •

(١٠) وفيات الاعيان لابن خلكان - ترجمة الحجاج

وهناك أخبار يتناقلها الأقدمون وينسبونها الى يحيى بن يعمر تدل على أن يحيى قد عرض لبعض مسائل النحو مما قيل ان الحجاج سأله يوما عما اذا كان يلحن فقال «الأمير أفصح من ذلك • فقال : عزمت عليك أتجدني ألحن ؟ فقال يحيى نعم • فقال له : فى أى شىء ؟ فقال فى كتاب الله • فقال : ذلك أشنع ففى أى شىء من كتاب الله ؟ قال قرأت «قل ان كان آباؤكم وابناؤكم واخوانكم وازواجكم وعشيرتكم وأموال اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها أحب» فرفعت أحب وهو منصوب» • (١١)

ومما قيل من أن الحجاج سأله أيضا فقال له يحيى : انك تلحن لحنا خفيا تزيد حرفا أو تنقص حرفا وتجعل أن فى موضع ان • (١٢)

اذا صحت الروايتان فليس فيهما دلالة على أن يحيى كان نحويا ، وكل ما هنالك أن يحيى بتضلعه فى اللغة ووقوفه على غريبها كما عرف عنه ، وبكونه ممن عنى بالعمل القرآنى اعرابا واعجابا قد التفت الى أشياء يمكن ارجاعها الى العمل النحوى ولكن لاعلى أنها من النحو فليس بعيدا أن يعرف يحيى أن (أحب) منصوبة لا مرفوعة وهو من المقرئين ، وليس بعيدا أن يفرق بين مواضع كسر الهمزة وفتحها •

ونحن نرجح أن يكون عدد من النحويين يرجع الى ما عرف عنه من أنه أعرب مصحفا لمحمد بن سيرين (١٣) ، وليس رسم علامات الاعراب من النحو الاصطلاحي الذى نعرفه فى شىء •

وجاء بعد هؤلاء رجال كانوا أكثر توغلا فى البحوث اللغوية ممن سبقهم لأن الزمن قد امتد بالناس والمجتمع العربى أخذ يتوغل فى الحضارة ويمتزج

(١١) نزهة الالباء ص ١٩ أخبار النحويين البصريين ص ٢٣

(١٢) الوزراء والكتاب للجهمشياري ص ٤٢

(١٣) المقنع لابی عمرو الدانى ص ١٢٥

بالعناصر الأخرى التى بدأت تبادل معه ما ورثته ، والعقلىة العربية أخذت تتلقح بشيء من الأفكار الأجنبية •

والباززون من رجال هذه المدرسة هم عبدالله بن أبى اسحاق وعيسى بن عمر الثقفى وأبو عمرو بن العلاء ، ومرجع هؤلاء جميعا أبو الأسود ، وعنه أخذوا القراءة والاعراب ، فعبدالله بن أبى اسحاق أخذ القراءة عن يحيى بن يعمر ، ونصر بن عاصم وقد أخذها عن أبى الأسود (١٤) • وعيسى بن عمر أخذ القراءة عن عبدالله بن أبى اسحاق وأبى عمرو بن العلاء (١٥) وأبو عمرو ابن العلاء وهو أحد القراء السبعة أخذ القراءة عن عبدالله بن أبى اسحاق ويحيى بن يعمر عن أبى الأسود من البصريين • وأخذها من غير البصريين عن ناس آخرين كوفيين ومكيين ومدنيين • (١٦)

لم يقتصر عمل هؤلاء على الاقراء والاعراب والاعجام بل اتجهوا وجهة جديدة فى البحث اللغوى والرواية الأدبية يدعمون بها عملهم القرآنى • ولم يكن اتجاه هذه المدرسة الى البحث اللغوى والرواية الأدبية عن رغبة فى الاشتغال بعمل جديد ، ولا عن نية فى التحلل من العمل القرآنى فرجالها جميعا قد عنوا بالقراءة والاقراء •

فأما عبدالله بن أبى اسحاق فلم تنفرد العربية بعنايته بل كان جانب القراءة والاقراء بارزا فى حياته العلمية ، ولكنه مع ذلك كان من أئمة العربية وكان يقدم على أبى عمرو فى النحو • قال الخليل : « كان عبدالله يقدم على أبى عمرو فى النحو ، وأبو عمرو يقدم عليه فى اللغة » • (١٧)

(١٤) غاية النهاية لابن الجزرى ج١ ص ٤١٠

(١٥) غاية النهاية لابن الجزرى ج١ ص ٢٨٩

(١٦) التيسير لابی عمرو الدانى ص ٨ •

(١٧) المزهر ج٢ ص ٢٤٧

وقال ابن الأنباري «كان قیما بالعربية والقراءة اماما فيهما ، وكان شديد التجريد للقياس ، ويقال انه كان أشد تجريدا للقياس من أبي عمرو ، وكان أبو عمرو يقدم عليه في اللغة » (١٨)

وقال السيرافي مثل ذلك في أخبار النحويين ، وذكر أن بلال بن أبي بردة - وكان واليا على البصرة - قد جمع بينهما للمناظرة فتساءلا في حضرته فغلب ابن أبي اسحاق أبا عمرو في مسألة الهمز كما تحدث أبو عمرو عن نفسه (١٩) .

وقد شاع عند القدماء أن ابن أبي اسحاق كان شديد التجريد للقياس والتخريج للعلل ، ولعله كان كما قالوا ولكننا لم نقف على أقوال تؤيد ذلك فهذا كتاب سيبويه وهو أقدم كتاب في النحو لم يرو عنه الا مسائل معدودات لا يكاد يتجاوز عددها ستا . نعم له مجادلات مع الفرزدق نجد فيها لمحات تنم على ذلك . منها ما عابه على الفرزدق من قوله

فلو كان عبدالله مولى هجوته ولكن عبدالله مولى مواليا
وقد قال له « كان ينبغي أن تقول مولى موال » (٢٠) وهو في اعتراضه على الفرزدق قاس (موالي) على جوار وغواس مما هو على وزن فواعل معتل اللام وجمهور العرب ينونه بعد حذف الياء .

وله كلام في الهمز كما روى السيرافي وابن الأنباري عن أبي عمرو ، ولكن كلامه لم يكن واسع المدى وقياسه لم يكن واضح التقاسيم كالقياس عند الخليل وسيبويه .

يؤيد ما ذهبنا اليه ما قاله يونس بن حبيب وقد سئل عنه « هو والبحر

(١٨) نزهة الالباء ص ٢٢

(١٩) أخبار النحويين بين البصريين ص ٢٥ ، ٢٦ .

(٢٠) نزهة الالباء ص ٢٤ .

سواء ، لو كان فى الناس من لا يعلم الا علمه لضحت منه ، ولو كان فيهم من له ذهنه ونفاذه ونظره لكان أعلم الناس .» (٢١)

وأما عيسى بن عمر فقد كان من ثقات القوم فى الرواية ومن علمائهم بالقراءة والعربية ، وله قراءة معروفة ، وكان معاصرا لعبدالله بن أبى اسحاق وأبى عمرو بن العلاء .

قالوا كان لعيسى بن عمر كتابان يسمى أحدهما الجامع ويسمى الثانى الاكمال أو المكمل ، وقد أشار الخليل كما روى عنه بقوله

بطل النحو جميعا كله غير ما أحدث عيسى بن عمر
ذاك اكمال وهذا جامع فهما للناس شمس وشمس

وقد عرض السيرافى وابن النديم لقصة هذين الكتابين ولكنهما - كما قالوا - سمعا عنهما ولم يرياها بل لم يسمعا أن احدا رآهما .» (٢٢)

وكان عيسى بن عمر استاذا للخليل واستاذا لسيويه ايضا ، يروى ابن خلكان أن كتاب الجامع كان عند سيويه ودرسه على الخليل وحشاه بكلامه فكان من هذا و ذلك كتابه المعروف (٢٣) .

ولكننا اذا رجعنا الى كتاب سيويه وجدناه يروى لعيسى بن عمر أقوالا كما يروى لغيره من شيوخه ، ووجدنا ما يرويه لعيسى بن عمر بعضه يتعلق بالرواية وبعضه يتعلق بالقراءة ، وما كان منه فى النحو قليل لا يؤيد ما رواه ابن خلكان كالذى جاء فى ص ٢٢٨ ، ٢٧٢ ، ٣١٣ من الجزء الاول وفى ص ٧ ، ٢٣ ، ١٣٢ من الجزء الثانى .

(٢١) انباه الرواه على أنباه النحاه ج١ ص ٤١٨ «نسخة مخطوطة بدار الكتب»

(٢٢) أخبار النحويين البصريين للسيرافى ص ٣١ فهرست ابن النديم ص ٦٣ .

(٢٣) وفيات الاعيان لابن خلكان ج١ ص ٥٤٨ (طبع باريس)

نعم كان عيسى بن عمر احد رجال المدرسة النحوية الاولى ، وله كما لصاحبه عبدالله بن أبي اسحاق شأن فى اصطناع القياس فى الدراسة النحوية، وقد سئل عبدالله بن أبي اسحاق يوما : أتقول العرب : السقر فاجاب نعم والزقر أيضا ، مالك ولهذا ؟! عليك باب من النحو يطرد وينقاس (٢٤) .

وأورد له سيويه فى كتابه مسائل بنى حكمها على القياس من ذلك قياسه صرف (عمرو) اسم امرأة على صرف هند ودعد لحقة بنائه (٢٥) . وقاسه نصب (مطرا) فى قول الشاعر

سلام الله يا مطرا عليها وليس عليك يامطر السلام

على نصب (يا رجلا) يجعله اذا نون وطال كالنكرة . قال سيويه «لم نسمع عربيا يقوله ، وله وجه من القياس » (٢٦)

وأما أبو عمرو بن العلاء فقد كان من القراء السبعة وقد شاعت قراءته وكان كما يقول ابن الجزرى «أعلم الناس بالقرآن والعربية مع الصدق والثقة والأمانة والدين » . مر الحسن البصرى به وحلقته متوافرة والناس عكوف عليه فقال : لا اله الا الله . لقد كاد العلماء أن يكونوا أربابا . كل عزّ لم يوطد بعلم فالى ذلّ يثول » (٢٧)

ومقامه فى الرواية الأدبية أظهر من أن يحتاج الى شرح ، وكتب الأدب عامرة بالرواية عنه ، وله أقوال فى العربية تتصل بالنحو كما روى له سيويه فى كتابه ، وان كان أكثر ما رواه عنه يتصل بالقراءة والرواية . (٢٨)

(٢٤) طبقات الشعراء لابن سلام

(٢٥) الكتاب ج ٢ ص ٢٣ .

(٢٦) الكتاب ج ١ ص ٣١٣ .

(٢٧) النشر فى القراءات العشر لابن الجزرى ج ١ ص ١٣٣

(٢٨) انظر ص ٢٠١ ، ٢٥٣ ، ٣١٦ ، ٤٣٧ ، ٤٥٣ ، ٤٤٦ من الجزء الاول من الكتاب .

والحق أن لرجال هذه المدرسة أقوالا هي من صميم النحو ولكنها ليست من السعة والدقة بحيث نعدم نحويين متخصصين ، وكانوا مقرئين ومعرّبين ومعجمين وكانوا أيضا نحويين ولكن بصورة محدودة ، وقد مهّدوا لظهور النحو فى صورته الكاملة •



ونشأت بعد هذه المدرسة التى عدّهاها المدرسة النحوية الاولى ، مدرسة جديدة فقد تقدم الزمن خطوات الى الأمام وأخذت الحياة تتعدّد اجتماعيا وثقافيا وسياسيا ، وسارت الحضارة بالناس فى أواخر العهد الأموى وأوائل العهد العباسى شوطا بعيدا ، وخاصة بعد استقدام الجيوش الخراسانية واحتلالها الأمصار وبعد أن تسلّم العنصر الفارسى كثيرا من المناصب العليا التى كانت وقفا على الأمصار وبعد أن تسلّم العنصر الفارسى كثيرا من المناصب العليا التى كانت وقفا على العرب •

لقد أدخل الفرس كثيرا مما ألفوه فى عهد أكاسرتهم سواء أكان متصلا بالادارة والسياسة أم بالثقافة ، وكان تراثهم ملقحا باليونانية لأن اليونان - كما سبقت الإشارة اليه - كانوا قد غلبوا على هذه البلاد قرونا واستوطنوها وأسسوا فيها مدنا وقرى ، واستوطن معهم ما نقلوه من فنّ يونانى وفلسفة يونانية • وكان ملقحا بالهندية أيضا فقد كان للفرس مع الهند صلات تجارية وثقافية •

فلما وصل الفرس الى مراكزهم الجديدة أخذوا فى احياء تراثهم وهو تراث مزيج من عقليات مختلفة فترجمت الكتب وظهر أدباء فرس كانوا قد تعلموا العربية وأتقنوها ، ونقلوا الى العربية كل ما عرفوه واستطاعوا نقله ، واستتب هذا أن أصبح العنصر الفارسى يقول بحرية ويعمل بحرية ، وأخذ يصارع العنصر العربى لاسترداد ما أخذه منه فسعى لحياء تراثه ومشاركته فى مناصب الدولة ، وشهدت هذه الفترة صراعا قوميا بدأ متسترا ثم أخذ يسفر عن وجهه شيئا فشيئا •

وصراعا آخر ، وهو صراع بين أصحاب المذاهب الدينية التي كانت أخذت تظهر منذ العصر الاموى كالحارجية والتشيع والكيسانية والمرجئة والمعتزلة ، وكان أصحاب هذه المذاهب يتناقشون ويتجادلون ، وبرز من بينهم المعتزلة الذين كانوا يمثلون العنصر القوى النشيط ، وكانوا قد عنوا بالأدب واللغة ليدعموا حججهم بالإسلوب البياني القويم ، كما راحوا يلتمسون قواعد المنطق ليساعدهم على تقوية حججهم في افحام خصومهم •

كان بين رجال هذه المدرسة التي نتحدث عنها من اعتنق التشيع ومن اعتنق الاعتزال ، وقد مهد الشيعة والمعتزلة السبيل للفلسفة يؤيدون بها مباحثهم ومذاهبهم •

وبرز بين هؤلاء :

(١) الخليل بن أحمد الفراهيدى الذى يعد فى رأينا المؤسس الأول لأصول هذه المدرسة •

(٢) ويونس بن حبيب الذى خلف لنا بالاشتراك مع الخليل هذا العلم الذى نسميه نحوا •

(٣) وسيبويه وقد خلف وراءه كتابا هو الأول من نوعه فى هذا العلم ، وعامة الحكاية فيه عن الخليل ، بل لاتعدى الصواب اذا قلنا ان الخليل هو مرجع كتابه ، وأن ما صرح به من نقول عن الخليل انما هو لوضع أسس الأبواب التى يبحث فيها ، ولا تتعدى الصواب اذا ذهبنا الى أن كثيرا من نحو الخليل دون فى الكتاب دون أن يشير سيبويه الى أنه من رأى الخليل وقوله كما كان فى باب الادغام فقد سبقت للخليل فى غير هذا الباب أقوال نقلها سيبويه فلما جاء الى باب الادغام سكنت عن أن يشير الى أنها من قول الخليل ومذهبه ، ولعله كان يعتمد على هذه النقول التى ذكرها فى فصول سابقة ، ومعرفة القارىء بها •

رجال هذه المدرسة يمثلون الزمن الذى عاشوا فيه تمثيلا صادقا فقد نشئوا فى وسط هذه البيئة الجديدة وخاضوا عباب هذه التيارات المعقدة ، واضطروا الى الاستفادة من هؤلاء وهؤلاء فاقبسوا منهم جميعا ما يتفق مع طبيعة عملهم •

وكان الخليل نفسه من أصحاب الكلام كما يأتى بيانه فى الفصل الآتى • وهو صديق لعبدالله بن المقفع الفارسى الذى كان ملما بالثقافة الفارسية الملونة بالثقافة اليونانية •

لقد امتازت هذه المدرسة

(١) بأنها مدرسة لغوية نحوية عנית بالدراسة اللغوية النحوية عناية

خاصة وأخذت تهتم باللغة لذاتها لا لأنها أداة للعمل القرآنى •

(٢) وبأنها اتخذت من القياس والتعليل أصلا من أصول عملها

!للفوى •

(٣) وبأنها عנית بالعقل وأحكامه عناية خاصة ، ولهذا نراها تهتم

بالقواعد والأصول العامة وتغفل الشواذ التى لا تنطبق عليها تلك

القواعد والأصول •

وليس القياس والتعليل شيئا جديدا على الدراسة اللغوية فقد سبقت

اليهما مدرسة عبدالله بن أبى اسحاق وعيسى بن عمر الثقفى ، ولكن رجال

هذه المدرسة توسعوا فى القياس حتى اعتقد الكثير منهم أن النحو كله مبنى على

القياس ، فهذا الكسائى وهو أحد من تخرج فى هذه المدرسة يقول :

انما النحو قياس يتبع وبه فى كل علم يتتبع (٢٩)

(٢٩) بقية الرعاية للسيوطى ص ٣٣٧

وهذا ابن الأنباري يقول في أصوله - كما يروى السيوطي عنه -
«ان انكار القياس في النحو لا يتحقق لأن النحو كله قياس ولهذا قيل في
حدّه النحو علم بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب ، فمن أنكر
القياس فقد أنكر النحو .» (٣٠)

وأصبح النحاة المتأخرون ينظرون في قياسهم الى أعمال الفقهاء أصحاب
القياس واذا تصفحت خصائص ابن جنّي واقتراح السيوطي وجدت نفسك ازاء
مباحث فقهية أصولية .

ومع تخصص رجال هذه المدرسة في الجانب اللغوي فان للخليل بن
أحمد وهو زعيم هذه المدرسة عملا يعدّ متمما للعمل القرآني الذي بدأه
أبو الأسود ، فقد كتب المصحف ونقطه وأعربه ، ولكّنه حوّر شيئا في
الطريقة فقد رمز للفتحة بألف صغيرة مائلة توضع فوق الحرف ، وللضمة
بواو صغيرة توضع فوق الحرف ، وللکسرة بياء راجعة استغنى أخيرا عن أحد
شقيها توضع تحت الحرف . (٣١)

ان رمزه للفتحة بألف وللضمة بواو وللکسرة بياء يرجع الى رأيه أن
الفتحة ليست الّا ألفا قصيرة ، والضمة ليست الّا واوا قصيرة والکسرة ليست
الّا ياء قصيرة ، وقد ألحقت بأصول الكلمات للاستعانة بها على النطق بهذه
الأصول لأنها سواكن ، وقد نقل سيبويه رأيه هذا فقال «زعم الخليل أن
الفتحة والکسرة والضمة زوائد وهنّ يلحقن الحرف ليوصل الى
التكلم به .» (٣٢)

(٣٠) الاقتراح للسيوطي ص ٣٨.

(٣١) احياء النحو ص ٨١

(٣٢) الكتاب ج ٢ ص ٣١٥ .

وضع الحليل علامات أخرى لم يسبق الى وضعها كما روى أبو عمرو الدانى من أن الحليل بن أحمد هو الذى جعل الهمز والتشديد والروم والاشمام . (٣٣)

ولكن هذا العمل لم يكن وحده الذى عرف به الحليل فقد عرف بأعمال أخرى غلبت عليه ، بل لم يكن العمل القرآنى شيئا مذكورا الى جانب أعماله الأخرى .

وقد تأثر رجال هذه المدرسة بمنهج أصحاب الكلام وبنوا عليه عملهم اللغوى ، وقد كان أصحاب الكلام قد نهجوا منهجا جديدا ، كانوا يعتقدون بالأحكام العقلية العامة اعتدادا عظيما ، وكانوا لهذا لا يعنون بالجزئيات لذاتها لأنها لا تنفى فى تكوين أحكام عقلية .

وهذا هو مفترق الطرق الذى باعد بين المعتزلة والمحدثين وجعل المعتزلة يسلكون سبيلا والمحدثين يسلكون سبيلا أخرى .

وبتأثر النحاة البصريين بمنهج أصحاب الكلام تباعدت وجهات النظر بينهم وبين نحاة الكوفة ، فقد كانت الكوفة مستقر المحدثين ومهبط الصحابة والتابعين ، وكانت تعنى بالأحاديث وتعتمد بأخبار الآحاد لأنها السبيل الوحيدة للوقوف على أقوال النبى وأفعاله ولم يكن لديهم سبيل أخرى غير المشافهة والمنافلة .

وقد تأثر دارسو النحو فى الكوفة بهذا الاتجاه الأخبارى فنعوا بالأخبار الجزئية فى استخراج الأحكام النحوية ، وترخصوا فى أمور كثيرة تشذ عن القياس ، واعتدوا بالشواذ اذا وصلت اليهم عن طريق الثقات .

أما نحاة البصرة فكانوا قد تأثروا بالبيئة البصرية التى كان المعتزلة

يتزعمون فيها الحركة الفكرية فنهجوا نهج المعتزلة وتأثروا بهم فى الاعتداد بالعقل وطرح كل ما يتعارض معه فأهملوا الشواذ فى اللغة ولم يعتدوا بأخبار الآحاد التى لا ينطبق عليها ما وضعوا من أصول وأهدروها وقالوا عنها انها شاذة تحفظ ولا يقاس عليها اذا عدموا الحيلة فى تأولها وادخلها فى أصولهم ، ولهذا سعى نحاة البصرة أهل المنطق •

ومن هنا احتدم النزاع بينهم وبين القراء من جهة ، وبينهم وبين نحاة الكوفة الذين احتذوا القراء والمحدثين من جهة أخرى •



وبعد الوقوف على هذا الفصل يمكننا أن نسجل النتائج الآتية :-

(١) أن الفكرة فى حفظ القرآن من اللحن والتصحيح والضياح كانت من عمل الدولة فى مختلف الأزمنة ، فقد فكر فيها عمر بن الخطاب وأشار على أبى بكر أن يقوم بتأييدها وتحقيقها ، ووافق أبو بكر بعد تردد ، ثم عمل عثمان على توحيد نصّه •

ولما لم تكن تلك التدابير كافية لحفظ القرآن وصيانته جاء زياد فعمل على اعرابه ، ثم جاء الحجاج فعمل على اعجابه ، وبهذا تمت العمليات اللازمة لحفظ القرآن •

(٢) ولم يقم بتلك الاعمال رجال الدولة أنفسهم وانما ندبوا لها العلماء لأنها أعمالهم وفى نطاق تخصصهم فهم الذين حفظوا القرآن عن النبى ، وهم الذين نسخوه ، وهم الذين ضبطوه وأعربوه ، وأخيرا هم الذين أعجموه •

(٣) ولم يقف العلماء عندما أرادت الدولة من ضبط القرآن بل مضوا فى دراسته وفقهه وفقه منهجه ، وراحت كل طائفة منهم تتجه اتجاها خاصا

فى دراسته ، فنشأت طائفة اتجه نشاطها الى تصحيح متن القرآن عن طريق الرواية وهى طائفة القراء •

وطائفة راحت تدرس القرآن لتفهم الأحكام التى تضمنها مما هو لازم لبناء المجتمع وهى طائفة الفقهاء • ونشأت عن هذه الطائفة طائفة أخرى أخذت تدرس القرآن لتفهم العقائد وأصولها ، والمذاهب الاجتماعية ، وهى مدرسة الحسن البصرى التى نشأت عنها طائفة المعتزلة •

وطائفة اتجهت اتجاها لغويا ووسعت الكلام فى علل التأليف أو علل الاعراب وهى طائفة النحاة ، ثم جاء الحليل بن أحمد فقام بعبء هذا العمل ووسع الكلام فيه •

فقد كان النحو اذن عملا خالصا استبد به العلماء عن استقلال لا عن استجابة للأمراء ، حتى ان الضبط والاعراب الذى أحدثه الحليل كان عملا علميا خالصا وكان فى الوقت ذاته محققا لأغراض الدولة •

(٤) أن النحو وليد التفكير فى القرآن لأن العلماء لم يفكروا ابتداء فى وضع علم يبحث فى علل التأليف والاعراب ولكنهم توصلوا الى ذلك بعد أن نضجت الفكرة فى أثناء قيامهم بعملهم القرآنى •

وساعد على انمائه حاجة الشعوب الداخلة فى حكم الدولة العربية الى معرفة لغة الدولة والى حياة السلام فى ظلها ، وقد وجدت هذه الشعوب فى هذه الدراسة التى ابتدأت بعمل أبى الأسود ما يحقق لها معرفة هذه اللغة والرغبة فى حياة آمنة •

الفصل الثانى

الخليل بن أحمد الفراهيدى

من أحب أن ينظر الى رجل
خلق من الذهب والمسك فليتنظر الى
الخليل بن أحمد

(سفيان الثورى)

(١)

سيرته

لابد للمؤرخ الذى يؤرخ للحياة العقلية ، أو لجانب من جوانبها أن يعرض لدراسة الرجال الذين شاركوا فى انماء هذه الحياة بما قدموا للانسانية من نتاج عقلى • ودراسة هؤلاء دراسة لنقط الارتكاز التى يعتمد عليها التاريخ فى أشواطه ، ودراسة لينابيع الحياة التى تستقى منها الحياة العقلية نشاطها وقوتها •

والخليل مثل رائع من هذه الأمثلة التى كان لصنيعها أثر ملموس فى الحياة العقلية العربية الاسلامية ، فقد امتد نبوغه الى موضوعات ثقافية عدة فبرز فيها ، وكان له فيها أثر الخلق والابداع •

والدأرس الذى يعرض لسير اللغة والنحو لابد أن يمر فى طريق بحثه بشخصية الخليل اللامعة التى كان لها أثر واضح فى تنشئتهما ورسم المنهج لدراستهما ، وأن يقف عليها لتسجيل آثاراها والبحث فى نواحيها المختلفة عقلية وخلقية ، والعوامل التى تركت آثارها فيها ، والمجتمع الذى نفخ فيها فهدها الى شق طريقها ولونتها بطابعه الخاص •

ومما يدعو الى الأسف أن كثيرا من جوانب شخصية الحليل مجهول لدى الباحث ، فلم يكده يعرف عنه الا جانباً من حياته العقلية ، يوم أن عرف أستاذاً من أساتذة البصرة وشيخاً من شيوخ العلم فيها ، وهى فترة لا يمكن تجاهلها ، ولا يسع التاريخ أن يمر عليها دون أن يقف عندها طويلاً •

ولم نكد نعرف عن نشأته الا أنه ولد سنة مائة للهجرة وتوفى سنة سبعين ومائة أو سنة خمس وسبعين ومائة ، والاخبار متفرقة من هنا وهناك ، أما كيف نشأ ، وكيف قضى فترة صباه ، ومتى بدأ تعلمه ، وكيف تدرج فى حياته العلمية ، فهذه أسئلة لم يستطع الباحث الاجابة عنها لأن التاريخ نفسه لم يستطع الاحاطة بها حتى الآن •

أكبر الظن أن هناك عوامل اصطلحت على الحليل فحدثت من شهرته ووقوف الناس على دقائق حياته ، ومن هذه العوامل مايتصل بالسياسة ، ومنها مايتصل بالمجتمع •

أما الأولى فهى الخارجية التى نشأ عليها كما سيأتى الكلام عليها ، والحوارج كانوا يومئذ من العناصر المناوئة للسياسة القائمة ، وقد اضطهدوا الحكم القائم وتجنبها الناس الممالئون له •

فإذا أضيف الى ذلك تشييعه الذى سنتحدث عنه قويت عوامل اعتزاله عن الناس واعتزال الناس عنه ، فقد حورب الشيعة فى العصر الأموى وحوربوا بعدما انقلب العباسيون عليهم •

وأما الثانية فإن التفاته الناس الى شخصية من الشخصيات واهتمامهم بها واشادتهم بذكرها تقوم فى أكثر الأحيان على أساس مادى ، أعنى على مدى ما وصل اليه من مركز اجتماعى يخافه الناس أو يرجونه ، والحليل بما نشأ عليه من ورع ودين وزهد وتعفف ، وعكوف على طلب العلم لم يعأ بهذه الحياة المادية ، ولم تخدعه عن حياته المفضلة هذه المناصب البراقة التى

بهزت الناس واستطاع أن يصل إليها تلاميذه الذين هم دونه فضلا وعلمًا ، وقد أشار تلميذه النضر بن شميل إلى هذا حين قال : «أكلت الدنيا بعلم الحليل وهو في خصّ لا يشعر به ^(١) ، وأقام بالبصرة لا يقدر على فلسين وعلمه قد انتشر وكسب به أصحابه الأموال » ^(٢) .

ولم يمن بالاتصال به هؤلاء الذين وجدوا ضالتهم في العلم ، وهم خلاصة الجيل ، ولم يتردد عليه هؤلاء إلا بعد أن انحدر إلى الشيخوخة وأصبح علما من أعلام الفكر . وعن هؤلاء وصل إلينا ما وصل من أعماله العلمية من عروض ولغة ونحو ، ومن أخبار متفرقة تتصل بزهده وتواضعه وذكائه وحبه للعلم والعلماء .

من هؤلاء سيويه والأخفش الثاني والليث بن المظفر وأبو محمد اليزيدي والنضر بن شميل ، وأبو محمد التوجي ، والمؤرج بن عمرو السدوسي ، وعلي بن نصر الجهمي وغيرهم ممن أخذ وروى عنه وأوصل إلينا شيئا من آثاره وأخباره .

ولم يتحدث الحليل عن نفسه إلا قليلا جدا ، وسكوته عن نفسه مظهر من مظاهر زهده ولون من التواضع الذي يلزم العلماء ، وقد كان زاهدا متواضعا حقًا لم يداخله الزهو ، ولا بهرته المنزلة التي كان مرموقا من أجلها ، وبقي ملازما خصّه بعيدا عن المجتمعات الصاخبة لا يجاوز همّه باب خصّه كما كان يقول . ^(٣)

وكان من زهده في دنيا المادة أن ابتعد عن تملق رجال الحكم فلم يقف

-
- (١) نزهة الالباء ص ٥٩ ، معجم الادباء ج ١١ ص ٧٢ .
(٢) وفيات الاعيان ج ١ ص ٢٤٣ (بولاقي) شذرات الذهب لابن العماد حوادث سنة ١٧٠ هـ ج ١
(٣) البداية والنهاية لابن كثير ج ١٠ ص ١٦١ ، شذرات الذهب ج ١ ص ٢٧٥ .

على أبوابهم أو يرج نوالهم ، وكثيرا ما رد باباء ما كانوا يعرضونه عليه من عروض مغرية ، فقد طلب اليه سليمان بن علي والى المنصور على الأهواز أن يتولى تعليم أولاده ، وبعث له بهدايا يحاول بها اغراءه فما كان منه الا أن أخرج كسرة يابسة من الحبز وقال للرسول : مادامت هذه عندي فلا حاجة بي الى سليمان • بلغه عنى ذلك ثم حملته أبياتا منها :

أبلغ سليمان أنى عنه فى سعة وفى غنى غير أنى لست ذا مال
سختى بنفسى أنى لا أرى أحدا يموت هزلا ولا يبقى على حال^(٤)

ولم يغادر البصرة الا لحج بيت الله الحرام ، والتطواف فى بوادى نجد والحجاز وتهامة يسمع من اعرابها ، والا لخراسان حيث يقيم تلميذه وصديقه الليث بن المظفر •

ولم يكن سبب ذهابه الى خراسان واضحا ، ولكنى أظن أن الذى دعاه الى الذهاب اليها هو الذى دعا تلميذه النضر بن شميل من بعده ، فقد ضاقت الحياة بالنضر وقل مافى يده فاعتزم الخروج الى خراسان «فشيّعه من أهل البصرة نحو ثلاثة آلاف من المحدثين والفقهاء واللغويين والنحاة والأدباء فجلس لوداعهم فى المربد وقال يا أهل البصرة يعز والله على فراقكم ولو وجدت عندكم كل يوم كيلجة من الباقلاء ما فارقتكم» •^(٥)

وكما نجعل فى الخليل جوانب عدة من حياته نكاد نجعل أيضا هواء وعقيدته واذا تبعنا أقوال المترجمين له وجدناهم يزعمون أنه كان خارجيا أباضيا ، ثم عدل عن أباضيته الى مذهب أهل السنة بهداية أيوب السختياني فقيه البصرة ومحدثها ولكنه لم يلبث أن عدل عن هذه السنية كما عدل عن

(٤) معجم الادباء ج ١١ (الخليل) طبقات التّحويين للزبيدي (نسخة مصورة بدار الكتب) •

(٥) معجم الادباء ج ١١ ص ٧٣ •

أباضيته الأولى التي درج عليها صيبا ، فقد روى القفطى عن النيسابورى
«أنه كان يتشيع وأنه كان من شيعة جعفر بن محمد •» (٦)

ان انسانا مثل الخليل وهب ذهننا مرهفا وعقلا راسخا لايسهل عليه أن
يعتق مذهباً أو يؤمن بفكرة كما يفعل السذج من الناس فلا بد أن يفكر
ويتدبر قبل أن يقف عند مذهب أو يستقر عند عقيدة •

لقد عاش فى البصرة وهى بيئة كانت عابجة بالأهواء والمذاهب وكانت
مستقر عقليات مختلفة وكان الحجاج بين زعماء المذاهب والعقائد على أشده ،
وكان هو من ذلك كله على كثر ، يستمع الى حجاج المتخاصمين ، وينعم النظر
فى أساليبهم ، وكانت هذه الأهواء والمذاهب تقوم مقام المبادئ السياسية ،
فاعتناق الحارجية ليس مذهباً وتدينا حسب بل هو مبدأ سياسى أيضا ، يرمى
الى مناوأة السياسة الأموية القائمة ، ومن مظاهر هذه المناوأة هذا الصراع
الغنيف بين الخوارج والأمويين طوال حكمهم •

كذلك اعتناق التشيع ليس تدينا حسب وانما هو مبدأ سياسى أيضا ،
ناوأة الأمويين وكافحهم ، وأخذ يناوئ العباسيين بعد انقلابهم على الشيعة ،
وخاصة فى عهد أبى جعفر المنصور •

والناس فى كل زمان ومكان متأثرون بما يدور حولهم وفى آفاقهم من
مبادئ سياسية تناوئ الحكم القائم أو تماثلته ، وهكذا كان الناس فى البصرة
يومذاك شيعة وأحزابا ، فقلما تجد عالما أو متعلما لم ينحز الى جهة معينة يؤمن
بمبادئها ويدافع عن سياستها •

فمن الشعراء من كان أموى النزعة كجبرير ، ومنهم من كان علوى
المذهب كالفرزدق والكميت والسيد الحميرى ، ومنهم من كان يرى رأى
الخوارج كالطرماح وقطرى بن الفجاءة •

(٦) انباء الرواه على أنباء النحاه ج ١ نسخة مخطوطة بدار الكتب

وكان النحاة وهم من العناصر المثقفة في البصرة من ذوى الأهواء أيضا ،
كان منهم الشيعى والخارجى ، والمعتزلى ولم يستثن منهم الا قليل •

قال صاحب تهذيب التهذيب « كان أهل البصرة - يعنى أهل العربية
منهم - أصحاب أهواء الا أربعة فانهم كانوا أصحاب سنة ، أبو عمرو بن
العلاء ، والخليل بن أحمد ويونس بن حبيب والأصمعى » (٧)

حتى هؤلاء الذين استثناهم العسقلانى لانستطيع مسايرته فى أنهم لم
يعتقوا مبدأ سياسيا فليس كونهم أصحاب سنة أنهم لم يميلوا الى مبدأ معين
قأبو عمرو بن العلاء مثلا مع أنه كان من أصحاب السنة ومن غير ذوى الأهواء
كان مطاردا هاربا من الحجاج ، وقد قضى شطرا من عمره مختفيا بعيدا عن
البصرة حتى ليروى عنه أنه قال « كنت هاربا من الحجاج ، وكان يشته على
(فرجة) هل هو بالفتح أو بالضم فسمعت قائل يقول :

ربما تجزع النفوس من الأمر له فرجة كخل العقال

بفتح الفاء ، ثم قال : ألا انه قد مات الحجاج • قال أبو عمرو : فما أدرى
بأيهما كنت أشد فرحا بقوله فرجة أو بقوله : مات الحجاج ، » (٨) •

وهل يفسر هربه من الحجاج الا بكونه كان يرى رأيا لا توافقه عليه
السياسة القائمة عليه ؟؟

ورجل مثل الخليل ينتمى الى قبيلة كبيرة لها ماضيها وحاضرها ، ولها
مكائنها الاجتماعية والسياسية ، ليس من اليسير أن نزعّم أنه كان بعيدا عن
هذا الصراع المذهبى أو السياسى •

نشأ الخليل أباضيا بحكم مافطن له من هوى عشيرته ثم استمع وهو

(٧) تهذيب التهذيب للعسقلانى ج ٣ ص ١٦٤

(٨) نزهة الالباء ص ٣٢ •

صبي الى وعظ أيوب السخيتاني (توفي سنة ١٣١ هـ) فعدل عن خارجيته واعتنق مذهب أستاذه ، وكان أستاذه من أصحاب السنة المحدثين ، ولكنه عدل عن هذه السنة الى التشيع كما مر من رواية القفطي ، وظهرت آثار هذا التشيع في تفكيره لأن الشيعة كانوا كالمعتزلة من أوائل المتكلمين فقد كان جعفر بن محمد الصادق زعيم الشيعة الامامية وقد أدرك الدولتين - من أصحاب الكلام ورأيه في أفعال الانسان معروف ، فقد كان يذهب الى أنه «لا جبر ولا تفويض ولكن أمر بين أمرين»^(٩) وكان لجعفر بن محمد أصحاب متكلمون ذكر ابن النديم منهم : هشام بن الحكم وشيطان الطاق أو مؤمن الطاق •

وكان الخليل من أصحاب الكلام فعلا كما يفهم مما أورده حمزة بن الحسن الأصفهاني ، فقد ذكر أنه تكلم في فنون كثيرة «فمن تلك الفنون علم الغناء والايقاع ، وعلم الكلام والجدل وعلم الشطرنج والترد •»^(١٠)

وكما يفهم من قول الجاحظ «ان كبار المتكلمين ورؤساء النظارين كانوا فوق أكثر الخطباء وأبلغ من كثير من البلغاء ، وهم تخيروا تلك الألفاظ لتلك المعاني وهم اشتقوا لها من كلام العرب تلك الأسماء ، وهم اصطلحوا على تسمية ما لم يكن له في لغة العرب اسم فصاروا في ذلك سلفا لكل خلف وقدوة لكل تابع ، ولذلك قالوا العرض والجوهر ، وأيس وليس ، وفرقوا بين البطلان والتلاشي ، وذكروا الهدية والهوية والماهية وأشياء ذلك •

وكما وضع الخليل بن أحمد لأوزان القصيد وقصار الأرجاز ألقابا لم تكن تعارف تلك الأعارض بتلك الألقاب ، وتلك الأوزان بتلك الأسماء ، وكما ذكر الطويل والبسيط والمديد والوافر والكمال وأشياء ذلك •»^(١١)

(٩) عقيدة الشيعة (دوايت م • روندلسن) ص ١٤٣

(١٠) التنبيه على حدوث التصحييف لحمزة بن الحسن الاصفهاني «نسخة مصورة بدار الكتب» •

(١١) البيان والتبيين ج ١ ص ١٥٣ «مطبعة الاستقامة ١٩٤٧»

وظهرت آثار التشيع فى بعض ما روى عنه من أشعار فقد روى الزبيدى أنه قال

فاطلب النحو لنحجاج وللشعر مقما والسند المروى
قمة المرء كل ما يحسن المرء قضاء من الامام على
والخطاب اللىغ عن حوار القول يزهى بمثله فى الندى
وارفض القول من طعام جموا عنه فعادوه نصبة للنبي

وأنه قال

أبلغنا عنى المنجم أننى كافر بالذى قضته الكواكب
عالم أن ما يكون وما كا ن بحتم من المهيمن واجب
شاهد أن من يفوض أو يجبر زار على المقادير كاذب (١٢)

ففى الأبيات الأولى تسمع نغمة لم تكن لتسمعها الا من متشيعين أمثال
أبى الأسود الدؤلى والسيد الحميرى • وفى الأبيات الأخرى تجده يشهد
بكذب المفوضة والمجبرة ، وشهادته بكذبهما فيما نرى ذهاب الى مذهب اليه
الامامية على لسان جعفر بن محمد الصادق من أنه «لا جبر ولا تفويض ولكن
أمر بين أمرين» •

ومهما يكن من أمر فقد كان الحليل من أهل الدين والورع والزهد ،
وكان يقرن فى العلم والزهد بعبيدالله بن عون فقيل « قل من كان بظاهرة
البصرة من العلماء والزهاد الا كان فى باطنها مثله يضعه أهل البصرة حياله ،
وكان عبيدالله بن عون فى الباطنة ، وكان الحليل بن أحمد يعد فى الظاهرة
نظيره » • (١٣)

(١٢) طبقات النحويين للزبيدى «الحليل» (نسخة مصورة بدار الكتب)

(١٣) مراتب النحويين لآبى الطيب اللغوى ص ٤٧ «مخطوطة بدار الكتب» •

وكان النضر بن شميل يقول «ما رأيت رجلاً أعلم بالسنة بعد ابن
عون من الحليل بن أحمد» (١٤)

وكان الحليل من أهل الدين الذين جاهدوا في سبيله ، وكان لجهاده في
سبيل الدين ألون اصطبغ مرة بالسياسة ، واصطبغ مرة بالعلم ، ولما لم تسعفه
الظروف السياسية في كفاحه السياسي انصرف الى خدمة الدين عن طريق
العلم ، وقد عكف على العلم عكوف المتصوفين ، وانصرف الى طلبه تاركاً الحياة
المادية ، غير عابئ بجاه أو منصب واعتزل في خصّه مغلقاً عليه بابه حتى
لا يجاوزه همّه كما كان يقول ، وقضى حياته في طلبه ، وهو القائل «ان لم
تكن هذه الطائفة - يعنى أهل العلم - أولياء الله فليس له ولى» (١٥) .

(١٤) نزهة الالباء ص ٥٩

(١٥) انباء الرواه على أنباء النحاة للقفطى ص ٣٢١ ج ١ «مخطوطة بدار
الكتب» .

(٢)

حياته العلمية

ولكى نرسم صورة للخليل لا بد أن نقف وقفة قصيرة على المجتمع الذى كان يعيش فيه للوقوف منه على ماله صلة بحياة الخليل العلمية ، وعلى الشيوخ الذين يتحدث التاريخ أنه درس عليهم لمعرفة الخطوط الأساسية التى تكونت منها حياته العقلية •

الحق أنه لم يصلنا بالخليل الا تلاميذه الذين كتبوا ما سمعوا عنه ، وما أملاه عليهم ، ولم يترك الخليل لنا من الكتب ما نستطيع معه أن نتعرف به على ملامح شخصيته العلمية •

فحقه لم يصل إلينا الا عن طريق سيويه وكتابه وأقواله فى اللغة والأصوات لم تصل إلينا الا عن طريق تلميذه الليث بن المظفر ، وعروضه لم يصل إلينا الا عن طريق الأخفش •

هذه الجوانب الثلاثة من حياة الخليل العلمية لم تصل إلينا فى كتب صنّفها هو وانما أملاها على تلاميذه الذين نقلوها عنه بأمانة وإخلاص •

وأظننى قد رسمت فيما سبق ملامح المجتمع البصرى ، وألمت المامة موجزة بحياته الثقافية العامة فلنقف الآن قليلا عند بيئته الخاصة التى ربما تركت فى نفسه أثرها وطبعت عقله بطابعها الخاص ، فلاشك أن للأستاذ فى تلميذه تأثيرا ، وأن التلميذ يستجيب لهذا التأثير ، ولا نغنى بالاستجابة أن يملأ ذهنه بما يمليه الأستاذ عليه أو أن يستوعب ما فى عيته من معلومات بل نغنى بها التقليد والمحاكاة ، بأن يقف التلميذ من أستاذه موقف المقلد المحاكى ،

وأن يصبح صدى لما فى نفس أستاذه ، أو مرآة تنعكس عليها خصائصه ومزايه
الخلقية والعلمية والفنية •

وإذا وصل التلميذ الى درجة كبيرة من الاستجابة فقلد وحاكى وتمثل
ذلك فى نفسه لمحا لذلك أثرا فى تصرفاته وسلوكه وأسلوب تفكيره ،
ولاحظنا شيها كبيرا بين عقلية الأستاذ وتلميذه •

لهذا كان لزاما على الباحث الذى يحاول أن يدرس شخصية من
الشخصيات أن يلم بالخصائص التى يمتاز بها شيوخه وأساتذته الذين استجاب
لهم لنصل الى الخطوط الرئيسة التى انبت عليها شخصية التلميذ •

وعلى هذا لابد أن نرجع الى الوراء قليلا لنقف وقفة قصيرة عند
الشيوخ الذين أخذ الخليل عنهم •

شيوخه :

يبدو لى أن باكورة دراسته كانت على أيوب السختياني ، تلقى عنه
الحديث والفقه ، وكان السختياني فقيها من فقهاء البصرة ومحدثا من محدثيها،
وكان الحسن البصريّ يقول «أيوب سيد شباب أهل البصرة» ^(١) لما كان
يتصف به من ورع وصلاح ومن زهد وعبادة ، وكان لأيوب حلقة فى مسجد
البصرة يعظ فيها ويحدث ، وكان الخليل اذ ذاك حدثا وقد راقه حديثه فاستمع
اليه طويلا ، واختلف الى مجلسه كثيرا حتى تأثر بتعاليمه ، وأخذ عنه نسكه
وزهده • وكان أيوب يقول «تعلموا النحو فانه جمال للوضع وتركه هجنة
للشريف» ^(٢) •

وقد انصرف الخليل للنحو فعلا ، وتنقل بين الحلقات ، ولا أدري أكان

(١) البيان والتبيين ج٢ ص ١٥٤

(٢) البيان والتبيين ج٢ ص ٢٢٣ •

انصرافه للنحو اتباعا لقول شيخه أم انقيادا للتيار الثقافى الجديد الذى أقبل عليه المثقفون وهو النحو؟!

ومهما يكن من أمر فقد كانت حلقات النحو فى المسجد الجامع آهلة بالطلاب فكان الحليل كغيره من الطلاب يتنقل بينها ، يسمع من هذا ويجلس الى ذاك ، ولم يقتصر على الأخذ من أستاذ واحد ، لأن الانسان - كما كان يقول - لا يعلم خطأ معلمه حتى يجالس غيره • وقد اقتبس هذا من كلام أستاذه أيوب السخيتانى الذى كان يقول «لا يعرف الرجل خطأ معلمه حتى يسمع الاختلاف» (٣) •

وكان الحليل حريصا على التزود من العلم من ينابيعه المختلفة ، لا يحجم عن طلبه ولا يقف بينه وبين الاستفادة حائل ، وكان لا يأنف أن يستفيد ولو ممن هو أقل منه علما وتجربة ، وكان لا يعرف معنى للتكبر فى العلم ، وكان يقول «تربع الجهل بين الحياء والكبر فى العلم» (٤) ، وكان يقول أيضا «من استغنى بما عنده جهل ومن ضمّ الى علمه علم غيره كان من الموصوفين ينعت الربانيين» (٥) •

أفلا تراه قد تمثل تعاليم أستاذه أيوب ، وكانت هادية له فى حياته العلمية الناشئة ، حتى بلغ الدرجة التى بلغها من بعد •

فنحن اذن اذا رجعنا الى الخطوط الأساسية التى رسمت حياته الخلقية وجدناها أثرا من آثار أيوب فقد تأثر بها وتمثلها فى نفسه تمثلا حملها على النسك والزهد والتواضع والعفة والانصراف عن الحياة المادية حتى قال فيه سفيان الثورى «من أحب أن ينظر الى رجل خلق من الذهب والمسك فلينظر الى الحليل بن أحمد» •

(٣) البيان والتبيين ج ٢ ص ٩٥ •

(٤) طبقات النحويين للزبيدي عن «نسخة مصورة بدار الكتب»

(٥) المصدر السابق

وحتى كان النضر بن شميل أحد تلاميذه يقول : « كنا نمثل بين ابن عون والخليل بن أحمد أيهما تقدم في الزهد والعبادة فلا ندرى أيهما تقدم » (٦) .
أما أساتذته الآخرون فآثارهم فيه غير واضحة ، ومن هؤلاء :

عيسى بن عمر الثقفي المقرئ النحوي وقد مر ذكره حين عرضنا للمدارس القرآنية ومر بنا اعجاب الخليل به واشادته بعلمه وبكتابه الجامع والاكمال ، ولكننا لانستطيع أن نتعرف على ملامح شخصيته من أقواله النحوية القليلة التي ذكرها سيبويه في كتابه . أما كتاباه اللذان أشار إليهما الخليل فلم يقعا في أيدي الناس ولم يتدارسوهما .

فإذا كان هناك تأثير له في الخليل فقد يكون هذا التأثير في ميله الى اصطناع القياس أصلا من أصول النحو ، ثم التوسع فيه على النحو الذي عرف الخليل به ، وكان معروفا أن عيسى بن عمر كان يصطنع القياس ، وأشرنا الى مسائل أوردها سيبويه في كتابه كان لعيسى بن عمر فيها قياس .
وأبو عمرو بن العلاء ، وكان اذ ذاك شيخا من شيوخ القراءة والعربية ، وكانت له حلقة في المسجد الجامع بالبصرة ، يجتمع اليه فيها رجال القراءة والأدب واللغة والنحو .

وكان أول اتصاله به يوم هبط البصرة وهو يعتزم مناظرته ، يحدوه الى ذلك اندفاع الشباب والاعتزاز بما كان يحسن به في نفسه من ذكاء وقدرة ، ولكن الخليل لم يكن مزهوا بنفسه ، ولا مغرورا بما وصل اليه ، وظل يستمع اليه وهو ساكت ، فسئل عن سكوته فقال : « هو رئيس منذ خمسين سنة فحفت أن ينقطع فيقتضح في البلد » (٧) .

وهذا الخلق الكريم هو الطابع البادى على سلوك الخليل في حياته ،

(٦) نزهة الالباء ص ٥٨

(٧) شذرات الذهب لابن العماد ج ١ حوادث سنة ١٧٠ هـ

وهو فيما نرى ثمرة جناها من سلوك أستاذه أيوب • وابو الخطاب الأخفش الكبير أحد كبار اللغويين الرواة ، اخذ عنه الخليل وأبو عبيدة •

والخليل مع أنه أخذ من هؤلاء واختلف الى حلقاتهم ، لم يؤمن بأن العلم الذى وصلوا اليه مما يحسن الوقوف عنده والاقصار عليه ، وان احتلوا به مراكز الزعامة العلمية • وبما أقرب موقفه منهم من موقف يونس بن حبيب من عبدالله بن أبى اسحاق حين سئل أن يوازن بين علم الناس فى عهده وعلمه ، فقد قال : « لو كان فى الناس اليوم من لا يعلم إلا علمه لضحك منه » (٨) •

وكان الخليل طلمة لا يكتفى بلون من ألوان المعرفة ، وكان يحاول الوقوف على مختلف التيارات الثقافية ويستفيد منها ، وكانت البصرة اذ ذاك معهدا علميا لم يشهد تاريخ العربية الى العصر الذى عاش فيه الخليل معهدا أوعى منه للثقافات ، فقد أخذت الثقافات تتوافد عليها مع الوافدين من هنا وهناك ، وكانت الحركات العلمية تسابق الزمن بحيث لم يمر عهد طويل حتى كانت البصرة منبعاً غزير الفيض للثقافات والعلوم •

ولقد نظر الخليل فى الثقافات القديمة ، وأخذ منها حاجته ، نظر فى القراءات وكان تلميذا لأبى عمرو بن العلاء أحد القراء السبعة ، وكانت للخليل أعمال قرآنية سبق أن اشرنا اليها من كتابة المصحف ، وابتداعه حركات الاعراب الجديدة ، ووضع علامات أخرى للتشديد والادغام ، كما قال أبو عمرو الدانى •

ونظر فى الفقه وتبع تطوراته الجديدة ، ووقف على مذهب المجددين من أصحاب الرأى والقياس ، وكان أبو خنيفة يعاصره •

ونظر فى اللغة وأخذها عن أبى الخطاب وعن فصحاء العرب كأبى خيرة

(٨) طبقات الشعراء لابن سلام ص ٦ •

وأبى الدقيش وعن الأعراب فى بوادى نجد والحجاز وتهامة خلال حجّاته •
ونظر فى النحو واختلف الى حلقاته فى البصرة ، وكان من شيوخه فيه
عيسى بن عمر الثقفى وأبو عمرو بن العلاء •

وأخذ يلتمس الثقافات الجديدة فنظر فى الكلام وكانت مدارسه قد
ترعرعت فى البيئة البصرية اذ ذاك ، وكان هو من أصحاب الكلام فعلا لأنك
تلمح فى أقواله ودراساته ظلالا لمناهج أصحاب الكلام وأساليبهم ، واعتداده
بالعلل يؤيد شهادة الجاحظ وحمزة بن الحسن الأصفهاني بأنه كان من
أصحاب الكلام •

ونظر فى الموسيقى ، وكانت له معرفة بها وكثير من المؤرخين يشبّون له
هذه المعرفة •

يقول القفطى «وله علم بالأنغام ، وله كتاب فيه ، ومعرفته بالنغم
ومواقعها أحدثت له علم العروض» (٩) •

ويقول حمزة بن الحسن الأصفهاني « وأما علم الغناء والايقاع فانه
صنع فيه كتابا وسماه تراكيب الأصوات ، وهو لم يعالج وترا ولا مسّ قضيا ،
ولا كثرت مشاهدته للمغنين» (١٠) •

وأكثر المترجمين له من العرب يروون أن له كتابا فى النغم وكتابا فى
الايقاع ومنهم ابن النديم •

ويروى جول روانيت فى دائرة المعارف الموسيقية أن الخليل كان له كتاب
فى الموسيقى •

ويقول ج.ب. ترند «يقال ان مخترع هذه الموسيقى المقيسة هو

(٩) انباء الرواه على أنباء النجاة ج١ «مخطوطة بدار الكتب»

(١٠) التنبيه على حدوث التصحيف لحمزة بن الحسن الاصفهاني ص ١٢٢
«من المجموعة التيمورية بدار الكتب»

فرانكو الكولوني ولكن فرانكو هذا يتحدث عن الموسيقى المقيسة كشيء سبق أن عرف ، ويظهر أن الحليل بن أحمد عرفها قبل ذلك في القرن الثامن» (١١) .

ولكن من أين جاءت هذه المعرفة ؟

المؤرخون يجيبون على ذلك فيزعمون أنه عرفها من ممر له بالصفارين من وقع مطرقة على طست (١٢) .

ولكننا نستبعد مازعمه القدماء لأن الموسيقى كانت معروفة في البيئة العراقية ، والظاهر أن أصولها عرفت قبل زمن الحليل ، وقد شهد العصر الأموي كثيرا من المغنين كطويس وابن مسجح وابن محرز والغريض ومعبد، ومن الملحنين كالوليد بن يزيد ، ويونس الكاتب . والتاريخ يحدثنا أن الوليد ابن يزيد كان شاعرا ملحنا مؤلفا في الموسيقى ، وأنه كانت له ألحان ، وكان يعزف على العود ، ويعرف صناعة الايقاع (١٣) . ويذهب أبو الفرج الى أنه أول من دون الغناء (١٤) .

وقد كان الحجاز موفدا للهاوين يتعلمون بمدارسه الموسيقية أحدث الألحان والأنغام ، وكان في الحجاز أقطاب الغناء ، وكان كثير من هؤلاء يذهبون الى بلاد فارس ، فيقتبسون من ألحان الفرس وموسيقاهم ، وربما ذهبوا الى بلاد الشام المتأثرة بفضون الرومان واليونان (١٥) .

وظهر في العراق مغنيان مشهوران أحدهما نشأ قبل الحليل وثانيهما

(١١) تراث الاسلام ج١ ص ٣٤ .

(١٢) التنبيه على حدوث التصحيف .

(١٣) دائرة المعارف الموسيقية ص ٥٥

(١٤) الاغانى ج ٤ ص ١١٣

(١٥) ص ٦٤ ، ٦٧ من دائرة المعارف الموسيقية .

عاصره ، فأمّا أولهما فهو أبو كعب حنين بن بلّوع «توفى سنة ٧١٨ م» • كان من نصارى الحيرة «وكان يبيع الأزهار والفاكهة متنقلا بين منازل المطربين وأعيان القوم الموسرين فيسمع الغناء» (١٦) •

وأما ثانيهما فهو ابراهيم الكوفى الموصلى ، وقد ذهب ابراهيم هذا الى الموصل يتعلم فيها الغناء ثم ذهب الى بلاد فارس ، وأصبح بعد زمن فى الصف الأول من رجال الغناء والموسيقى •

وعلى هذا فالموسيقى كانت معروفة فى النشأت العربية والاسلامية ، ومنها الكوفة والبصرة ، فلا غرابة أن يكون الخليل وهو المتطلع الى فنون المعرفة ، قد وقف على الموسيقى وعرف قواعدها وأصولها معرفة أتاح له التأليف فى النغم والايقاع ، وقد يكون فيما أُلّف فى هذا تجديد وابتكار ، ولكننا لانعرف مدى ذلك •

أما قصة ممرّه على الصفارين وسماعه وقع المطارق على الطسوت واستخراجه أصول الموسيقى منها ، فينبغى الوقوف منها موقف التريث قبل الاندفاع الى تصديقها ومتابعة المتقدمين فى القول بها •

ونظر الخليل فى أغلب الظن - فى كل ماكان يتيسر له الاتصال به من ثقافات دخلت البيئة البصرية نتيجة للاندماج الذى حقق الاتصال بين العرب وغيرهم •

ولم تكن طريقة الخليل فى دراسته استيعاب ماكان يأخذه عن شيوخه شأن الرواة الحفاظ ، بل كان يتمثل كل ذلك فى نفسه ، ولم نسجل هذا عن افتراض نفترضه وانما نتمدد فيه على كلام له ، فقد روى البرّد أنه قال «كن على مدارس ما فى قلبك أحرص منك على حفظ كتبك» •

فالذى نرجحه. أن الخليل بتجاربه وبما فطر عليه من ذكاء وبما وهب من مزاج علمى قد نشأ نفسه هذه التنشئة ، وأفاد من هذه التيارات الفكرية التى كانت دائرة فى المجتمع البصرى ، ومن هذه النهضة العلمية القوية التى غزت حلقات العلم فى الزمن الذى عاش فيه ، وكانت ملقحة بثقافات وأفكار أجنبية تبادلها الدارسون العرب والأجانب فى اتصالاتهم وتلمذة بعضهم لبعض . حتى تدينه كان خاضعا لمزاجه الخاص فلم يكن مدينا به لشيء ، ولا لما نشأ عليه فى أهله ، وكما كان الخليل معنيا بالتجربة فى الدراسة كان معنيا بها أيضا فى الدين ، وكما خبر العلوم والثقافات خبر المذاهب والأهواء أيضا ، وكان العقل فى كل ذلك هدى له فى طريق بحثه واختباره .

كان لهذه الثقافات المتنوعة أثرها فى عقلية الخليل فقد أكسبته عمقا فى التفكير وقدرة على الاحاطة بالموضوعات التى تناولها بالدرس ، وعنايته بهذه الثقافات المختلفة أفادته فى حياته العلمية ، وكان لها أثر تطبيقي فى مجال تخصصه .

كان للموسيقى أثرها فى تنمية حسه الموسيقى الذى أوصله الى تحديد مخارج الحروف والتمييز بين طبائع أصواتها ووضع كل حرف فى مدرجته داخل الفم .

واستطاع بها أن يحس بما للكلمات من موسيقى فتوصل الى استخراج أوزانها سواء أكانت أفعالا أم أسماء ، والى ضبط أوزان الشعر وتقسيمها الى ضروب ، وتقسيم كل ضرب الى تفعيلات ، وتقسيم التفعيلات الى أسباب وأوتاد ، وأدى به هذا الضبط الى سهولة التمييز بين كلمة عربية وأخرى دخيلة لمجرد خروجها عن الوزن المألوف .

وكان للكلام والخطرات الفلسفية أثرها فى ايمان الخليل بالعقل وأحكامه واخضاعه موضوعات دراسته الى هذه الأحكام ، وفى صبغ عقله بصبغة علمية عملية .

وقد كان أصحاب الكلام من المعتزلة وغيرهم يتخذون من التجربة قاعدة لأعمالهم ودراساتهم حتى بلغ بهم ذلك أن أخضعوا لتجاربهم حتى الحيوانات كما حدثنا الجاحظ عن النظام وعن إجراء تجاربه على الطي والنعام وغيرهما (١٧) .

وليس معنى ذلك أن التجربة عندهم كانت أصلا عمليا ، أو كانت تطبق على أنها منهج واضح المعالم والحدود ، ولكنهم فطنوا لها وبدت منهم محاولات في الاستفادة منها .

وهكذا كان الخليل عمليا تجريبيا استقرأ كلام العرب وأخذ يتذوق أساليبهم ويتدبر تعبيراتهم ، ثم أخذ يجرى عليها تجاربه ليصل الى نتائج لا يمكن الوصول اليها بغير التجربة والاستقراء ، فقد توصل الى حصر الأوزان التي انبنى عليها الشعر العربي ، ووضع لكل وزن اسما خاصا ، وفصل الكلام في تفعيلاته وأجزاء تفعيلاته وطلع على العالم بما سماه علم العروض . وتوصل أيضا الى حصر أوزان الكلمات وتصنيفها طوائف ، كل طائفة لها وزن خاص سواء في ذلك الأسماء والأفعال ، ليسهل عليه أن يتدبر الأحكام الخاصة بكل طائفة ، وأن يدرك الصفات الخاصة بها . ثم شرع بعد انتهائه من ترتيب الحروف في وضع معجم مرتبة فصوله على أساس هذا الترتيب الجديد ، وهو كتاب العين الذي سمى بهذا الاسم لأن أول فصوله يتضمن الألفاظ التي تبدأ بالعين أو تتضمنها .

وكان لهذه الثقافة الكلامية أثرها أيضا في طبع عقلية بطابع العموم والتقصي وقد هدته عقلية هذه الى حصر أوزان الكلمات ، والى حصر أقسام الكلمات في الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي ، والى تصور القضايا النحوية على أنها قضايا عامة تقوم مقام القضايا في العلوم العقلية والطبيعية .

ومن هنا أزعج أن الخليل هو أول نحوي عني بدراسة النحو دراسة

كتاب الحيوان ج ٢ ص ٨٣ ، ج ٤ ص ١٠٦ «المطبعة الحميدية»

علمية منظمة ، وأول من نهج الطريق لعلماء النحو أن يدرسوا النحو على أنه مجموعة من القواعد والأصول العامة ، وقبله كان النحو خطرات لغوية توحى بها السليقة ، ومجموعة من المسائل يتناولها الدارسون على أنها جزئيات مستقل بعضها عن بعض ، دون أن يلتفتوا الى الرباط العام الذى ينتظم المسائل ، اللهم الا محاولات أولية قام بها نحاة قبل الخليل ، كعبدالله بن أبى اسحاق وعيسى بن عمر •

ومن هنا أزعج أيضا أن الخليل هو واضع علم النحو ، بمعنى أنه واضع المنهج لدراسته دراسة علمية منظمة ، أو على الأقل هو زعيم المدرسة النحوية القياسية التقليدية •

(٣)

منطق أرسطو ونحو الخليل

ليست فكرة تأثير النحو العربي بمنطق أرسطو بعيدة عن الأذهان • ولا بد لمن يعرض لتاريخ النحو العربي أن يمر عليها ويدوّن رأيه فيها ، ولم أجد وأنا أدرس نحو الخليل مناصا من أن أعرض لهذه الفكرة أيضا ، لأن تاريخ نحو الخليل هو تاريخ النحو العربي بوصفه علما له أصوله وقواعده •

وقد وجدت وأنا في طريق البحث في نحو الخليل مقالة للدكتور ابراهيم بيومي مذكور ألقاها في مؤتمر مجمع فؤاد الأول للغة العربية ١٩٤٨-١٩٤٩ ، وموضوعها «منطق أرسطو والنحو العربي» ، والدكتور ممن يقف الدارس عند آرائه فيما يتعلق بالفلسفة وتاريخها • وكان لا بد لي أن أقف عند مقالته هذه لأنها تمس الموضوع ، ولها بنحو الخليل صلة ، لأنها تتناول علاقة المنطق بالنحو العربي ، وبنحو الخليل بصفة خاصة •

ذهب الدكتور في مقالته هذه الى تأثير النحو العربي بمنطق أرسطو تأثيرا يمس المنهج والموضوع ، فقال : «وقد أثير فيه - يعنى النحو العربي - المنطق الأرسطي من جانبين أحدهما موضوعي والآخر منهجي ، فتأثر النحو العربي عن قرب أو عن بعد بما ورد على لسان أرسطو في كتبه المنطقية من قواعد نحوية ، وأريد بالقياس النحوي أن يحدد ويوضع على نحو ما حدّد القياس المنطقي» (١) •

وقد بنى رأيه في تأثير النحو العربي بمنطق أرسطو على أمور

(١) انظر مقالة الدكتور ص ٢

الأول : اعتبار القياس صلا من أصول العمل النحوى وتحديدده ووضعه على نحو ما حدّد القياس المنطقى ، ثم هذا التشابه بين ما جاء من تقسيم الكلمة عند سيبويه الى اسم وفعل وحرف ، وما جاء من تقسيمها عند أرسطو الى اسم وفعل وأداة •

الثانى ظهور النحو السريانى فى مدرسة نصيبين فى القرن السادس الميلادى على مقربة من نحاة العرب الأولين ، ثم ترجمة عبدالله بن المقفع لمنطق أرسطو التى تعد كما يقول : ثروة جديدة نقلت الى العالم الاسلامى •

الثالث تلمذة بعض السريان للخليل بن أحمد كحنين بن اسحاق الطبيب السريانى المعروف ، الذى كان له أثر كبير فى نقل علوم اليونان ، ومنها الأجرومية الى العربية ، وفى افتتاح حركة الترجمة الكبرى فى العالم الاسلامى •

وقرر الدكتور هنا أن حنينا كان «معاصرا للخليل وسيبويه» ، بل وصديقا للخليل ، وقد تعلم العربية فى سن متقدمة ، وعانى منها ما عانى ، ومن اليسير أن نتصور أنه قد تبادل فيما تبادل مع الخليل بعض القواعد النحوية» •

ولابد لنا من الوقوف عند هذه الأمور للنظر فيها ومحاكمتها واستخلاص ما يمكن الاعتماد عليه فى تأييد هذه الفكرة التى لاتزال ترجح عند الباحثين بين النفى والاثبات وبين الشك واليقين •

أمّا الأمر الأول فلا نستطيع الاطمئنان اليه ، فضلا عن أننا نتمتع عليه فى تأييد الفكرة ، لأن اعتبار القياس أصلا من أصول العمل النحوى ليس معناه أن النحويين اقتبسوه من منطق اليونان ، ونحن فى هذا نتمتع على

(١) أن هناك فرقا بين مفهوم القياس عند النحويين ومفهومه عند المناطقة ، فالقياس النحوى انتقال من الجزئى الى الكلى ، وهو يساوى الاستقراء عند أرسطو ، والقياس المنطقى انتقال من الكلى الى الجزئى •

(٢) وأن هناك فرقا أيضا بين مدلول الاصطلاح النحوى ومدلول الاصطلاح المنطقى ، فالحرف مثلا فى النحو هو العنصر الذى قصر عن الدلالة على المعنى بنفسه ، والذى وظيفته ربط أجزاء الجمل بعضها ببعض ، بينما الأداة فى المنطق تكون اسما وفعلًا وحرفًا •

وأما الأمر الثانى فليس فيه دلالة أيضا على صحة هذه الدعوى ، أما ظهور النحو السريانى المقتبس من اليونانية فليس له تأثير - فيما نظن - فى النحو العربى وان ظهر على مقربة من نحاة العرب الأولين ، لأن الظاهر أن النحو السريانى لم توضع قواعده الا فى اواخر القرن السابع وأوائل القرن الثامن للميلاد •

نعم أخذ السريان يفكرون فى وضع قواعد للفهم حين شعروا بالخطر يهددها بالفناء بعد انتشار العربية فى ربوع العراق وبلاد الشام ، واستعان الشرقيون منهم وهم سكان العراق بالنقط فى اعراب الكلمات كما كانت الحال عند العرب ، وكان ذلك حوالى سنة ٧٠٠ للميلاد (٢) ، وقد شهدت هذه الفترة أواخر خلافة عبد الملك بن مروان الذى توفى سنة ٧٠٥ للميلاد ، وكان العرب اذ ذاك قد فرغوا من نقط المصحف على يد أبى الأسود الدؤلى بين سنتى ٤٩ ، ٥٣ للهجرة ، أو على وجه التقريب بين سنتى ٦٧٠ - ٦٧٤ للميلاد ، وهى الفترة التى ولى زياد فيها المصريين •

وهذا فيما أظن هو الذى دعا الأستاذ (ليتمان) أن يذهب الى أن النحو السريانى مأخوذ من النحو العربى ، وهو الذى دعا الأستاذ (جب) أن يذهب الى أن النحو السريانى والنحو العربى نشأ فى وقت واحد (٣) ، مع التسامح فى هذه الفترة التى كانت بين عمل أبى الأسود وعمل يعقوب الرهاوى واضع النحو السريانى المتوفى سنة ٧٠٨ للميلاد •

(٢) المفصل فى قواعد اللغة السريانية وآدابها ص ٦ •

وأما ترجمة مطلق أرسطو في عهد الخليل فمح أن كثيرا من الباحثين قد ذهب الى القول بهذا ومنهم (دى بور) في تاريخ الفلسفة في الاسلام ، ليست من اثبتت في درجة أن نقطح بتأثيرها المباشر في النحو العربي في عهد الخليل ، لأن اسناد الترجمة لعبدالله بن المقفع قضية لم ينته الباحثون من تحقيقها ، وان قال بها باحثون محققون ، فان (بول كراوس) قد استظهر أن الذى قام بها هو محمد بن عبدالله بن المقفع لا ابن المقفع نفسه ، وعلى هذا يكون مذهب الخليل في النحو قد رسمت حدوده وبانت معالنه قبل ظهور هذه الترجمة ، ودون أن يتأثر بها تأثرا مباشرا ، والدكتور نفسه لم يصرح بتأثر الخليل بها ، بل نسب التأثير بها الى سيبويه الذى ألف الكتاب بعد وفاة الخليل سنة ١٧٧ للهجرة •

وأما الأمر الثالث وهو تلمذة حنين للخليل فأمر لا نستطيع الاطمئنان اليه ، ولا نسمح لأنفسنا بمتابعة الدكتور فى القول به ، وليس الدكتور أول من قال بهذه التلمذة المزعومة ، فان القائلين بها قدماء ومحدثون • وليس من القدماء من قال بها -فما أعلم- الا ابن أبى أصيبعة (٥٩٦-٦١٨هـ) الذى روى عن سليمان بن حسان «أن حنينا نهض من بغداد الى أرض فارس، وكان الخليل بن أحمد النحوى بارض فارس فلزمه حنين حتى برع فى لسان العرب وأدخل كتاب العين بغداد ، ثم اختير للترجمة وأؤتمن عليها» (٤)

والقفطى (٥٦٨ - ٦٤٦ هـ) الذى ذكر هذه الرواية أيضا مع شئ من الاختلاف ، فقال «ان حنينا دخل البصرة ولزم الخليل بن أحمد حتى برع فى اللسان العربى وأدخل كتاب العين بغداد واختير للترجمة وأؤتمن عليها» • (٥)

(٤) عيون الانباء لابن أبى أصيبعة ج ١ ص ١٨٤ •

(٥) اخبار العلماء باخبار الحكماء ص ١١٧

وأما المحدثون فأسبق القائلين بها فيما أعتقد هو الأستاذ أحمد أمين فقد قال فى ضحى الاسلام ، فى الجزء الأول ص ٢٩٨ : «أن حنينا ذهب الى بلاد الروم ، وأجاد تعلم اليونانية ثم عاد الى البصرة ولازم الخليل بن أحمد يأخذ عنه العربية » •

ومنهم الدكتور مذكور فى هذه المقالة التى تتحدث عنها ، وقد أثبتنا مقالته فى هذه التلمذة المزعومة •

ومنهم الأستاذ مصطفى نظيف ، وقد وقفت على رأى له فى هذا فى تعليقه له على هذه المحاضرة ، فقد صرح بلهجة الواثق أنه «ثابت أنه - يعنى الخلل - كان متصلا بحنين بن اسحاق ، وأن حنينا تعلم العربية على الخليل» •

وهؤلاء الباحثون المحدثون يريدون الى الظن بتأثر النحو العربى بمنطق أرسطو تأثرا مباشرا ، وهم - فيما يبدو لى - يعتمدون على ما زعمه ابن أبى أصسعة والقفطى وزعمهما ايفال فى الخلط ، وابعاد فى التسمّح ، لأننا لو التفتنا الى تاريخ حياة الخليل وتاريخ حياة حنين لظهر لنا بطلان ما زعماه مما كادا ينفردان به ، فقد نصت الكتب التى ترجمت للخليل ، والمطان التى استطعت الرجوع اليها على أن وفاة الخليل لاتعدى سنة ١٨٠ هـ فى اكثر تقدير ، وأن ولادة حنين لم تكن قبل سنة ١٩٤ هـ ، واذن فبين وفاة الخليل وولادة حنين أربع عشرة سنة فى أقل تقدير ، واذن فان حنينا لم يدرك الخليل ولا رآه فلا يصح لنا أن نقفو أثر ابن أبى أصيعة والقفطى وهما ، فنقول بمقالتهم ، ولا يجوز أن نزعم أن حنينا قد تلمذ للخليل وتعلم العربية عليه ، أو نغلو فنقرر أن حنينا قد تعلم العربية عليه فى سن متقدمة •

والغريب أن القارىء فى ضحى الاسلام يرى أن الأستاذ أحمد أمين قد أثبت ما أثبتوه مما يتصل بتحديد الزمن الذى توفى فيه الخليل ، والزمن الذى ولد فيه حنين ، فقد نصّ فى الجزء الأول على أن حنينا ولد فى سنة ١٩٤ هـ ، وفى

الجزء اثنى حين ترجم للخليل على أنه عاش من سنة ١٠٠-١٧٥ هـ .
ولم يحاول التوفيق بين ذهابه الى اتصال حنين بالخليل وتعلمه العربية عليه ،
وبين التاريخ الذى أثبت لولادة الخليل ووفاته ، وولادة حنين مع أن بينهما
تعارضاً ظاهراً .

فالحق أن القول بتأثر النحو العربى أو نحو الخليل بوجه خاص بمنطق
أرسطو أو بالنحو السريانى تأثراً مباشراً زعم يفتقر الى شيء كثير من التحقيق ،
وأن صلات هؤلاء الأجانب بالخليل لم يقم على ثبوتها دليل تطمئن اليه نفس
اللاحث ، أو يحمله على الظن بأنه قد أقنيس منهم أو تأثر بهم أو تبادل معهم
بعض القواعد النحوية .

والحق أيضاً أن ما اعتد به الخليل من قياس ومن منهج كلامى ، وما
جرى على لسانه أو لسان تلميذه سيبويه من مصطلحات يشبه ما جاء فى منطق
ارسطو ، ليس فيه ما يدل على أن نحو الخليل متأثر بالمنطق الأرسطى تأثراً
مباشراً فى المنهج والموضوع .

نشأ الخليل فى بيئة البصرة فى بداية القرن الثانى للهجرة ، فى الوقت
الذى اكتمل فيه الاندماج بين العناصر العربية والأجنبية أو كاد ، وفى الوقت
الذى أخذت فيه العقليات تتفاعل ويؤثر بعضها فى بعض ، وفى الوقت الذى
تهافت فيه لأهل البصرة عقلية خاصة ، لم تكن عربية خالصة ، بل كانت متأثرة
بالعقل الأجنبى ، نتيجة لهذا الاندماج ، ولوجود بعض المدارس اليونانية التى
أنشئت قديماً حول البصرة قبل تمصيرها . وكان السريان واليونان قوامين
عليها ، كمدرسة جنديسابور ، والمدارس التى نشأت فى الديارات ، وحول
البصرة منها دير الدهدار بين البصرة وواسط ، ودير مخراق من أعمال
خوزستان ، ولا ريب أن علوم اليونان كانت العلوم الأساسية التى يعنى بها
الطلاب .

وجاء النحاة فتأثروا بهذه العقلية العامة التي لاتخلو من آثار أجنبية ثم جاء الخليل وهو شخصية طلعة ذواقه، بلغ من الذكاء وعمق النظر شأوا بعيدا، فلم يتوان أن يلم بما كان يدور حوله من ثقافات، وقد تواترت الأخبار، ودلت الآثار التي وصلت إلينا عنه أنه كان من البارعين بعلوم كثيرة كان في أكثرها مبدعا خلافا •

كان الخليل يقول «إذا أردت أن تعلم العلم لنفسك فاجمع من كل شيء شئًا، وإذا أردت أن تكون رأسا في العلم فعليك بطريق واحد» (٦) •

وهو كما يبدو لنا قد سار في كلتا الطريقين، قضى الجانب الأول من حياته بالأخذ من كل شيء بطرف، حتى إذا نضج عقله سلك طريقا واحدا، وتخصص باللغة والنحو، وكلاهما من واد واحد، وجاء بالعروض، ورسم المعجم، ووضع أسس المدرسة البصرية في دراسة اللغة والنحو •

ويظن كثير من الباحثين أنه كان ملمًا باليونانية أو متأثرا بها كل التأثر، فالسستاني يستظهر أنه «كان له الملم تام باليونانية» (٧)، والأستاذ ماسنيون يرى «أن نفوذ منطق أرسطو على نحو العرب بدأ من عهد الخليل» (٨)، وعلى الجارم كان يعتقد أن الخليل تأثر باليونانية كثيرا (٩) •

وجميع هذه الآراء كسابقاتها لاتستند إلا إلى الحدس والتخمين، فلم يتوفر لأصحابها أدلة قاطعة على أنه كان يعرف اليونانية، كما لم يتوفر لهم أو لغيرهم ما يدل على أن النحو العربي بوجه عام قد تأثر في نشأته الأولى، أو في عهد الخليل بالأجرومية اليونانية فضلا عن أن بعض الباحثين من

(٦) معجم الادباء ج١ ص ٧٣ •

(٧) دائرة معارف البستاني ج٧ ص ٤٦١

(٨) انظر تعليق الاستاذ ماسنيون على محاضرة الدكتور

(٩) انظر تعليق الاستاذ الجارم على محاضرة الدكتور

المستشرقين يرى أن النحو العربي أثر من آثار العقل العربي ، وأن العرب «قد أبدعوا علم النحو في الابتداء» ، وأنه لا يوجد في كتاب سيبويه إلا ما اخترعه هو والذين تقدموه» (١٠) .

وما رواه الزبيدي من «أن ملك اليونانية كتب الى الخليل كتابا باليونانية فخلا بالكتاب شهرا حتى فهمه» ، فقل له في ذلك فقال قلت انه لا بد من أن يفتح الكتاب ببسم الله أو ما أشبهه فبنت أول حروفه على ذلك فافتاس لى . فكان هذا الأصل الذى عمل له الخليل كتاب المعنى» (١١) .

واستند البستاني الى ما رواه الزبيدي فاستظهر أن الخليل كان له المام تام باليونانية .

ما رواه الزبيدي زعم- يحمل بين طياته دلائل الوضع والاختلاق ، لأنه ان كان يعرف اليونانية فلا معنى لأن يعتكف فى بيته شهرا حتى يفهمه و يترجمه ، وان لم يعرف اليونانية فكيف يستطيع أن يترجم الكتاب ؟ ولن يستطيع ترجمته ولو بقى فى بيته شهورا .

ثم مل هذا الذى زعم الزبيدي أن الخليل تيقنه من أنه لا بد أن يفتح الكتاب ببسم الله أو ما أشبهه ، وكيف يتوهم الخليل أن الكتاب مبدوء بالبسملة وهو مرسل من نصراني ؟!

وهذا هو الذى دفع بعض الأدباء الى أن يتكلف فيزعم أن ملك اليونانية أمر كاتبه أن يبعث اليه كتابا عربيا بحروف يونانية (١٢) ، ليتسلى هذا الملك بامتجان الخليل الذى افتخر به العرب على اليونان وغيرهم .

(١٠) هذا رأى للاستاذ ليمان فى محاضراته .

(١١) انظر ترجمة الخليل فى طبقات النحويين للزبيدي «نسخة مصورة بدار الكتب» .

(١٢) انظر ص ٧٤ من «قصة عبرى» من سلسلة اقرأ .

ولو عرف الخليل سر هذا الكتاب ، واستنتج أن لغته عربية ، ثم اعتكف
فى بيته شهرا ليعرف أصوات هذه الحروف من البسمة وغيرها ، فلا دلالة
فيه على أن الخليل كان يلم باليونانية المأما تاما كما استظهره البستاني من رواية
الزبيدى •

على أن الخليل لم يكن مغمض العينين عما كان يدور حوله من تيارات
أجنبية كانت معروفة فى البيئة البصرية ، غير أن هذه التيارات ليست من
الوضوح الى حد أن نميز بين موضوعاتها ، وليست إلا أفكارا عامة تتأقلمها
الأذهان ، وتركت ظلالها فى النفوس •

وقد ظهرت هذه الظلال فى عقول المفكرين الذين سبقوا الخليل كالحسن
البصرى ومعبد الجهنى وغيرهما من أوائل المتكلمين ، فما تقرأ لهم حتى تلاحظ
الفرق الواضح بين أقوالهم وأقوال الأوائل الذين لم يتأثروا بهذه
العقلة الجديدة التى تمخض عنها الاندماج •

والخليل أحد هؤلاء الذين نشئوا فى هذه البيئة وتأثروا بها ، ولا عجب
اذا رأينا تفكيره يحمل طابعا جديدا فيه خطوط حضارية جديدة ، وفيه
ظلال من الدقة وعمق النظر •

وكان الخليل متكلما بشهادة الجاحظ وحمزة بن الحسن الاصفهاني ،
ولكن آراءه الكلامية لم تصل إلينا فلم نتعرف ملامحها ، ولم نستطع ردها الى
الأصول التى انحدرت منها ، ولم نحس فى نحوه بأفكار أجنبية طارئة قد
اقتبسها اقتباسا ، وكل ما نلمسه فيه هو هذا العمق فى نظره الى الموضوعات
والمسائل ، وهذه الدقة فى ادراك القضايا النحوية •

ولا يسعنا الاطمئنان الى النعمات التى تعودنا سماعها من الذين يعشقون

التكهن على حساب التراث العربى الاسلامى ، ويحاولون تحت ستار من صدق النية وحب البحث أن يرجعوا كل شىء الى أصل أجنبى •

ولو تتبعنا تاريخ النحو لوجدناه يخطو خطوات طبيعية من البساطة الى التعقيد ، ومن الفطرة الى النظر العلمى ، فلم ينشأ النحو مرة واحدة ، ولم ينسب الى طبقة معينة ، وإنما تعاونت على تكوينه أجيال كانوا مدفوعين أولا بدافع دينى يهدف الى حفظ القرآن من اللحن بعدما شاع فى لغة التخاطب نتيجة حتمية لهذا الامتزاج بين عناصر مختلفة تباعدت مناشئها وتباينت لغاتها ، واضطرتها الظروف الى الارتباط بروابط الدين والمعاملات ، ثم بدافع حاجة هذه الشعوب الأجنبية الى علم يحقق لهم معرفة هذه اللغة التى اضطروا الى تعلمها ليعيشوا فى ظل الحكم العربى الاسلامى •

والأمة العربية الاسلامية لم تبق على طور واحد ، وإنما هى ككل أمة شقت طريقها الى الحياة الحضارية المستقرة ، مرت عليها أطوار وأطوار ، وانتقلت من البداوة التى تنشأ عليها كل أمة جديدة عهد بالتكوين الى الحضارة المستقرة ، ولم تقفز اليها دفعة واحدة ، ولكنها امتازت بأشواطها السريعة ، لأنه قد ساعد على هذا التطور السريع عوامل طبيعية واجتماعية ، فقد هاجرت الى البلاد المفتوحة وهى بلاد غنية خصبة ذات موقع تجارى ممتاز ، ووارثة حضارات ومدنيات ، فامتزجت بعناصر أجنبية ، تحمل فى أعماق نفوسها ما ورثته من ميراث يتصل بالفكر ، وحملت هى ما ورثته وما نشأت عليه من ثقافة وتقاليد ، وامتزج كل ذلك فى صعيد البيئات الجديدة ، وتلقحت الأفكار بعضها ببعض •

فلما فتح الخليل عينيه للحياة العلمية بهرته هذه الألوان الثقافية ، وأحس بالدافع يدفعه قويا الى مزاولتها ، وساعده على تحقيق غايته ما فطر عليه من ذكاء وقدرة عقلية •

رأى تراثا عربيا ضخما يتمثل بالشعر والأدب وبالدراسات القرآنية ، ورأى مركبا ثقافيا ترجع أصوله إلى عقليات أجنبية مختلفة سماء الدكتور طه حسين ثقافة شرقية ، هي ما عرفته الأمم الشرقية من تراث حضارى وثقافى تمتد جذوره إلى أقدم العصور ، وخبر هذا وذاك فأكسبته هذه الخبرة عقلية خاصة ، ولونت نفسه بألوان جديدة •

وليس كثيرا على عربى مثقف موهوب كللخليل أن يدع فى دراسة ما يتناوله من موضوعات ، وأن يثوب بالنتائج الباهرة كما فعل فى العروض واللغة والنحو •

فالخليل متأثر قبل كل شئ بالعقلية البصرية ، وهى عقلية لم تكن عربية خالصة ، بل كانت ملحقة بعقليات أجنبية شهدتها البصرة منذ تمصيرها وتتابع الهجرات إليها •

أما الظن بمعرفة الخليل اليونانية وتأثره بها كما سبقت الإشارة إليه فمصدره هذا الاتجاه الذى وجهه هو النحو إليه ، وهذا المنهج الذى امتازت به دراسة العربية فى عهده ، وهذا الميل إلى القياس والتعليل فى تنظيم دراسة النحو واستخراج أصوله وقواعده •

ولس فى هذا دلالة مقنعة ، لأن الخليل كان قد سبق بفكرة عامة عن القياس ، وكان قد عاصر مدرسة الفقه القياسية التى نشأت فى الكوفة ، وقد سارت كلتا المدرستين القياسيتين فى خطوات طبيعية ، ففى كل منهما نشأ القياس فطريا أولا دعت إليه ظروف ملحة وفى كل منهما ظهر أناس تناولوا هذا القياس الفطرى ، وأخذوا ينظمونه تنظيما علميا •

نشأ القياس البقهي منذ العصر الاسلامى الأول عند جماعة من الصحابة والتابعين ، وظهر من بعدهم فقهاء يفتون بالرأى كمحمد بن أبى لى الذى

يقول فيه ابن النديم انه «كان يفتى بالرأى قبل أبي حنيفة» (١٣) ، ثم جاء أبو حنيفة وتلميذاه محمد بن الحسن وأبو يوسف فتحوا بالقياس نحووا علميا •

ونشأ القياس النحوى عند جماعة من النحويين عاشوا قبل الخليل ، وقبل أن يعرف الدارسون ما ترجم من منطق أرسطو وعلوم اليونان الأخرى بزمان طويل • منهم عبدالله بن أبي اسحاق الذى قال عنه المؤرخون «انه كان شديد التجريد للقياس» (١٤) ، «وأنه كان أول من بعج النحو ومدّ القياس والعلل» (١٥) ، ثم جاء الخليل بن أحمد فتحا بالقياس نحووا علميا امتازت به المدرسة البصرية ، وأصبح فيها أصلا من أصولها العلمية فيما بعد • ولم يتأثر الدارسون بمنطق اليونان تأثرا مباشرا فيما نرى الا بعد أن عرف فى البيئات العلمية ، وأقبل الدارسون على دراسته ، وكان النحويون من بين هؤلاء الذين درسوه ، وتأثروا به فظهرت آثاره فى مؤلفاتهم •

واذا وازنت بين كثير من مؤلفات النحاة الذين أدركوا عصر الترجمة - وشرح أبى سعد السيرافى لكتاب سيبويه فى مقدمة هذه الأمثلة - وبين نحو الخليل الممثل فى كتاب سيبويه ، وجدت بين الطريقتين فروقا وفروقا هى ما بين الطريقة العلمية والطريقة الفنية ، فطريقة الخليل لغوية ونحوه يغلب عليه الحسن اللغوى ، ويبنى على دعائم قوية من التدقيق للأساليب العربية ، بالرغم من محاولاته لاختضاع النحو لقوانين العلم وأحكام العقل •

وطريقة المتأخرين علمية ، ونحوهم نحو مفلس قد عنوا فيه بالجانب اللفظى وعنوا بالعلل العقلية ، وقالوا بالعلل الثوانى والثالث ، وراحوا

(١٣) فهرست ابن النديم

(١٤) نزهة الالباء ص ٢٢

(١٥) طبقات الشعراء لابن سلام ص ١١

يمعنون فى استخراچ الصور والوجه الاعرابية ، مهملين جانب القصد والمعنى
مما تجاوز بالنحو حدوده الطبيعية •

فكل ما يقال عن تأثر النحو فى عهد الخليل بمنطق أرسطو تأثرا مباشرا
فى المنهج والموضوع كما يقول الدكتور مذكور اينال فى الحدس وتمسك
بأهداب الفروض •



الفصل الثالث

نحو الخليل

حين ندرس النحو هنا ندرسه بمعناه العام كما كان الخليل يفهمه ، وكما كان النحاة في عهده يفهمونه • لست أقصد منه الى هذا المفهوم الضيق الخاص الذى عرف بعد الخليل بزمان ، والذى يقتصر على دراسة أحوال الكلمات من حيث اعرابها وبنائها ، فلم تتميز هذه الدراسة عن مجموعة الدراسات العربية الا بعد حين ، ولكنى أقصد الى هذه الدراسة العامة التى تتناول الكلمات أصولا وبناء وحركات فتشمل دراسة الحروف أو الأصوات اللغوية مفردة ومركبة، ودراسة الكلمات بناء واشتقاقا ، ودراستها بناء و اعرابا •

أو بعبارة أخرى لعلها أوفى بما نريد الى التعبير عنه تشمل دراسة الكلمة مفردة لفهم بنائها العام فى العربية ، ودراستها فى الجملة لفهم دلالتها على معنى من المعانى التى أراد العرب الى التعبير عنها •

لقد خطا الخليل بهذه الدراسة خطوات واسعة ، وتعجل تكوينها فى زمن تقتضى ظواهر الأشياء أن تتأخر عنه ، واختصر المسافة والزمن اللذين ينبغى أن تقطعهما لكى تصل الى المستوى الذى وصلت اليه ، وتوصل من ذلك الى نتائج باهرة حقا تدعو الى كثير من الاعجاب •

وبهذا الاعتبار ، وبما توصل اليه ، وما وضعه من قواعد ومصطلحات يمكن أن نعدده الواضع الأول للنحو بوصفه علما منظما له أصوله وقواعده ، وان سبقه الى الكلام فى بعض أبوابه ومسائله علماء راحوا يفكرون فى هذا الأفق العلمى الجديد ، منذ أن احتاجت الحياة الى تنظيم النشاط اللغوى ،

وبذل جهد دراسى فيه ، ومنذ أن توجت هذه الجهود بعمل أبى الاسود الدولى المعروف •

ولكن آراءهم فيما بحثوا فيه من مسائل لاتتعدى فى الغالب أن تكون خطرات جزئية لم تنتظم مسائل النحو كما انتظمت أعمال الخليل •

وسوف أسجل من هذه النتائج ما يؤيد قولى ، وسأعرض للموازنة بينها وبين ما توصل اليه الباحثون المحدثون ، وسأعرضها عرضا لايتجاوز كونه وصفا لها ، فان وافقت أعمال المحدثين والات فقد بذل الخليل أقصى ما يستطيع فى سبيلها •

بعض هذه الأعمال التى كان للخليل فيها نشاط ملحوظ قد سبق الى أصوله ، وبعضها كان هو البادى به والواضع لأسسه •

ومن هذه الأعمال التى لم يسبق اليها ، وكان هو البادى بها والمتفطن لها دراسة الأصوات اللغوية ، وقد جاءت التفاتته إليها يوم أن فكر فى دراسة اللغة دراسة منية على التفقه فيها ، وعلى ادراك الجنس اللغوى عند العرب •

مذهب الخليل فى اللغة

لو كان أثر الاختلاط مقصورا على اللحن لكان الأمر وخف العبء على المهمين بأمر القرآن واللغة ، لأنهم فعلوا فى سبيل ذلك ما استطاعوا أن يفعلوه مما يكفل لهم التغلب على اللحن ، فقد تقطوا الحروف اعرابا واعجابا ، ووضعوا علامات أخرى للادغام والهمز والتشديد ، وغابروا بين علامات الاعراب وعلامات الاعجاب ، لئلا يلتبس الأمر على القارئ . ولكنه تجاوز ذلك الى بناء الكلم أيضا ، فقد أدخلت العناصر الأجنبية معها كثيرا من ألفاظها ، وشاعت هذه الألفاظ ، وصقلها الاستعمال ، وغير شيئا من صيغها ، وحرف شيئا من أصولها حتى كادت تخفى ملامحها الأصلية ، ولذلك أصبح العبء على اللاحقين ثقيلا واضطروهم ذلك الى التفكير فى الوسائل التى تكفل لهم سلامة اللغة ، فراحوا يجمعونها من مصادرها الصحيحة ، واستعانوا بالرواية حتى راجت سوقها ، وكثر الرواة ، وأصبحت الرواية وسيلة من وسائل كسب العيش ، وعمد كثير من الرواة الى الكذب والوضع ، وكان هؤلاء يجدون رواجاً عند كثير من العلماء الذين لم يتفقهوا فى اللغة ، وتبى اللغويون الى ذلك ، وأدركوا أنه ليس كل العرب ممن يصح الأخذ عنه ، فمن العرب من تأثر بالأجانب كثيرا لمجاورته اياهم فلا ينبغى الأخذ عنه ، وانما يجب أن تؤخذ اللغة ممن لم تشب لغتهم شائبة من عجمة ، وان تأثروا بالأجانب فليس تأثرهم بهم مباشرا .

أخذ اللغويون والأدباء يتبعون كلام العرب ، ويرصدون استعمال ألفاظهم فى ثنايا الكلام من الشعر ، وأفواه الفصحاء من العرب بالتجوال فى البوادي حنا ، وبالاتصال بمن يقصد الى الأمصار من فصحاء الناس وعلماهم

بالسير والأمثال حيناً آخر ، وقد كانت الأسواق العربية مقصدا للغويين والنحاة ، يجدون فيها ما يبتغون من بضاعة لغوية وأدبية يعودون بها لتقرير أصل أو تفعيد قاعدة ، فاجتمع لديهم مجموعات ضخمة من المفردات ، ولكنها لم تكن هي العربية كلها ، لأنهم قصرُوا الأخذ على جماعة من العرب عدوهم فصحاء وتركوا الأخذ من جماعات أخرى كثيرة ، وبذلك أضاعوا جانباً مهماً من لغة العرب لعلهم لو عَنُوا به كما عَنُوا بالجانب الآخر لجَنُوا للعربية خيراً كثيراً •

والعرب الذين أخذوا عنهم هم قيس وتميم وأسد وهذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ، أو بعبارة أخرى أوضح ، هم الذين كانوا يسكنون أواسط بلاد العرب ، والذين هم أكثر توغلاً في البداوة •

ومن العرب الذين لم يأخذوا عنهم لخم وتغلب لمجاورتهم النبط والفرس ، وأهل مصر واليونان ، وقضاة وغسان وإباد لمجاورتهم أهل الشام ، وأكثرهم كان يقرؤ بالعبرانية أو بالسريانية ، وأزد عمان وعبد القيس لمخالطتهم تجار الهند •

وربما رجعوا إلى ناس غير عرب ممن صحت سلاقتهم ، كما رجعوا إلى خلف الأحمر والحسن الصري وموسى بن سياه الأسواري وغيرهم •

ومهما يكن من أمر فإن اللغويين ورواة الأدب بذلوا جهداً كبيراً في جمع اللغة ورصدها في مظانها ومواطن استعمالاتها ، وكان عملهم يستدعى من اللاحقين إعجاباً كبيراً ، وكانوا قد جمعوا من هذا الفصيح مجموعات كبيرة تدل ضخامتها على ما لقيت اللغة من عناية ، وعلى ما كان الرواة عليه من صبر على البحث وطول أناة في الجمع •

وجملة المصادر التي عَنُوا بالأخذ منها هي

(١) القرآن الكريم ، وهو أصدق مرجع وأصح مصدر يرجع النحاة اليه فى تقنين القوانين واستخراج الأصول •

(٢) الشعر العربى الجاهلى والاسلامى ، وقد استشهدوا بشعر جرير والفرزدق والعجاج ورؤبة وأبى النجم ، وغنوا ببشار بن برد وأبى نواس فاستشهدوا بشعرهما (١) •

ويذهب السيوطى - مستندا الى ما رواه ثعلب عن الأصمعى - الى أن ابراهيم بن هرمة (ولد سنة تسعين للهجرة وعمّر طويلا حتى اجتاز منتصف القرن الثانى) آخر الحجج (٢) ، فهم يستشهدون على وجه التقريب بأشعار المحدثين الذين عاشوا حتى منتصف القرن الثانى للهجرة •

(٣) الفصحاء من العرب وهم سكان البادية الذين بعدوا عن التأثير بلغات أجنبية ، وقد مرّ علينا أسماء القبائل التى ينتمون اليها ، والفصحاء من غير العرب ممن صحت سلاقتهم واطمأنّ العلماء الى قوة ملكاتهم كالحسن الضرى وموسى بن سياه الأسوارى وغيرهما •

(٤) الأمثال وهى النموذج الثرى الوحيد الذى اطمأن العلماء اليه فى صحة الاستشهاد به •

أما الحديث فلم يجوز للغويون والنحاة الأولون كأبى عمرو بن العلاء وعسى بن عمر والحليل بن أحمد وسيبويه من البصريين ، وكالكسائى والفرّاء وغيرهما من الكوفيين الاستشهاد به ، وتقفاهم المتأخرون من نحاة بغداد والأندلس اللهم الا جماعة من النحاة المتأخرين فى مقدمتهم ابن مالك (٣) •

(١) خزانة الادب لعبدالقادر البغدادى ج ١ ص ٢٠ (المطبعة السلفية)

(٢) الاقتراح للسيوطى ص ٢٧ «طبعة حيدر آباد»

(٣) الاقتراح للسيوطى ص ١٧ «طبعة حيدر آباد» مقدمة خزانة الادب للبغدادى ص ٢٣ •

وحجة المانعين من الاستشهاد بالحديث. أن أكثر الأحاديث لم تنقل كما سمعت ، وإنما رويت بالمعنى ، وكان سفيان الثوري يقول «ان قلت لكم اني أحدثكم كما سمعت فلا تصدقوني انما هو المعنى» (٤) . وأن كثيرا من روايته ناس ليسوا بعرب ، وهؤلاء لم يتكلموا العربية عن طبع ، وإنما كانوا يتكلمونها عن تعلّم ، فلم يستبعد وقوع اللحن فيما يروون ، بل وقع اللحن في كلامهم وفيما يروون فعلا ، وان لم يكونوا قاصدين .

وكان نحاة البصرة بعد استقراءاتهم الطويلة لكلام العرب ، واستخراجهم القواعد والأصول قد اطمأنوا الى صحة ما استقرءوا واعتدوا بالقواعد التي استنبطوها ، حتى أصبحت هذه القواعد عندهم مقاييس مفروغا من صحتها ، فإذا ما اعترضتهم المسائل التي تخالف أصولهم تأولوها حتى يدخلوها في عموم الأصول ، بينما نجد الكوفيين لا يتلددون ولا يترددون في القياس على الشاذ حتى انهم «لو سمعوا بيتا واحدا فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلا وبوبوا عليه» (٥) .

وبلغ من اعتداد البصريين بأصولهم أن غلطوا قراءات صح سندها ، كما فعلوا مع حمزة في قراءته : «واتقوا الله الذي تسألون به والارحام» (بكسر الميم) ، فقد خطأ نحاة البصرة هذه القراءة ، لأنه لا يعطف عندهم ظاهر على ضمير مجرور إلا باعادة الجار ، كما هو مذهب الخليل وسيبويه ، وعندهما أنه لا يجوز ذلك في النثر ، وقد يجوز في الشعر «أن تشرك بين الظاهر والمضمر على المرفوع والمجرور اذا اضطر الشاعر» ، وأورد سيبويه شاهدا على اضطرار الشاعر الى ترك اعادة المجرور بقول الشاعر

فاليوم قربت تهجونا وتشتنا فاذهب فما بك والأيام من عجب (٦)

(٤) المصدر السابق

(٥) الاقتراح ص ٨٤

(٦) الكتاب ج ١ ص ٣٩١ ٠٠٠ الانصاف في مسائل الخلاف مسألة (٦٥) .

وأن غلطوا ابن عامر مقرأء أهل الشام فى قراءته قوله تعالى وكذلك
زين لكثير من المشركين قتل اولادهم شركائهم • وحجتهم فى هذا أن
فواعدهم لاتجيز الفصل بين المضاف والمضاف اليه بالمفعول فى غير ضرورة
الشعر (٧) •

وتخصه هذين القارئين وغيرهما ، ورميها بالجهل بأصول العربية
مظهر من مظاهر النزاع بين منهج المحدثين الذين يهتمهم صحة السند دون
التفات الى ما يحمله ، وبين منهج علماء العربية القائم على نقد المروى بقطع
النظر عن السند •

فلما اجتمع للغويين والنحاة تلك المجموعات الضخمة من المرويات فى
اللغة والشعر والأمثال اتجهت عنايتهم الى تدوين ماسمعوا وما رووا لحفظه
من اضاع ، ولم يهتموا بترتيبه وتصنيفه ، فكانوا يضعون الغريب الى جانب
الشعر ، والنادرة الى جانب المثل ، فاذا تم لهم ما أرادوا اتجهت عنايتهم الى
التأليف ، وقد خطا التأليف خطواته الأولى بالأمالى • كان الشيوخ يملون
والتلاميذ يكتبون دون أن يعنى الشيوخ بتصنيف ما يملون ، وانا لتجد هذا
مثلا فى مجالس ثعلب «وهى مجالسات أملاها على أصحابه فى مجالسة
تحتوى على قطعة من النحو واللغة والأخبار ومعانى القرآن والشعر مما سمع
وتكلم عليه» (٨) •

ثم جاءت الخطوة التالية وهى تهدف الى تصنيف هذه المجموعات
الضخمة من المرويات بحسب مالها من معانٍ مشتركة أو بحسب مالها من
موضوعات ، وألفت الرسائل فى ذلك ، كالتى تنسب لأبى زيد الانصارى وأبى
عسدة والاصمعى •

(٧) الانصاف ج ١ ص ٢٥٢ •

(٨) فهرست ابن النديم ص ١١١

وهاتان الخطوتان الأوليان قد تتماشيان مع جميع الثقافات الأدبية
واللغوية •

ثم جاء الحليل بن أحمد ، فأراد أن يدرس اللغة لاعلى أساس الجمع
كيفما اتفق ، ولا على أساس تصنيف المسائل بحسب المعاني ، وانما أراد أن
يدرسها على أساس من فقه اللغة ، وعلى أساس علمي • والنظر العلمي لازمة
من لوازم الخلل الفكرية طفت على تفكيره وبحوثه ودراساته ، سواء أكان
ذلك مما يتصل باللغة أم مما يتصل بالنحو •

وأول ما فعل لتحقيق هذا الغرض أن أخذ يدرس الحروف ، ويتذوقها،
ويستخرج خصائصها وصفاتها ، لأنه رأى أن دراسة الحروف على هذه الصورة
هى الدراسة الأولى التى يتوصل منها الى فقه اللغة وفهم بنائها ، فلا بد أن يبدأ
بها ، فليست الكلمات الا مجموعات من الأصوات ، ولكل صوت منها رمز دال
عليه ، فليرجع اذن الى هذه الأصول التى تتكون منها الكلمات ، وينظر فيها ،
ويدرس خصائصها ، وعلاقة بعضها ببعض ، ليتاح له أن يثوب بنتائج لها قيمة
علمية ، وأحكام واقعية طبيعية ، وهكذا فعل •

وقد أدرك أن الحروف التى تتكون منها الكلمات أصوات ليس لها مكان
الا الفم من الحنجرة الى الشفتين ، فأراد أن يحدد مواضع هذه الأصوات
من الفم وأن يرجع كل صوت من هذه الأصوات المسموعة فى أثناء الكلام
الى موضعه الخاص وبالتحديد مواضعها التى سماها مخارج استطاع أن يرتب
الحروف ترتيبا جديدا ، وكان هذا بداية الكلام فى أصول علم جديد لم يسبق
الخلل اليه ، وهو علم الأصوات •

(٢)

نشأة اللغة

بين انعماء منذ القديم خلاف في نشأة اللغة ، فهل هي بوحى ؟ وهل هي باصطلاح ؟ وهل هي ظاهرة اجتماعية نشأت أول أمرها بمحاكاة الانسان أصوات بنى الانسان وأصوات الحيوانات وأصوات الأشياء ؟ ذهب الى كل رأى منها فريق •

ولعل أقدم هذه الآراء هو الأول القائل بان اللغة موحاة الى آدم ، وآدم هو الواضع الأول للغات جميعا ، وضع أسماء جميع المخلوقات من انسان وحيوان وجماد ، أو وضع أسماء ما كان وما يكون الى يوم القيامة ، أو وضع أسماء النجوم فقط أو أسماء الملائكة فقط . •

وقد جاء في التوراة « وجبل الرب اناله من الأرض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء فأحضرها الى آدم ، ليرى ماذا يدعوها ، وكل ما دعا به آدم ذات نفس حية فهو اسمها ، فدعا آدم بأسماء جميع البهائم وطيور السماء وجميع حيوانات البرية » (١) . •

ثم شاع هذا الرأى عند العرب فقال به من الفقهاء والمحدثين عبدالله ابن عباس ومجاهد وقتادة والربيع بن خثيم ، واستند القائلون بهذا الى قوله تعالى وعلم آدم الأسماء كلها . (٢)

قال ابن عباس في تفسير هذه الآية « علمه الأسماء كلها وهي هذه

(١) سفر التكوين - الاصحاح الثانى

(٢) البحر المحيط ج١ ص ١٤٥ تفسير الطبرى ج ، ص ١٧٠ روح المعانى للالوسى ج ١ ص ١٤٥

التي يتعارفها الناس من دابةً وسهل وجبل وحمار وأشباه ذلك من الأمم وغيرها» (٣) . وكان معروفًا عن ابن عباس أنه كان يعنى بالاسرائيليات ، ولعله اعتمد فى تفسير هذه الآية على ما جاء فى التوراة مما أثبتناه ، فبين ما جاء فى سفر التكوين وما جاء عنه تشابه واضح يؤيد اعتماده على التوراة فى تفسير هذه الآية .

وقال به من المتكلمين الأشعرى وأصحابه مستدلين على أن الواضع للغات كلها هو الله تعالى بقوله عز وجل «وعلم آدم الأسماء كلها» (٣) .
وقال به من الأصوليين ناس كثيرون ، منهم ابن الحاجب فى كتابه «منتهى الوصول الى علم الأصول» .

وتناول اللغويون هذه النظرية ، فمال إليها فريق منهم ، وكان أبو على الفارسي يقول هى من عند الله محتجا بقوله تعالى «وعلم آدم الأسماء كلها» (٤) .

وكان ابن فارس يذهب الى هذا أيضا ويقول «ان لغة العرب توقيف ودليل ذلك قوله جل ثناؤه «وعلم آدم الأسماء كلها» (٥) . وكان ابن جنى فى أحد رأيه يميل الى هذا أيضا (٦) .



أما الرأى الثانى فهو القائل بأن الواضع هو البشر ، وأختلف أصحاب هذا الرأى ، فمنهم من ذهب الى أنه آدم وغيره ، وهم المعتزلة ، ويسمى مذهبهم مذهب الاصطلاح ، ومنهم من ذهب الى أن الواضع جماعة من الحكماء

(٣) منتهى انوصول الى علم الاصول لابن الحاجب ص ٢٠ روح المعانى ج ١ ص ١٨٨

(٤) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٣٩ .

(٥) الصحاح لابن فارس ص ٥ .

(٦) الخصائص ج ١ ص ٤٥ .

استعانوا على وضع اللغة بالاشارة الى المسميات وتكرارها كما يفعل المربون فى تلقين الأطفال «كأن يجتمع حكيمان او ثلاثة فصاعدا ، فيحتاجوا الى الابانة عن الأشياء المعلومات ، فيضعوا لكل واحد سمة ولفظا اذا ذكر عرف به ما مسماه ، ليمتاز من غيره ، وليغنى بذكره عن احضاره الى مرآة العين ، فيكون ذلك أقرب وأخف وأسهل من تكلف احضاره للوغ الغرض فى ابانة حاله ، بل قد يحتاج فى كثير من الأحوال الى ذكر ما لا يمكن احضاره ، ولا ادناؤه ، كالفانى وحال اجتماع الضدين على المحل الواحد كيف يكون ذلك لو جاز ، وغير هذا مما هو جار فى الاستحالة والبعد مجراه ، فكأنهم جاءوا الى واحد من بنى آدم فأومئوا اليه وقالوا انسان انسان انسان ، فأى وقت سمع هذا اللفظ علم أن المراد به هذا الضرب من المخلوق» (٧) .

أما الرأى الثالث فهو القائل بأن اللغة ليس لها واضح ، وانما هى ظاهرة اجتماعية ، أوجدتها المجتمعات الانسانية يوم احتك الانسان بأخيه الانسان ، وشعر بالحاجة الى التعبير عما فى نفسه ، والى التفاهم مع أخيه الانسان ، وقد نشأت أول أمرها من محاولة الانسان حكاية الأصوات الطبيعية ، وخضعت هذه الظاهرة للتطور شأن كل ظاهرة اجتماعية ، وهو أقرب الآراء من المعقول (٨) .

ولا يعنى هذا الرأى أن اللغة كلها محاكاة للطبيعة ، ولكنه يعنى أنها نشأ أول أمرها بمحاكاتها ، ثم سارت فى طريق الرقى ، حتى تباعد ما بين مدلولاتها الحسية الأولى ومدلولاتها المعنوية التى آلت إليها ، ولكل كلمة من الكلمات تاريخ طويل معقد ، نشأت فيه أول الأمر حسية ساذجة ، ثم أخذت

(٧) الخصائص ج ١ ص ٤٢

(٨) منهج البحث فى الادب واللغة لانطوان ماييه ، لانسون ص ٦٢ «ترجمة الدكتور مندور» نشأة اللغة عند الانسان والطفل للدكتور على عبدالواحد وافى ص ٣١ فما بعدها .

تتطور وتتعدد بالتدرّج ، تحف بها أجواء مختلفة من مزاج شخصى خاص
وآخر اجتماعى عام ، ومن عادات اجتماعية وعادات فكرية ، حتى وصلت الى
ما وصلت اليه ، ولا تزال سائرة فى طريق التقدم والتطور .

وقد لمح القدماء هذا الرأى لمحا ، وكان ابن جنى يتحدث عن هذا الرأى
تحدثه عن رأى قديم ، فهو اذن أقدم عهدا من عهد ابن جنى ، فقد قال
«ذهب بعضهم الى أن أصل اللغات كلها انما هو من الأصوات المسموعات
كدوى الريح وخنين الرعد ، وخرير الماء وشحيج الحمار ونعيق الغراب
وصهيل الفرس ونزيب الظبي ونحو ذلك ، ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما
بعد» ^(٩) . ومال ابن جنى الى هذا الرأى ايضا وان لم تقو حجته عنده
كما كان يقول .

وكان الخليل يميل الى هذا الرأى ، وقد وردت عنه اشارات تؤيد ميله
الى ، سنعرض لها حين نعرض لدلالة اللفظ على المعنى ، وأستطيع أن أقول
مطمئنا انه هو صاحب هذا الرأى بين علماء العربية ، لأننى لم أقف لغيره ممن
سقه على كلام فيه ، ولست أزعّم أن للخليل فى هذا نظرية تامة التكوين ،
ولكنى أزعّم أنها كانت ماثلة فى ذهنه فكرة لم يتم لها النضج بعد .

كان الخليل فيما نرى متمثلا لهذه الفكرة حقا ، مستندين فى ذلك الى
ما سنورده من أمثلة ، والى اعتداده بالاستعمال وأثره فى كثير من الأبنية
والصيغ والتعبيرات العربية ، فان الذى يذهب الى أن اللغة توقيف أو أنها موحاة
الى آدم ، الى غير ذلك من الآراء ، لا يؤمن بالاستعمال ، ولا يعتد بالتطور
العامل فى القضايا الطبيعية والاجتماعية .

(٩) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٤٥

دلالة اللفظ على المعنى

واستتبع الخلاف فى نشأة اللغة خلافا فى دلالة اللفظ على المعنى ، فهل هذه الدلالة طبيعية أو غير طبيعية ؟ فمن قال بوجود واضح معين ذهب الى أنه ليس بين اللفظ والمعنى مناسبة طبيعية ، لأن المناسبة بينهما انما تحققت بوضع الواضع هذا اللفظ لهذا المعنى • ومن هؤلاء ابن الحاجب فقد صرح «بأنه ليس بين اللفظ ومدلوله مناسبة طبيعية» (١) •

ومن قال ان اللغة ظاهرة اجتماعية نشأت أول أمرها بمحاكاة الانسان لأصوات الطبيعة ، ذهب الى أن المناسبة بين اللفظ والمعنى طبيعية ، لأن اللفظ انما هو تعبير طبيعى لما سمعه الانسان من أصوات الادميين والحيوانات والأشياء •

واذا تأملنا أقوال الخليل عرفنا أنه كان ممن يذهب الى وجود العلاقة الطبيعية بين اللفظ ومدلوله • قال الخليل : «صرّ الجندب صريرا ، وصرصر الأخطب صرصرة ، كأنّهم توهّموا فى صوت الجندب مدّا ، وتوهّموا فى صوت الأخطب ترجيعا» (٢) ، أو قال : «كأنّهم توهّموا فى صوت الجندب استطالة ومدّا ، وتوهّموا فى صوت البازى تقطيعا ، فقالوا صرصر» (٣) وقال ايضا «يقولون صلّ اللجام ، تمدّ اللام وثقلها ، وقد خففتها من الصلصلة ، وهما جميعا صوت اللجام ، فالتثقيل مدّ والتضعيف ترجيع» (٤) •

-
- (١) منتهى الوصول الى علم الاصول لابن الحاجب ص ١٩
 (٢) التهذيب للازهرى ج ١ ص ٢٢ «مخطوطة رقمها (٩ لغة) فى دار الكتب»
 (٣) الخصائص ، ج ١ ص ٥٤٤
 (٤) التهذيب للازهرى ج ١ ص ٢٢

فقد أدرك الحليل أن الاختلاف بين اللفظين الدال أحدهما على صوت الجندب والدال ثانيهما على صوت البازي يرجع الى الاختلاف بين طبيعة الصوتين ، وليس هذا الصوت الممتد في (صر) الا استشعارا بما في صوت الجندب من امتداد ، ولذلك حين لاحظوا التقطيع في صوت البازي جاءوا باللفظ الدال عليه وفيه تقطيع ، وهذا التقطيع ممثل في هذا اللفظ المرجع المكون من مقطعين وهما صرّ صرّ

وتتمثل هذه الدلالة الطبيعية

(١) باجتماع جملة من الأصوات قصد بها الى محاكاة الطبيعة كالقهقهة والغنمة والزفير والشهيق والشخير من أصوات الانسان ، والصهيل والشحج والزئير والهدير والطنين والزقزقة والمواء والعواء والرغاء من أصوات الحيوان ، والحرير والهزيم والصرير وغيرها من أصوات الأشياء •

ومن هذا دلالة مازاد على البناء على مازاد على المعنى ، وقد أشار الحليل اليه حين عرض للفرق بين ما تؤديه النونان الثقيلة والخفيفة ، وهاتان النونان عنده تدلان على التوكيد ، الا أن الفرق بينهما في الشدة التي نراها في التوكيد بالثقيلة ، وقد عرضت لها الشدة تعا لتضعيف النون •

قال الحليل «انهما للتوكيد كما التي تكون فصلا ، فاذا جئت بالخفيفة فأت مؤكدا ، واذا جئت بالثقيلة فأت أشد توكيدا» (٥) •

(٢) واجتماع حركات على صورة معينة ، وللمحركات عند الحليل أثر كبير في حياة اللفظ ، فأصل البناء عنده هو الصوت الساكن ، وهو ساكننا

لا يمكن النطق به ، ولا يدل على معنى من المعاني ، وإذا أريد النطق والدلالة على المعنى استعين بهذه الحركات •

ومهما يكن من أمر فطائفة المصادر التي تأتي على فعّالان مما توالى فيه الحركات إذا أنعمت النظر فيها وجدت في معانيها حركة واضطرابا وتقلبا ، فلم يقولوا غَلَيَان ودَوْرَان وجَوَلَان وطَوَفَان إلا حيث يكون القلب والتحريك والاضطراب •

وقد نسب ابن جنى هذا الى سيبويه ، فقال «قال سيبويه في المصادر التي جاءت على الفَعْلَان انها تأتي للاضطراب والحركة ، نحو النَّقْرَان والغَلَيَان والغَثَيَان ، فقابلوا بتوالي حركات المثال توالي حركات الأفعال» (٦) •

والحق أن الخليل هو المصدر الذي صدر عنه سيبويه في تقرير هذا ونحوه ، وسيبويه نفسه يؤيدنا في هذا ، فانه بعد أن ذكر في كتابه ما جاء على فعّالان ، وما جاء على فاعِل قال «وهكذا مأخذ الخليل» (٧) •

والحق أيضا أن الخليل هو رئيس المدارس التي عنيت بمثل هذه الدراسات اللغوية الفقهية ، كمدرسة أبي عليّ الفارسي وتلميذه ابن جنى ، ومدرسة الحاتمي وتلميذه السكاكي ، وهو الذي مهد لها السبيل لدراسة اللغة على أساس هذا المبدأ اللغوي الطبيعي ، ولا نغني أنه تكلم في كل ما عرض له هؤلاء ، ولكننا نغني أنه شق الطريق لهم فتعهدوا السير فيه من بعده ، فقد حذا سيبويه حذوه ، ووصل الى أشياء جديدة أثبتتها في كتابه في الأبواب التي عقدها للمصادر ، ولكنها لاتعدى أن تكون فروعاً وجزئيات تصل بالمبدأ العام الذي قرره الخليل •

(٦) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٥٤٤ •

(٧) الكتاب ج ٢ ص ٢١٨ •

وجاء ابن جنى فمقد في الخصائص بابا في امساس الألفاظ لأشياء المعاني، ذكر فيه أن الذي نبّه الأذهان اليه هو الحليل بن أحمد ، وذكر فيه قولاً للحليل وقولاً لسيبويه ، ثم قال «ووجدت أنا من هذا الحديث أشياء كثيرة على سمت ما حذياه ومنهاج ما مثلاه» (٨) •

وهو باب طويل ذكر فيه ما وصل اليه من مسائل تدخل في هذا الأصل العام ، ومن هذه المسائل ما لم أعر للحليل ولا سيبويه على رأى فيه ، من نحو ما التفت اليه من فرق بين «خضم» و «قضم» من أن «الخضم لأكل الرطب كالبطيخ والقثاء ، وما كان نحوهما من المأكول الرطب ، والقضم للصلب اليابس نحو قضمت الدابة شعرها ، ونحو ذلك» وعلى ذلك بقوله «فاختاروا الخاء لرخاوتها للرطب ، والقاف لصلابتها لليابس حذوا لمسموع الأصوات على محسوس الأحداث» (٩) •

وليس الخضم والقضم وأمثالهما الا ألفاظا قصد بها الى محاكاة الصوت الذى يحدث من قطع الأجسام ، وما دامت المناسبة بين اللفظ والمعنى طبيعة ، كما يذهب الحليل اليه ، فان المتكلمين بهذه الأصوات وأمثالها كانوا يلاحظون ما يسمعون من أصوات حين يقطعون الرخو والصلب ، وكانوا يقصدون الى محاكاة ما يسمعون ، وكانوا لهذا يستعملون الأصوات اللغوية بمالها من خفاء وظهور للتعبير عما يسمعون ، فجاءت الخاء وهى صوت خفى رخو للخفى من الأصوات الطبيعية المسموعة من قطع الأجسام الرطبة ، وجاءت القاف وهى صوت شديد صلب للشديد من الأصوات المسموعة من قطع الأجسام الصلبة •

(٨) الخصائص ج ١ ص ٥٤٤ •

(٩) الخصائص ج ١ ص ٥٤٩ ، ٥٥٠

(٤)

الاشتقاق

ويتصل بالنظرية القائلة بوجود المناسبة بين اللفظ والمعنى هذه الظاهرة اللغوية التي سماها فقهاء اللغة بالاشتقاق •

والاشتقاق عندهم ثلاثة أنواع : صغير وكبير وأكبر •

أما الاشتقاق الصغير فيتحقق بأخذ بناء من بناء آخر مع المحافظة على أصل المادة وترتيبها ، وعلى المعنى المستفاد منها ، كاشتقاق ضرب وضرب وضارب ومضروب من مادة (ض ر ب) ، وكلها يشترك في تضمنه الضاد والراء والباء مرتبة كما هي في المصدر ، وفي المعنى الذي تدل عليه هذه الحروف مجتمعة •

وأما الاشتقاق الكبير فهو أخذ بناء من بناء مع المحافظة على المعنى ، ولا يشترط فيه الترتيب الذي هو في المادة التي افترض أنها الأصل ، كاشتقاق رضب وبرض وربض وضبر وبضر من مادة (ض ر ب) •

وأما الاشتقاق الأكبر فهو أن تشترك الأبنية في حرفين ، وتختلف في الحرف الثالث ، كفلق وقلع ، وكقطع وقطف ، وكقصم وقصف ، وكلها تفيد معنى القطع • وهو مبني على فكرة أن المعنى العام في الكلمات يتوقف على صوتين فقط ، أما الصوت الثالث المكمل للوحدة اللمنية فوظيفته تقتصر على تخصيص المعنى وتحديدده • فالمعنى العام في نحو قصّ وقصم هو الكسر ، والحرف الثالث هو الذي يحدد هذا المعنى ويخصصه ، فالصاد الثانية في (قصّ) خصصته بالعنق ، والميم في (قصم) خصصته بالظهر • والمعنى العام في

نحو أخرم وأخرب هو الشق والحرف الثالث يخصصه ويحدده ، فليسم
فى (أخرم) خصصته بالأنف ، والباء فى (أخرب) خصصته بالأذن . (١)

وإذا أرخ الاشتقاق فينبغى أن يؤرخ بالخليل وأعماله اللغوية ، فهو
زعيم هذه المدارس التى عرضت للاشتقاق ، بل لم يكن عمل العلماء بعده فى
الغالب الا شرحا لمجمل أقواله ، وتوضيحا لما انبهم منها ، وتكميلا لما فاته منها .

فالاشتقاق الصغير قد وفى الخليل وتلاميذه وطبقته حقه من البحث
والدرس فلم يزد المتأخرون فيه شيئا ، والاشتقاق الكبير من عمل الخليل أيضا ،
وان كان عمله فيه محدودا ، لأنه لم يرم منه الى أن يدرسه ، وانما رمى الى
الاستفادة منه فى حصر اللغة العربية فى تقاليد كلماتها وتصاريحها ، ولم يشت
من هذه التقاليد الا ما ثبت له استعمال العرب اياه . فاذا كان أبو الفتح ابن
جنى أول من لقبه بهذا الاسم ، كما صرح فى الخصائص ، فان الخليل أول
من التفت اليه ، وشرح طريقته ، وبنى تأليف كتاب العين عليه ، لأن كتاب
العين مؤلف من طوائف ، كل طائفة منها تحتوى على تركيب من التراكيب ،
ووجوه المحتملة المستخرجة منه . ثم جاء ابن جنى ، فحاول اثبات الاطراد
فى اشتراك الصبغ والتقاليد فى المعنى المستفاد من المادة التى افترض أنها
الأصل . وكان الخليل قد سبق الى القول بأن الكلمات الثنائية تتصرف على
وجهين ، والثلاثية على ستة أوجه ، والرابعة على أربعة وعشرين وجها ،
والخامسة على مائة وعشرين وجها ، هذا بالاضافة الى أن كثيرا من الكلمات
الثنائية والثلاثية التى أثبتتها الخليل فى كتاب العين كانت تشترك تقاليدها فى
معنى واحد فى كثير من المواضع ، كعطف وطع فاعطعطة تتابع الأصوات

(١) راجع كتاب فقه اللغة للثعالبي ص ١٥٦ فى التفريق بين قص وقصم
وبين أخرم وأخرب وغيرهما .

واختلافها فى الحرب ، والطعنة حكاية صوت اللاطع أو الناطع أو المتمطّق
إذا لصق لسانه بالغار الأعلى (٢) .

وكعج وجعّ ، فمن عج عجمج ، يقال عجمجت بالناقّة عطفتها الى
الشيء ومن جع جمجع . يقال جمعجت الابل حركتها للاناخة (٣) .

وجاء فى مادة (قزع) القزع قطع من السحاب ، الواحدة قزعة . وجاء
فى مادة (زعق) الزعاق ماء مر غليظ ، ويقال أرض مزعوقة أصابها
مطر وابل شديد . (٤) ولا يخفى ما بينهما من مناسبة ، الى كثير من الأمثلة
التي نستبعد أن يكون الخليل قد أثبتّها ثم لم يلتفت الى ما بين التقاليد من
تقارب فى المعنى .

والخليل لم يحاول أن يبعد فى التكلف ليؤكد أن هذه التقاليد تشترك
فى معنى واحد ، كما فعل ابن جنى متذرعا باللجوء الى لطف الصنعة والتأويل
فى تطبيق هذا المبدأ على الوجوه المختلفة ، فقد قال ابن جنى بعد أن عرض
لمادة (ق و ل) وتصاريفها الستة «على أنك ان أنعمت النظر ولاطفته وتركت
الشجر وتحاشيته لم تكدم تعدم قرب بعض من بعض ، واذا تأملت ذلك وجدته
بإذن الله» (٥) .

وقال أيضا عند عرضه للاشتقاق الكبير وعقد التقاليد الستة على
كثير من الأصول : «وان تباعد شيء من ذلك ردّ بلطف الصنعة والتأويل اليه ،
كما يفعل الاشتقاقيون ذلك فى التركيب الواحد» (٦) .

لم يحاول الخليل أن يبعد فى التكلف لأنه ليس بصدّد توضيح هذه

(٢) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٢٣ طبع بغداد

(٣) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ١٦ طبع بغداد

(٤) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥٨ ، ٥٩ طبع بغداد

(٥) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ١١ ١٢

(٦) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٥٢٦

الفكرة وانما هو بصدد عمل آخر •

ثم ان للبيئة الفلسفية أثرها فى سلوك ابن جنى هذا المسلك الصناعى المتكلف ، لأن الكلمات بتقلبها فى الاستعمال قد تباعدت عن أصلها ، وأخذت تحيط نفسها بأجواء جديدة دقت معها العلاقة بينها وبين الأصل الذى انحدرت منه ، فلم يستطع التعرف على الصلة التى تربط المشتق بالمشتق منه الا بعد اعام النظر وارهاق الحس ، وبعد أن تقتضى هذه المحاولة ممن ينهض بها جهودا مضنية ، وبعد أن يتعرض لما تعرض له ابن جنى من تعسف وتكلف •

يضاف الى هذا أن اللغة لاتخضع لهذه العمليات الرياضية الدقيقة ، فالوجوه وان كانت بالنظر العقلى صحيحة مضبوطة ، لم تستعمل كلها ، بل أهمل الكثير منها ، كما صرح الخليل ، ولم تسر الكلمات فى تاريخها الطويل وتطورها فى طريق واحدة ، ولم تتوفر لها ظروف استعمالية متشابهة ، حتى تستطيع الاحتفاظ بمدلولاتها فى تاريخها الطويل •

ولعل الخليل قد فطن لهذا حين اعتبر كل وجه من هذه التقاليد الستة فى الكلمات الثلاثية أصلا مستقلا ليس متفرعا من أصل مفترض ، حين قال : ان مثل جذب وجذ ليس فيه قلب ، وانما كل واحد منها على حدة (٧) •

وأما الاشتقاق الأكبر فقد ذكر السكاكى أن الحاتمى هو الذى سمي به النوع القائم على فكرة أن المعنى العام فى الكلمات يتوقف على صوتين فقط ، أما الصوت الثالث فهو الذى يحدده ويخصه ، فقد قال السكاكى «وهنا نوع ثالث من الاشتقاق كان يسميه شيخنا الحاتمى رحمه الله الاشتقاق الأكبر الى أن قال : وانه نوع لم أر احدا من سحرة هذا الفن ، وفلن ما هم حام حوله على وجهه الا هو» (٨) •

(٧) الكتاب ج٢ ص ٢٨٠

(٨) مفتاح العلوم للسكاكى ص ٧ «المطبعة الادبية»

والحق أن ابن جنى كان قد عرض له حين عقد فى الخصائص
باباً سماه «تصاقب الألفاظ لتصاقب المعانى» ، وذكر فيه هذا ، ومثل له بنحو
قرد وقرت وجبل وجبن وجبر^(٩) ، وذكر فيه غير هذا مما يبنى على الفكرة
التي تبناها ، وهى فكرة أن المناسبة بين اللفظ والمعنى طبيعية ، والتي عبر
عنها بقوله تصاقب الألفاظ لتصاقب المعانى ، وامسأس الألفاظ أشباه المعانى ،
وقرر فيه اقتراب الأصلين ثلاثياً أحدهما ، ورباعياً صاحبه ، أو رباعياً
أحدهما ، وخماسياً صاحبه ، ومثل له بنحو د م ث ود م ث ر ، والضبطى
والضبطرى ، الا أنه لم يضع له الاسم الذى وضعه الحاتمى كما زعم
السكاكى .

ومحاولة ابن جنى والحاتمى والسكاكى وان كانت جديدة فى
الدراسة اللغوية وصادقة فى مواضع كثيرة - لم تبعد عن كونها تكلفاً فى
الاستخراج واغراقاً فى التمثل والتكلف ، ومع ذلك فإنها تستند الى أصل
المبدأ الذى رأينا أن الخليل قرره ، وهو وجود المناسبة الطبيعية بين اللفظ
ومدلوله .

الفصل الرابع

الاصوات اللغوية

كانت الحروف الهجائية تسير على النظام الأبجدي الذي عرف عند السريان ، وكان ترتيب الحروف فيه على النحو الآتي أبجد ، هوز ، حطى ، كلمن ، سعفص ، قرشت ، ثخذ ، ضظغ • ويغلب على الظن أن جمع الحروف في كلمات على هذا النحو كان يهدف الى غاية تعليمية كما كان العلماء يفعلون في جمع أحرف الزيادة في كلمة «سأثمونيها» ، والأحرف الشديدة في «أجدت طبقك» ، والحروف القمرية في قولهم «ابغ حبك وخف عقمه» ، الى غير ذلك •

وتغير هذا النظام في عهد الحجاج على يد نصر بن عاصم ، ورتبت الحروف ترتيبا جديدا اقتضته محاولة اعجمها ، ورتبت على أساس تشابه الأشكال والصور فبدئت بالثلاثيات ، ثم بالثنائيات ثم بالمفردات التي لا أشباه لها ، وتركت الهمزة حيث كانت في النظام القديم ، أعني في بداية الحروف ، لكي تبعد عن الألف اللينة فلا تلتبس بها • وأعني بالألف اللينة التي لا تأتي الا ساكنة ، والتي يتوصل الى النطق بها بواسطة حرف يلحق بها قبلها ، وهي التي يعبر عنها في طائفة الحروف بـ (لا) وليس المقصود من (لا) حرفا مكونا من لام وألف ، وانما المقصود منها هو الألف اللينة ، وجيء باللام للتوصل بها الى النطق بالألف^(١) ، وأصبح ترتيب الحروف على النحو الآتي أ ب ت ث ج ح خ د ذ الخ • وظل الناس يسرون على هذا الى عهد الخليل •

(١) سر صناعة الاعراب لابن جنى - باب أسماء الحروف «مخطوطة في مكتبة الاستاذ ابراهيم مصطفى» •

فلما أراد الخليل أن يضع معجماً يتضمن كلام العرب رتبته بحسب الحروف وبدأ عمله بتدقيقها ، والنظر فيها ، فهداه هذا الى ترتيب جديد لم يشأ فيه أن يجعل الهمزة أو الحروف كما كان شأنها في الترتيب الأبجدي القديم وفي ترتيب نصر بن عاصم ، لأنها في نظره معتلة لا يصح الاعتماد عليها ، ولأنها مهدوة مضغوطة اذا رفّعه عنها لانت فتحوّلت الى ياء أو واو أو ألف (٢) . ولافت وجهة نظره في الهمزة قبولاً عند بعض أئمة النحو ، فعلا أبو العباس ، فأسقطها من الحروف وعدّها ثمانية وعشرين حرفاً لاتسعة وعشرين (٣) .

فلما فاتته الاعتماد على الهمزة لم يتدبّر بالياء لأنها ليست أول الحروف ، فكف يداً اذن ؟ وأيّ الحروف عنده يصح الابتداء به ؟

فكّر الخليل في أن يرتبها ترتيباً جديداً لا يقوم على النظام الأبجدي ، ولا يبنى على أساس التشابه في الصورة ، لأن ترتيبها الأبجدي مضطرب لم يبن في نظره على أساس معقول ، وترتيبها بحسب الصورة دعت اليه حاجة عارضة هي محاولة نقطها ، وكلا الترتيبين منى على التحكم ، فأراد أن يرتبها ترتيباً يدعو اليه النظر العلمي الطبيعي الذي أخذ عليه تفكيره ، وطبع عقلته بطابع خاص فاهتدى الى طريقة جديدة ، وأصبحت الحروف بها مرتبة على أساس من الواقع الطبيعي ، وبنى هذا الترتيب على ما لهذه الحروف من مواقف وارتكازات في داخل الفم ، من الحلق الى الشفتين ، لأنه أدرك أن هذه الحروف تختلف طوائعها بحسب مالها من رنات وأصوات ، فاستطاع أن يحدّد مدارج هذه الأصوات في فراغ الفم وساعده على هذا ما كان له من معرفة بالنغم وأصولها .

وقد التفت ابن جنى الى الشبه بين الأصوات اللغوية وبين الأصوات التي

(٢) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٤

(٣) سر صناعة الاعراب - باب اسماء الحروف .

تسمع من الآلات الموسيقية كالنّاي والعود ، ومثل الصوت الانساني بصوت النّاي ، وشبهه وهو يخرج مستطيلا متصلا لاتعترضه عقبات ، ولا تقف دونه مقاطع الأصوات التي نسميها مخارج الحروف ، بصوت النّاي الذي يخرج غفلا لا يعوقه وضع أصابع الزامر على ثقوبه ، وشبه اصطدام الصوت بالمخارج بتقطيع صوت النّاي بواسطة سدّ الثقوب بالأصابع ، ولكنه أورد هذا التشبيه على أنه تمثيل لم يقصد به الى تبين علاقة بين صوت الانسان وصوت النّاي ، ولكنه قصد به الى الاصابة والتقريب كما يقول^(٤) .

والحق أن العلاقة بينهما متينة الى حد أن تنوع الأصوات بحسب مالها من مقاطع ومخارج موسيقى لها وقع على الاذان كأي وقع موسيقى .
وقد أدت هذه المحاولة - أعنى محاولة ترتيب الحروف بحسب مخارجها - بالخليل الى أن يبحث في الحروف من نواح ثلاث ، مخارج الحرف ، وصفة الحرف ، وعلاقة الحرف بالحرف .

(٤) سر صناعة الاعراب - أول الكتاب

(١)

مخارج الحروف

رأى النخيل أن هذه المقاطع تبدىء بالحلق وتنتهى عند الشفتين ، وأن بين الحلق والشفتين مقاطع كثيرة تقف عندها طائفة كبيرة من الحروف ، ويسمع منها أصوات متنوعة ، فترتيبها الجديد اذن ينبى على أساس هذه المقاطع ، واذا كانت المقاطع ، واذا كانت المقاطع أساس الترتيب الجديد فبأى المقاطع يبدأ وبأىها ينتهى ؟

لم يشأ أن يبدأ بحروف الشفتين ، لأن الابتداء بها فى نظره مخالف لنوع الطسعى ، «فصير أولاها بالابتداء أدخل حرف منها فى الحلق»^(١) .
وحين بدأ بحروف الحلق وجد أن مخرج الهمزة هو أقصى الحلق قبل مخرج العين ، ولكنه لم يعدها من حروف الحلق لاعتلالها ، ولأنها مهتوتة لس لها كان ثابت وانما هى متغيرة متحولة الى ألف أو واو أو ياء .

وحروف الحلق عنده تبدىء بالعين وتنتهى بالحاء ، وما بينهما ثلاث مدارج هى مدرجة الحاء التى تلى العين وتكون بلزقها ، ومدرجة الهاء التى تلى الحاء وتكون بلزقها ، ومدرجة الغين ، وترتيبها عنده هكذا العين - الحاء - الهاء - الغين - الحاء .

ثم جاء سيبويه فرأى أن حروف الحلق سبعة وقسمها ثلاث طوائف الطائفة الأولى هى الهمزة والألف والهاء ، وأقصى هذه الثلاثة عنده هو الهمزة ، والهمزة عنده نبرة فى الصدر تخرج بجتهاد . والطائفة الثانية هى

(١) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٤

العين والحاء ومخرجهما عنده من أوسط الحلق • والطائفة الثالثة هي العين والحاء ومخرجهما أدنى الحلق •

والجدید فی ترتیب سیویہ شیئان أولهما اضافة الهمزة والألف الى طائفة حروف الحلق ، وثانيهما اعتبار الهاء قبل العين • وكان الخليل يعدّها بعد الحاء •

ولم يغب عن الخليل مخرج الهمزة فهي عنده من أقصى الحلق (٢) ، ولكنها لما كانت عنده حرفاً غير ثابت اذا رقه عنه انقلب ألفاً أو واواً أو ياءاً أسقطها من طائفة حروف الحلق ، ولم يجعل لها مدرجة مع الحروف الصراح • أما المحدثون فلمهم تصنيف آخر خالفوا فيه الخليل وسيبويه تؤيدهم التجارب الحديثة • فالهمزة والهاء عندهم من مخرج واحد هو فتحة الزمار ، مخالفين في ذلك الخليل في اعتبار مخرج الهاء أبعد في الحلق من العين والحاء ، ومخالفين سيبويه أيضاً في نفي الألف عن أن يكون مزمارياً وان وافقوه في اعتبار الهاء مزمارية •

أما الهمزة فمخرجها عندهم فتحة الزمار ولذلك يسمونها غالباً Glottal Stop تنطبق فتحة الزمار عند النطق بها انطباقاً تاماً ، ثم تنفجر هذه الفتحة فجأة فينطلق الهواء المحبوس ويحدث انفجاراً (٣) •

وأما الهاء فمخرجها عندهم فتحة الزمار أيضاً ولكنها تخرج حينما تكون الفتحة واسعة ، ويكون الفم في وضعه الطبيعي ، ويسمع لها حين خروجها خفيف هو الذي لاحظته الخليل ، وعبر عنه بالهتة أو الهمة ، وسموها من أجل ذلك حنجرية احتكاكية Glottal Frictive (٤) •

(٢) سر صناعة الاعراب - باب أسماء الحروف •

(٣) The Phonetics of Arabic P. 30

(٤) المصدر السابق ص ٢٩

ويلي ذلك عندهم العين والحاء ، وهما من مخرج واحد مخالفين في هذا الخليل في اعتباره موضع الحاء أرفع من موضع العين ، ومتفقين مع سيبويه في اعتبارهما طائفة واحدة من مخرج واحد ، وهو وسط الحلق •

ويلي ذلك عندهم مخرج القاف كما نرى ذلك في تصنيف البروفسور كيردندر للحروف في كتابه The Phonetics of Arabic ، ومخرجها عنده باتصال أدنى الحلق بأقصى اللسان • وهو بهذا يوافق الخليل في اعتبار القاف لهوية ، ويخالفه في اعتبار مخرجها قبل الغين والحاء •

ويلي ذلك عندهم مخرج الغين والحاء والكاف ، وهذه الثلاثة عندهم من مخرج واحد ، وهو اللهاة ، وذلك باتصال مؤخرة اللسان بسقف الحلق المرن • (٥)

ويلي حروف الحلق عند الخليل حرفان لهويّان ، هما القاف والكاف ، والكاف عنده أرفع ، أى أنها أبعد عن الحلق من القاف • ولم يخالفه سيبويه • وقد وافق المحدثون الخليل كما أشرنا إليه في اعتبارهما لهويّين ، وفي اعتبار الكاف أرفع من القاف • (٦)

ويلي الحرفين اللهويين عند الخليل الجيم ثم الشين ثم الضاد ، وهذه الحروف الثلاثة في حيز واحد ، ومخرجهن عنده من الشجر وهو مفرج الفم ، ولم يعين مخرج كل منهن بالضبط • أما سيبويه فقد أضاف إلى هذه الطائفة صوتاً جديداً هو صوت الياء ، وكان أدق في تعيين مخرج هذه الأصوات فقد ذكر أن مخرج الجيم والشين والياء من وسط اللسان بينة وبين الحنك الأعلى ، وأن مخرج الضاد من بين أول حافة اللسان وما يليه من الأضراس •

(٥) المصدر السابق ص ٢٥

(٦) المصدر السابق ص ٢٦ الاصوات اللغوية ، الدكتور ابراهيم انيس ص ٢٤ •

وخالفهما المحدثون في اعتبارهما الضاد في هذه الطائفة ، وعندهم أن مخرج الضاد بين أسلة اللسان أو مايلها ، وبين حافة الأسنان • ولكن هذه الضاد التي حدّد المحدثون مخرجها كما وصفنا هي الضاد التي يسمعونها الآن في بعض الأقطار العربية ، كمصر والشام ولبنان ، ونطق هذه الضاد يختلف عن نطق الضاد العربية الأصلية التي وصفها الخليل وسيبويه (٧) ، والضاد الأصلية كما يقول كيردندر ، «هي ذلك الحرف الذي كان العرب يعتبرون النطق به من الصعوبة بمكان بحيث ينكرون على الأجانب المقدرة على النطق به ، ومن أجل ذلك سمو أنفسهم الناطقين بالضاد» (٨) • وما علينا الا أن نسلم بما نص عليه الخليل وسيبويه •

والمحدثون يخالفون الخليل وسيبويه في هذه الطائفة من وجه آخر ، فهم يعدون الياء والجيم من مخرج ، والشين من مخرج آخر ، يعدون مخرج الباء والجيم من بين مقدم اللسان وسقف الحنك الصلب ، ولذلك يسمونهما Palatals • أما الشين فمخرجها عندهم بين أسلة اللسان أو مايلها ، وبين حافة الأسنان ، وكانوا يسمونها Alveolar (٩)

ويلى مخرج الحروف الشجرية عند الخليل مخرج الصاد والسين والزاي • وهذه الحروف الثلاثة عنده في حيز واحد ، ومخرجها أسلة اللسان ، وهي طرفه الحاد ، ولذلك كان يسميها أسلية ، ولم يبين الخليل هنا الا جانا واحدا من جانبي المخرج ، لم يبيّن الا أسلة اللسان ، أمّا أين يكون موضع الأسلة من الحنك الأعلى وغيره فلم يبينه • أما سيبويه فقد حدّد مخرجهن بأنه بين طرف اللسان وفوق الثنايا •

(٧) الاصوات اللغوية للدكتور ابراهيم انيس ص ٥١ ٥٢

The Phonetics of Arabic P. 20

(٨) هامش صفحة ٢٠ من كتاب The Phonetics of Arabic

(٩) المصدر نفسه ، ص ١٥

وقد خالفهما المحدثون فباعدوا بين مخرج الصاد ومخرج السين والزاي ، وجعلوا مخرج الصاد بين أسلة اللسان أو ما يليها ، وهو ما يسمى عندهم " Blade " وبين حافة الأسنان مع ارتفاع مؤخرة اللسان في اتجاه الحنك الأعلى المرن . ومخرج السين والزاي بين أسلة اللسان والأسنان العليا .

وبلى الحروف الأصلية عند التحليل : الطاء والذال والتاء ، وهذه الحروف الثلاثة عنده في حيز واحد ، وهو نطق الغار الأعلى (١٠) ، ولذلك كان يسميها نطقية ، وحدد سيويه مخرجها بأنه بين طرف اللسان وأصول الثنايا . وخالفهما المحدثون فجعلوا الطاء في طائفة والذال والتاء في طائفة أخرى ، جعلوا الطاء في طائفة الضاد بين طرف اللسان وحافة الأسنان مع ارتفاع مؤخرة اللسان نحو سقف الحنك المرن ، وجعلوا التاء والذال في طائفة السين والزاي بين طرف اللسان والأسنان العليا (١١) .

وبلى الحروف النطقية عند التحليل : الظاء والذال والتاء ، وهذه الحروف عنده في حيز واحد ، ومدوها من اللثة فهي لثوية . وجاء سيويه فحدد مخرجها فذكر أنه بين طرف اللسان وأطراف الثنايا ، وهو قريب جدا مما ذكره المحدثون ، ولكن المحدثين خالفوهما ، فجعلوا الظاء في طائفة الطاء والصاد ، والتاء والذال في طائفة التاء والذال ، أي أنهم فرقوا بين الظاء وأختيها بارتفاع مؤخرة اللسان نحو سقف الحنك المرن في الظاء دون التاء والذال (١٢) .

(١٠) النطق بالكسر وكعنب ما ظهر من الغار الاعلى فيه آثار كالتحزيز وجمعه نظوع والحروف النطقية طدت «القاموس المحيط - مادة نطق»

(١١) P, 15 The Phonetics of Arabic

(١٢) المصدر السابق

وبلى الحروف اللثوية عند الخليل الرء واللام والنون ، وهذه الحروف الثلاثة عنده فى حيز واحد ، وكان يسميها ذليقة ، ويسميها الفيروزابادى ذولقية (١٣) . وحدد سيبويه مخرج كل منها ، وفصل الكلام فيها ولم يجعلها - كما يظهر من كلامه - كلها من مخرج واحد فجعل مخرج اللام من حافة اللسان من أدناها الى منتهى طرف اللسان ما بينها وبين ما يليها من الحنك الأعلى وما فوق الضاحك والناى والرابعة والثنية (١٤) . وجعل مخرج النون من طرف اللسان بينه وبين ما فوق الثنايا ، ومن مخرج النون مخرج اللام غير أنه أدخل فى ظهر اللسان قليلا لا نحرافه .

وسيبويه هنا يتفق مع الخليل فى أن طرف اللسان (ذلقه) يعمل فى كل من هذه الثلاثة الا أنه يزيد عليه بتحديد موضع كل منها وبملاحظة حركات اللسان فى أثناء اخراج كل منها .

أما المحدثون فيتفقون مع الخليل وسيبويه فى أن طرف اللسان يعمل فى هذه الحروف الثلاثة ، الا أنهم يخالفونهما فى التفاصيل ، فالراء والنون عندهم من فصيلة ما يسمونه Alveolars ، وهى أصوات مخرجها بواسطة طرف اللسان أو الجزء الذى يلى طرف اللسان مباشرة مع حافة الأسنان ، واللام من فصيلة أخرى سموها Dentals ، ومخرج هذه الفصيلة بطرف اللسان مع الأسنان العليا ، ويخالفونهما أيضا فى أن الهواء الذى يصاحب اخراج النون يسلك التجويف الأنفى بعد انخفاض الطرف الأقصى من الحنك المرن ، وفى أن اللام نوعان مرققة ومفخمة ، ويتفقون معهما فى موضع اللام المرققة . أما المفخمة فلم يشر إليها الخليل ولا

(١٣) ذلق كل شئ وذلقته ويحرك - حده وذولق اللسان والسنان طرفهما . القاموس - مادة ذلق

(١٤) الكتاب ج٢ ص ٤٠٥

سيويه ، بالرغم من وجودها لهجة من اللهجات ، وبالرغم من أن القراء قد عرفوها ، وقد عدتها المحدثون في فصيلة الطاء • أما الراء فعند المحدثين أنواع ثلاثة مكررة ونصف مكررة واحتكاكية ^(١٥) ، وقد نص الباحثون منهم في الأصوات العربية على أن الراء العربية هي الراء المكررة التي ذكرها الخليل وهي الراء التي يلفظها الاسكتلنديون ^(١٦) .

وبلى الحروف المذقية عند الخليل الفاء والباء والميم • وهذه الثلاثة عند الخليل في حيز واحد ، ومخرجها من الشفتين ، وكان يسميها شفوية • وليسيويه في الحروف الشفوية تفصيل آخر ، ، فانه يخرج الفاء منها ، ويضيف الواو اليها • وعمل سيويه هنا أصوب من عمل الخليل ، وان كان لا يبعد أن تكون الواو عند الخليل كما هي عند سيويه مع الأحرف الشفوية ، بدليل قوله حين عرض للفاء والباء والميم: «ليس غيرها من الحروف الصراح يخرج من الشفتين» ^(١٧) ، مما يشعر أن الخليل كان يلاحظ أن الواو من الحروف الشفوية الا أنها من حروف العلة •

وللواو والياء حالتان تكونان في احدهما لبتين ، وتكونان في الثانية جامدتين فاذا كانتا جامدتين فلهما مدارج بين أخواتهما من الحروف الصراح ، وهذا هو ما التفت اليه سيويه فجعل الياء من الحروف التي كان الخليل يسميها شجرية ، وهي الجيم والشين والضاد وجعل الواو من الحروف التي كان الخليل يسميها شفوية وهي الفاء والباء والميم •

ولا تكون الياء والواو جامدتين عند الخليل الا اذا تحركنا وتحرك ما قبلهما بحركة لاتناسب طبيعتهما ، كأن يتحرك بالفتح مثلا ، فاذا تحركت

P. 144 The Phonetics of English, Dr. Ida C. Ward. (١٥)

P. 21 The Phonetics of Arabic, Gairdner. (١٦)

(١٧) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٤

الياء والواو أو حرك ماقبلهما بحركة لاتناسبهما قويتا عند الخليل^(١٨) . وكان لهما مخرج معين بين مخارج الصحاح من الحروف ، ولا يبعد أن تكون الياء القوية عنده كما هي عند سيويه مع الجيم والشين والضاد ، كما لا يبعد أن تكون الواو عنده كما هي عند سيويه أيضا مع الأحرف الشفوية .

وقد أقر المحدثون سيويه على أخراج الفاء من الحروف الشفوية الحالصة ، وعلى ادخال الواو فى زمرتها ، فالفاء عندهم كما هي عند سيويه شفوية سنية Labio - dental ، تشترك الأسنان العليا والشفة السفلى فى اخراجها ، والواو عندهم شفوية محضة Labial لاعمل لغير الشفتين فيها .

وبلى ذلك كله عند الخليل الهمزة ، وقد سبق الكلام عليها ، والألف والواو والياء ، وهى الحروف التى يسميها الأجانب Vowels ، وهى تعد فى نظر المحدثين عنصرا رئيسا فى اللغات كلها ، ولكن المتقدمين من العرب لم يعنوا بها عناية كافية وكانت اشارتهم اليها عابرة ، فلم يقل فيها الخليل الا أنها لامدارج لها بين أحياز أخواتها من سائر الحروف ، فحيزها هو الجوف كله ، ولذلك كان يسميها جوفاً ، وكان يسميها هوائية أيضا لأنها فى هواء الفم .

وفى اطلاق القدماء هذه الأحرف تسمح ، فلم يعنوا بالتفريق بينها لينة ، وبينها جامدة ، ولعل ذلك يرجع الى أن الخط العربى لم يعن الا بصور الأصوات الصحيحة التى يسميها المحدثون الأصوات الساكنة Consonants ومن أجل هذا خلا الخط العربى من صور أصوات اللين ، حتى جاء الخليل فوضع لأصوات اللين القصيرة ، وهى الحركات ، رموزا تتميز بها ، ولست

(١٨) التهذيب للازهري ج١ ص ٢٤ (مخطوطة بدار الكتب رقمها ٩ لفة)

الحركات الا أصواتا لينة لا تختلف عن الألف والواو والياء الا من حيث الهمزة ، فالفتحة بعض الألف ، والضمّة بعض الواو ، والكسرة بعض الياء ، وقد التفت الخليل الى هذا حين قال «الفتحة من الألف والكسرة من الياء والضمّة من الواو» (١٩) .

وقد أقره المحدثون على هذا ، وأبعدوا في الدقة ، حتى جعلوا نسبة الألف والواو والياء الى الفتحة والضمّة والكسرة نسبة ٢ الى ١ (٢٠) .

وعمل الخليل هنا أدق من عمل سيبويه الذي جعل الألف مع الهمزة والهاء ، ولكنه مع ذلك أهمل حركات أعضاء النطق المختلفة التي تميز الألف من الواو من الياء . وعمله يتفق مع ماتوصل اليه المحدثون من أن مجرى الألف والواو والياء هو الفم كله . ولكنهم يختلفون معه في ذكر التفصيلات اللازمة لتحديد مركز كل منها في الفم ، وقرروا أن هذه الحروف تعتمد في تمييز بعضها من بعض على حركات اللسان والشفقتين ، وبتبعية حركات اللسان صعودا الى الحنك الأعلى وهبوطا عنه ، وجدوا أن أصوات اللين المختلفة في جميع اللغات ثمانية أنواع ، وينسب هذا العمل الى البروفسور دانال جونز فقد استطاع أن يجري تجارب دقيقة ، وأن يسجلها على اسطوانات في شركة His Master's Voice رقمها (B.804) (٢١) .

ويعيننا هنا أن نعرض للأصوات اللينة الثلاثة التي سماها علماء العرب أصوات المد وهي الألف والواو والياء .

أما الألف فمخرجها الجوف كله ، ولكن بتدخل اللسان والشفقتين ففي أخرجه ينخفض اللسان الى أسفل مع انصحاب طرفه قليلا عن الأسنان

(١٩) الكتاب ج ٢ ص ٣١٥ .

(٢٠) كيردندر ص ٣٥ .

(٢١) كيردندر ص ٣٧ .

السفلى ، وتوسع مع ذلك فتحة الشفتين ، وهو الصوت الذى يرمز اليه كيردندر بالرمز (a :) والذى نجده فى الكلمة الانكليزية * Father (٢٢)

وأما الواو اللينة فمخرجها الجوف كله مع تدخل اللسان والشفتين ، ففي اخراجها يرتفع مؤخر اللسان ، وتستدير الشفتان ، كما تستديران مع الواو الساكنة التى يسميها الخليل قوية ، ويرمز لها كيردندر بالرمز (u :) وهى التى نجدها فى كلمتى blue too الانكليزيتين * (٢٣)

وأما الياء اللينة فمخرجها الجوف كله مع تدخل اللسان والشفتين أيضاً ، ففي اخراجها يرتفع مقدم اللسان الى سقف الحنك الصلب ، يرتفع حتى تضيق الفتح وتفرج الشفتان انفراجا طبعيا دون استدارة أو بروز (٢٤) ، وهى التى يرمز لها كيردندر بـ (i :) كما نجدها فى كلمة Seen الانكليزية * (٢٥)

وبعد ملاحظة هذا نجد أن تقدير الخليل اذ اعتبر مخرجها الجوف كله قريب من اعتبار المتحدثين اياه ولولم يعرض الخليل للتفاصيل الدقيقة التى تحدد مركز كل منها فى الجوف تحديدا يميز بعضها من بعض ، وعلى هذا فعدّ الألف من مخرج الهمزة والهاء كما فعل سيويه تسمّح كبير *

فحروف الهجاء عند الخليل تسعة وعشرون حرفا ، خمسة وعشرون منها صحاح ، وأربعة منها معتلة ، والحروف الصحاح عنده تبدأ بالعين ، وتنتهى بالميم ، والحروف المعتلة عنده هى الألف والواو والياء والهمزة ،

(٢٢) كيردندر ص ٤١

(٢٣) كيردندر ص ٤٣

(٢٤) P. 81 Phonetics of English. IDA. C. WARD

الاصوات اللغوية للدكتور ابراهيم أنيس ص ٣٦ ، ٣٧

(٢٥) كيردندر ص ٣٨ *

وليست الهمزة بمنزلة أخواتها فى الاعتلال ، لأن لها مخرجا متميزا هو أقصى الحلق عند الخليل وسيبويه أو فتحة المزمار عند المحدثين (٢٦) ولكنها لما كانت مائعة تنقلب اذا رقه عنها ألفا أو واوا أو ياء جعلها فى طائفة المعتلات .

وعدد مخارج الصحاح عنده لاتزيد عن تسعة ، وكل مخرج منها يحتوى على مقاطع متقاربة منفصل بعضها عن بعض ، ولذلك وجد الفرق عنده بين أصوات الحروف التى تشترك فى حيز واحد ، وكان يعبر عن هذه الفوارق بين المقاطع بقوله «بعضها أرفع من بعض» . (٢٧)

كيف استطاع الخليل أن يحدد مخارج الحروف ويضبط مقاطعها ؟

لقد استعان الخليل على تذوق الحروف وتبيين مقاطعها وتحديد مخارجها بتسكينها ، لأنه رأى أن مخرج الحرف إنما يتمثل وتبين إذا كان ساكنا (٢٨) . ولما لم يستطع الابتداء بالساكين بدأ بالهمزة المفتوحة لأن الفتحة أسهل الحركات وأخفها ، فكان يفتح فاه بالهمزة المفتوحة ، ويقف على الساكن فيقول مثلا أبأت أع° الى آخر الحروف ، فاهتدى بذلك الى تحديد المخارج ، ورتب الحروف بجسبها كما يأتى

العين الحاء الهاء الغين الخاء - القاف الكاف - الجيم الشين الضاد -
الصاد السين الزاى - الطاء التاء الدال - الظاء الذال التاء - الراء اللام النون -
الفاء الباء الميم - الالف الواو الياء الهمزة (٢٩) .

(٢٦) كيردندر ص ١٥

(٢٧) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥

(٢٨) سر صناعة الاعراب - باب الحروف ٠٠ ، احياء النحو ص ٨٣ .

(٢٩) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥ لسان العرب ج ١ ص ٧
شرح الرضى على الشافية ص ٣٤٩

وجاء سيبويه فتابعه فى منهجه وتذوقه الا أنه خالفه فيما يتصل بترتيب
الحروف ومخارجها فقد جاء ترتيبها فى الكتاب كما يأتي

الهمزة الهاء الألف - العين الحاء - الفين الحاء - الكاف - القاف -
الضاد - الجيم والشين والياء - اللام - النون - الراء - الطاء الدال التاء -
الزاي السين الصاد - الطاء الذال التاء - الفاء - الباء الميم الواو . (٣٠)

فجروف الهجاء عند سيبويه تبدىء بالهمزة وتتهى بالواو ، وعدد
المخارج عنده ستة عشر مخرجا باضافة مخرج النون الخفيفة من الخياشيم ،
ولا حاجة بنا الى سرد تفصيلاتها فقد استوفى شرحها فى الكتاب .

وقد عدّ سيبويه الهمزة والألف والهاء من مخرج واحد وهو أقصى
الحلق عنده ، وفتحة الزمار عند المحدثين ، وقدم بعض الحروف فى أحازها
وأخر بعضها فقد قدم الهاء على العين والكاف على القاف ، والضاد على الجيم ،
واللام على الراء والدال على التاء ، والزاي على السين ، وقدم الحروف
النطعية وهى الطاء والدال والتاء على الحروف الأسلية وهى الصاد والسين
والزاي .

وتابع ابن جنى سيبويه فى كتابه «سر صناعة الاعراب» ، ورتب الحروف
على الصورة التى أثبتها سيبويه فى كتابه . ويدو أن عمل سيبويه فى ترتيب
الحروف وعدد المخارج هو الذى اصطلىح عليه العلماء العرب من بعده ،
وخالفه الفراء فى عدّ مخرج الباء والواو واحدا ، والفاء والميم بين الشفتين .
قال الرضى - بعد عرضه لرأى الخليل والفراء وسيبويه - : «وأحسن
الأقوال ما ذكره سيبويه وعليه العلماء من بعده» (٣١) .

ومنشؤ الخلاف بين الخليل وسيبويه - فيما نرى - هو اصطناع كل

(٣٠) الكتاب ج٢ ص ٤٠٤

(٣١) شرح الرضى على الشافية ص ٣٤٩ .

منهما مقياسا لتذوق الحروف يختلف عن مقياس صاحبه ، واذا لاحظنا مقياس كل منهما وجدنا ترتيب الحروف بحسبه سليما •
أما الخليل فقد اصطنع الهمزة المفتوحة ، لأنه جاء عن الليث أن الخليل «كان اذا أراد أن يذوق الحرف فتح فاه بألف ثم أظهر الحرف نحو أب أح أع» (٣٢) •

وأما سيبويه فقد اصطنع الهمزة المكسورة ، ولم يصرح سيبويه بهذا ولكنى أستنتج ذلك مما ذكره ابن جنى • قال ابن جنى : «وسبيلك اذا أردت اعتبار صدى الحرف أنه تأتى به ساكنا لامتحركا ، لأن الحركة تقلق الحرف عن موضعه ومستقره ، وتجذبه الى جهة الحرف التى هى بعضه ، ثم تدخل عليه همزة الوصل مكسورة من قبله (٣٣) •

ورجح عندى أن يكون كسر الهمزة معتبرا عند سيبويه أيضا هذا الاتفاق بين ترتيب الحروف عند سيبويه وترتيبها عند ابن جنى ، ومن هنا جاء الاختلاف بين الخليل وسيبويه فى ترتيب الحروف • وأنت اذا جربت أن تذوق الحروف باصطناع الهمزة مفتوحة مرة ومكسورة أخرى ، وجدت وجهة النظر عند كل منهما سليمة •

هذا هو مقياس الخليل فى تذوق الحروف مع مافيه من سذاجة ، وهذا هو ما استطاع الوصول اليه كما سمحت له به ظروفه العلمية ، وكان هذا بالنسبة الى الدارسين فى عهده حدثا عظيما ، وقد وفق توفيقا عظيما فى كثير من النتائج التى توصل اليها • ومقياسه هذا لا يعدو أن يكون قائما على التذوق الشخصى والملاحظة بواسطة الأذن ، وكانت هذه الطريقة هى الوحيدة التى

(٣٨) لسان العرب - حرف العين • الجزء المطبوع من كتاب العين ص (١)

(٣٣) سر صناعة الاعراب - باب الحروف نسخة أستاذنا (ابراهيم مصطفى)

يمكن أن تنهض بهذه الدراسة قبل تقدم العلم ، وعمادها الأذن والتذوق
• انشخصى

أما المحدثون فقد استفادوا من التقدم العلمى وساروا على طريقة حديثه
• قوامها التسجيل الآلى

وطريقة التسجيل الآلى لم تكن لتكون الا بعد تقدم العلم واكتشاف
آلات وأجهزة دقيقة ، لتحديد مخارج الأصوات ، وتسجيل حركات النطق ،
وتسجيل تموجات الهواء التى تحدث بواسطة النطق •

وبلغ التسجيل الآلى من الدقة بحيث استطاع تقدير كم الصوت
Quantity وتقدير درجته Quality • (٣٤) •

ولاشك أن طريقة المحدثين القائمة على تسجيل الأصوات بأجهزة دقيقة
أدق فى تحديد المخارج الصوتية وتقدير درجة الأصوات وكميتها ، فان
الأذن وان كانت قادرة على أن تنهض بذلك ، وقد نهضت به فى تلك العهود
الدراسية الطويلة التى ابتدأت بعمل الخليل - أداة ناقصة تهمل عددا كبيرا
من الفروق الصوتية الدقيقة • ولم يكن هذا التسجيل الآلى متوفرا فى عهد
الخليل ، ومع ذلك فقد استطاع بالملاحظة والتذوق أن يصل الى نتائج أقر
الدرس الحديث بما استعان به من وسائل ، وبما ساعده من علوم ، كعلم
التشريح ، وعلم وظائف الأعضاء - كثيرا منها كما أثبتنا وسنثبت من موازنات
بين عمل الخليل وعمل المحدثين •

(٣٤) منهج البحث فى الادب واللغة ص ٦٢ فما بعدها لانطوان ماييه
ولانسون (ترجمة الدكتور مندور)

(٢)

صفات الحروف

تتنا ان الخليل أراد أن يدرس اللغة على أساس من فقه اللغة ، وأراد أن يدرس الحروف لأن ذراستها ضرورية لفهم بنائها العام ، وها هو ذا قد رتب الحروف كما مر ترتيبا طبيعيا يقره النظر العلمى الطبيعى ، وليس ترتيب الحروف على الصورة السابقة غايته وهدفه ، فهو اذ رتبها انما أراد أن يقف على خصائصها ومزاياها وأن يفهم البناء العام للكلمة العربية فى ضوء هذه الخصائص ، ومادامت الكلمات مؤلفة من هذه الحروف كان لزاما على الباحث أن يدرسها ، ويفهم خصائصها ، ويقف على مزاياها حين تألف بعضها مع بعض ، ويفقه هذه الظواهر اللغوية العامة التى نجمت عن تأليف الحروف على صورة معنة ، فلم يرد الخليل اذن الى أن يقف عند تذوقه الحروف وتبين مخارجها حسب ، بل أخذ يفحصها مجددا لتذوقها تذوقا آخر كما سيأتى بيانه •

لاحظ الخليل أن هذه الحروف لم تكن من طبيعة واحدة ، ولا ذات طابع واحد ، ففى بعضها يظل النفس جاريا لايعوقه عائق ، ولا يجد المتكلم صعوبة فى جريانه ، وفى بعضها يتعثر النفس ويقف عند مدرجة معنة من مدارج الفم فلا يتأتى للمتكلم أن يتابع نفسه •

وجد أن الحروف التى يجرى معها النفس عشرة هى الهاء والحاء والخاء والكاف والشين والسين والتاء والصاد والتاء والفاء ، وسماها الحروف المهموسة • والمهموس عنده حرف لان مخرجه دون المجهور ، وجرى مع النفس ، فكان دون المجهور فى رفع الصوت ، (١) •

(١) لسان العرب - حرف الهاء •

وسمى الحروف الأخرى التى ليس لها صفة المهموس مجهورة • وتابعه
سيوييه فى ذلك ، وعرف المجهور بأنه حرف أشبع الاعتماد فى موضعه ومنع
النفس أن يجرى معه حتى ينقضى الاعتماد عليه ويجرى الصوت • وعرف
المهموس بأنه حرف أضعف الاعتماد فى موضعه حتى جرى النفس معه •

وأنت ترى أن الخليل بنى التفرقة بين المجهود والمهموس على ما أحسّ
به فى أثناء تذوقه الحروف من وقوف النفس وجريانه وارتفاع الصوت
وانخفاضه •

أما المحدثون فلهم مقياس آخر فى التفريق بين المجهور Voiced
والمهموس Unvoiced ، فقد بنوه على ما يحدث بالحرف فى أثناء
إخراجه من اهتزاز فى وترى الصوت ، وعدم إحداثه ذلك ، فالصوت
المجهور عندهم هو الذى يهتز معه الوتران الصوتيان ، والصوت المهموس
هو الذى لا يهتز معه الوتران الصوتيان ، ولا يسمح لهما رنين حين النطق به •
ولاختيار الصوت الذى يحدث ذلك الاهتزاز والصوت الذى لا يحدثه ،
سداً اذنيك فى أثناء التصويت بالحرف المجهور ، فستحسّ برنة الصوت فى
رأسك ، أو وضع أصبعك على ما برز من الخنجرة «تفاحة آدم - كما يسمونه»
فستشعر باهتزازات الوترين الصوتيين Vocal Cords

ولم يختلف المحدثون بإحداً منهم هذا المقياس مع الخليل وسيوييه الا
اختلافاً جزئياً ، فهم على وجه التقريب قد أقروا الخليل على تقسيمه الحروف
الى مجهورة ومهموسة ، ولكنه خالفوه بإضافة الطاء والقاف الى طائفة
المهموسات ، مع أنه عدّها فى المجهورات ، وأضافوا الألف والواو والياء الى
طائفة المجهورات ، مع أنه لم يعرض لها لأنه عزلها عن الحروف الساكنة
التى لها مدارج فى داخل الفم من أقصى الحلق الى الشفتين وجعل مدرجتها
الفم كله ، فلم يحاول تطبيق مقياسه عليها •

أما سيبويه فقد عد الألف مع الهمزة والهاء ، فحين ذاق الحروف في ضوء هذا المقياس كانت الألف واحدة منها ، فأدخلها في طائفة الحروف المجهورة ، وعد الياء مع الحروف الشجرية ، فحين ذاق الحروف أدخلها في طائفة المجهورات ، وعد الواو مع الحروف الشفوية ، فحين ذاق الحروف أدخلها في طائفة المجهورات أيضا •

فالمجهورات عند الخليل ستة عشر حرفا ، والمهموسات عشرة حروف ، فكون المجموع ستة وعشرين حرفا يضاف إليها الألف والواو والياء التي لم يبد الخليل رأيه فيها ، فيكون المجموع تسعة وعشرين حرفا ، هي كل حروف الهجاء •

والمجهورات عند سيبويه تسعة عشر حرفا باضافة الألف والواو والياء ، والمهموسات عشرة •

أما عند المحدثين فالمجهورات ثلاثة عشر حرفا. ساكنا هي الباء والجيم والdal والذال والراء والزاي والضاد والطاء والعين والغين واللام والميم والنون ، يضاف إليها من أصوات اللين الألف والواو والياء ، فهذه ستة عشر حرفا •

والمهموسات عندهم اثنا عشر حرفا ، هي التاء والتاء والحاء والحاء والسين والشين والضاد والطاء والفاء والقاف والهاء • (١)

ومجموع المجهورات والمهموسات ثمانية وعشرون حرفا • بقي الحرف التاسع والعشرون ، وهو الهمزة ، لم يدخله المحدثون في إحدى الطائفتين ، لأنها ليس لها مدرجة بين أخواتها من الحروف السواكن ، لان مخرجها فتحة المزمار نفسها ، ومن هنا نرى أن عمل سيبويه في هذا قد أصاب من التوفيق أكثر مما أصاب عمل الخليل •

(٢) الاصوات اللغوية للدكتور ابراهيم انيس ص ٢١ ، ٢٢

ولاحظ الخليل وهو يفحص هذه الحروف أن بعضها اذا وقف عليه يحتاج الى أن يضغط عليه ويحقره ، وهى حروف القلقة ، وعددها عند الخليل خمسة ، وهى القاف والجيم والطاء والدال والباء وسماها محقورة ، «لأنها تحقر فى الوقف وتضغط عن مواضعها» • (٣)

ويلحق سيبويه بهذه الأحرف المحقورة ثلاثة أحرف أخرى هى الهمزة والكاف والتاء ويسمىها جميعا شديدة ، وتابع ابن جنى سيبويه فى هذا ، وجمع الحروف الشديدة بقوله «أجدت طبقك» • (٤)

أما المحدثون فيسمون هذه الحروف انفجارية Plosives ، وقد يسمونها Stops ، والحروف الانفجارية عندهم تخرج بعد توقف الهواء فى بعض المواضع باتصال العضوين ، ثم اندفاع الهواء بانفجار خفيف بعد انفصال العضوين (٥) •

والحروف الانفجارية عندهم هى الهمزة والباء والتاء والدال والطاء والضاد والكاف والقاف والجيم القاهرية التى هى كاللکاف على حدّ تعبير سيبويه • (٦)

ويقابل الحروف انشديدة عند علماء العرب فى الصفة الحروف الرخوة، ولم أعثر للخليل على كلام فيها إلا ما ذكره سيبويه مما أكاد أعتقد أنه للخليل، لأن وضع المصطلحات الخاصة من عمله ، ومما هو أشبه بعقله • والحروف الرخوة عند سيبويه أو عند الخليل هى الهاء والحاء والغين والخاء والسين والصاد والضاد والزاي والسين والطاء والتاء والنال والفاء •

(٣) لسان العرب - حرف الجيم

(٤) سر صناعة الاعراب لابن جنى - باب الحروف •

(٥) P. 129 The Phonetics of English, Dr. IDA

(٦) كيردندر ص ١٥ ، الاصوات اللغوية للدكتور انيس ص ٢٥

وملاك الحروف الرخوة عندهما امكان اجراء الصوت اذا شاء
 الالفاظ • (٧) أما المحدثون فيسمونها احتكاكية Frictives
 وقد يسمونها Continuants • وملاك الاحتكاكية عند المحدثين كملاك
 الرخوة عند الخليل وسيبويه • فعند المحدثين أن الهواء فى النطق بها يستطيع
 المرور من الفتحة الضيقة ، ويحدث فى أثناء مروره خفيفا ، فهو لم يكن
 محصورا ، وانما يستطيع أن يستمر خلال تلك الفتحة (٨) •

والحروف الاحتكاكية كما هو فى الجدول الذى وضعه Gairdner
 هى الواو والفاء والناء والذال والسين والزاي والطاء والصاد والظاء القاهرية
 (أو الزاي المطبقة) والشين والجيم السوربة والخاء والغين والحاء والعين والهاء •
 وبموازنة عمل الخليل وسيبويه فى هذه الصفات بعمل المحدثين يتضح
 لنا صدق ملاحظتهما ، ودقة تذوقهما ، بحيث طابق عملهما عمل المحدثين
 باستثناء الواو التى أضافها المحدثون الى هذه الطائفة وأسقطاها منها •

أما الضاد التى ذكرها كيردندر فى طائفة الحروف الشديدة فليست هى
 الضاد العربية الأصلية التى ذكرها سيبويه فى طائفة الحروف الرخوة ، لأن
 الضاد الأصلية تختلف فى نطقها عن هذه التى ذكرها كيردندر مع الطاء ،
 فانها تنطق عند العرب القدماء جانبية ، بين أول حافة اللسان وما يليه من
 الأضراس ، كما نص عليه سيبويه (٩) ، وعلى هذا فلا يؤخذ على الخليل
 وسيبويه أنهما أدخلها فى طائفة الحروف الرخوة بينما أدرجها المحدثون
 فى طائفة الحروف الشديدة •

(٧) الكتاب ج ٢ ص ٤٠٦

(٨) P. 58 The English Phonetics, Walter Ripman

(٩) الكتاب ج ٢ ص ٤٠٥ •

أما العين التي عدها المحدثون رخوة فقد نص سيويه على أنها بين
الرخوة والشديدة •

ولاحظ الخليل أن الفم والشفيتين تطبقان عند التصويت بالميم فسمها
مطبقة ، قال الليث « كان الخليل يسمى الميم مطبقة لأنها تطبق الفم اذا لفظ
بها » (١٠) •

ولاحظ الخليل ان بعض الحروف أكثر انطلاقا وسهولة على اللسان من
بعض ، وأن أخف الحروف جميعا ستة أحرف ، ثلاثة منها مخرجهـا ذلق
اللسان من طرف غار الفم وهى الراء واللام والنون ، وثلاثة مخرجهـا
الشفتان وهى الفاء والباء والميم • وكان يرى أن هذه الأحرف الستة مما
يسهل النطق به ، وهى جميعا تشترك فى الخفة والسهولة لمرونة عضل
اللسان والشفيتين ، ولذلك سماها جميعا حروف الذلاقة لأنهن قد ذلق اللسان
بهن • قال الخليل « ان الحروف الذلق والشفوية ستة وهى الراء واللام
والنون والفاء والباء والميم ، وانما سميت هذه الحروف ذلقا لأن الذلاقة فى
المنطق انما هى لطرف أسلة اللسان والشفيتين وهما مدرجتا هذه الأحرف
الستة ، منها ثلاثة ذلقية وهى الراء واللام والنون ، تخرج من ذلق اللسان
من طرف غار الفم ، وثلاثة شفوية الفاء والباء والميم ، مخرجها من الشفتين
خاصة • لاتعمل الشفتان فى شىء من الحروف الصراح الا فى هذه الأحرف
الثلاثة فقط ، ولا ينطلق طرف اللسان الا بالراء واللام والنون » (١١) •

فالأحرف الذلق عنده هى الأحرف التى مخرجها ذلق اللسان ، وهو
طرفه المستدق ولكنه كان يغلب الذلاقة على هذه الأحرف وعلى أحرف
الشفيتين فيسميها جميعا ذلقا • وقد علل ذلك كما رأينا « بأن الذلاقة فى المنطق

(١٠) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٩ • لسان العرب - حرف الميم

(١١) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٩

انما هي لطرف أسلة اللسان والشفيتين ، وهما مدرجتا هذه الأحرف الستة » .
وكان ابن جنى يسمي هذه الأحرف حروف الذلاقة أيضا ، للاعتبار
الذى أخذ به الخليل . قال ابن جنى : « ومنها حروف الذلاقة وهى ستة ،
الراء واللام والنون والفاء والباء والميم ، لأنه يعتمد عليها بذلق اللسان وهو
صدره وطرفه » (١٢) .

أما ما عدا هذه الأحرف الستة فكان الخليل يسميها صتما أو مصمتة ،
وكان يقول : « ومهما جاء من بناء اسم رباعى منبسط معرى من الحروف الذلق
والشفوية فانه لا يعرى من أحد حرفى الطلاقة أو كليهما ، ومن السين والذال
أو احدهما ، ولا يضره ماخالطه من سائر الحروف الصتم » (١٣) .

وعلل الخليل وصفه هذه الحروف بأنها صتم أو مصمتة بقوله : « انما
سميت مصمتة ، لأنها أصمتت ، فلم تدخل الأبنية كلها ، واذا عريت من حروف
الذلاقة قلت فى البناء . فلست واجدا فى جميع كلام العرب خماسيا بناؤه
بالحروف المصمتة خاصة ، ولا كلاما رباعيا كذلك » (١٤) .

وجاءت هذه التسمية على لسان ابن جنى فقال : « ومنها الحروف المصمتة
وهى باقى الحروف » وعللها بالتليل الذى جاء على لسان الخليل فقد قال
« لأنها صمت عنها أن تبنى بها كلمة رباعية أو خماسية معراة من حروف
الذلاقة » . (١٥)

وقال الرضى « المصمتة ضد حروف الذلاقة ، والشئ المصمت هو

(١٢) سر صناعة الاعراب - باب انقسام الحروف .

(١٣) التهذيب للزهرى ج ١ ص ٢١ مخطوطة رقمها (٩ لغة) لسان
العرب - حرف الباء .

(١٤) التهذيب ج ١ ص ٢٤ .

(١٥) سر صناعة الاعراب - باب انقسام الحروف .

الذى لاجوف له ، فيكون ثقيلا ، سميت بذلك لتقلها على اللسان بخلاف حروف الذلاقة» (١٦) .

ولاحظ الخليل أن بعض الحروف أخفى صوتا من بعض ، فسمى الحفية مهتوتة . والحروف الحفية عنده هي الهمزة والهاء والتاء ، فحين عرض للهمزة قال «أما الهمزة فمخرجها من أقصى الحلق مهتوتة مضغوطة» (١٧) ، وحين عرض للهاء قال : «ثم الهاء ولولا هتة في الهاء لأشبهت الحاء لقرب مخرجها منها» (١٨) . وجاء وصف التاء بالخفاء حين عرض للدال ، وأنها حرف لان عن صلابه لطاء وكرازتها وارتفع عن خفوت التاء» (١٩) .

والذى يظهر من كلام سيويه أنه كان يطلق هذا الوصف على الألف والواو والياء ، فقد قال حين عرض لها «وهذه الثلاثة أخفى الحروف لاتساع مخرجها» (٢٠) .

وابن جنى وابن الحاجب يطلقانه على التاء ، فقد جاء فى سر صناعة الاعراب أن «من الحروف المهتوت وذلك لما فيها من الضعف والخفاء» (٢١) . وجاء فى الشافية «والمهتوت التاء لخفائها» (٢٢) .

وبعد أن أخرج الخليل الهمزة والألف والواو والياء من طائفة الحروف ذوات المخارج بقى لديه خمسة وعشرون حرفا ، خمسة منها فى الحلق وهى العين والحاء والهاء والغين والخاء ، وستة منها ذلق وهى الراء واللام والنون

(١٦) شرح الرضى على الشافية ص ٣٥٥ .

(١٧) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥ .

(١٨) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥ لسان العرب ج ١ ص ٧ .

(١٩) التهذيب ج ١ ص ٢١ «مخطوطة رقمها (٩ لفة) بدار الكتب» .

(٢٠) الكتاب ج ٢ ص ٤٠٦ .

(٢١) سر صناعة الاعراب - باب انقسام الحروف

(٢٢) شرح الرضى على الشافية ص ٣٥٢ .

والفاء والباء والميم ، والباقي أربعة عشر حرفا مدارجها على اللسان من أصله عند الحلق الى طرفه • وهذه الحروف اللسانية عنده طائفتان طائفة مستعلية وهى الطاء والضاد والظاء والقاف ، وسماها المستعلية ، وطائفة منخفضة وهى التسعة الباقية • ولعل وصفه الطائفة الأولى بالاستعلاء ، والطائفة الثانية بالانخفاض أن يكون لما احس به فى أثناء تذوقه اياها من ارتفاع اللسان فى بعضها نحو الحنك الأعلى او انخفاضه فى بعضها عنه •

ولسيويه تسمية أخرى • فما سماه الخليل مستعليا سماه سبويه مطبقا ، مع اخراج القاف من هذه الطائفة ، وما سماه الخليل منخفضا سماه سبويه منفحا • وتعلله للاطباق والانفتاح هو ما يعلل به الاستعلاء والانخفاض عند الخليل ، فبعد أن ذكر سبويه المطبقة أدرج كل ماعداها فى المنفتحة ، وعلل وصفها بالانفتاح بقوله «لأنك لاتطبق لشيء منهنّ لسانك ترفعه الى الحنك الأعلى» (٢٣) •

ولاحظ الخليل أن بعض الحروف ضعيف لايقاوم طوارئ الاستعمال ، فلا يكاد يحتفظ ببنائه ، فهو ينتقل من حال الى حال عند التصرف (٢٤) ، وبعضها هو مهمما تقلب فى الاستعمال ، وكان يصف الأولى بالاعتدال ، والثانية بالصحة ، وكان يقول «العربية تسعة وعشرون حرفا منها خمسة وعشرون صحاح لها أحياز ومدارج ، وأربعة أحرف هوائية وهى الواو والياء والألف اللينة» (٢٥) •

والحروف المعتلة عنده هى الهمزة والألف والواو والياء ، والحروف الصحاح هى باقى الحروف ، تبدأ بالعين وتنتهى بالميم ، ووصفت الأحرف

(٢٣) الكتاب ج٢ ص ٤٠٦

(٢٤) لسان العرب - حرف الواو والياء من المعتل

(٢٥) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٨

(٢٦) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٤

الأربعة بالاعتدال ، لاتنقلها عند التصرف من حال الى حال • أما الهمزة فمخرجها عنده «من أقصى الحلق مهتوتة مضغوطة فاذا رقه عنها لانت فصارت الياء والواو والألف» (٢٦) ، وكان يسميها جوفاء أيضا لأنها اذا اعتلت خرجت من الجوف فلا تقع فى مدرجة من المدارج وليس لها حيز تنسب اليه غير الجوف • (٢٧)

وأما الثلاثة الباقية فهى جوف أيضا ، ولا تستقر على حال معينة ، فالألف قد تنقلب واوا أو ياء ، والواو قد تنقلب ألفا أو ياء ، والياء قد تنقلب واوا أو ألفا •

وانجر الوصف بالاعتلال والصحة الى الكلمات التى تتضمن الحروف المعتلة والحروف الصحيحة ، فما فيه أحد حروف العلة فهو المعتل ، وما ليس فيه واحد منها فهو الصحيح • وقد عقد الخليل فى كتاب العين بابا فى الثلاثى الصحيح ، وعرفه بأن يكون ثلاثة أحرف ليس فيها أحد حروف العلة الأربعة وهى الهمزة والألف والواو والياء (٢٨) •

فالخليل على هذا أول من قسم الكلمات الى صحيح ومعتل ، وأول من عرف الصحيح بأنه ماخلا من أحد حروف العلة ، والمعتل بأنه ماكان فيه واحد منها ، وقد انفرد - فيما أظن - باعتبار الهمزة أحد حروف العلة ، فغيره يخرج الهمزة منها ، ويقصر الاعتلال على الثلاثة الباقية • قال ابن جنى «وللحروف قسمة الى الصحة والاعتلال فجميع الحروف صحيح الاّ الألف والياء والواو اللواتى هن حروف المدّ والاستطالة ، وقد ذكرناهنّ قبل الاّ

(٢٧) لسان العرب ج ١ ص ٧ • الرضى على الشافية ص ٣٤٨ الجزء

المطبوع من كتاب العين ص ٥

(٢٨) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ١٠

أن الألف أشد الحروف امتدادا وأوسع مخرجا وهو الحرف الهاوى» (٢٩) .
ولسيويه لبعض الحروف تسميات أخرى كالمكرر ، وهو الرء ، وهذه
التسمية مطابقة لتسمية المحدثين الرء فهم يسمونها : Trilled او Rolled
واللينة وهى الواو والياء ، وكان الخليل يعنى بها الألف ، والهاوى .وهو
الألف ، وكان الخليل يطلقه على الحروف المعتلة جميعا ، والمطبقة وهى الصاد
والضاد والطاء والظاء ، وكان الخليل يسميها مستغلية ، ويطلق وصف
الاطباق على الميم وحدها ، والمنفتحة وكان الخليل يسميها منخفضة ، والمنحرف
وهو اللام ، وهو قريب مما وصف المحدثون به اللام فقد سموها Lateral
جانبية ، وقد أشار الخليل الى هذا الوصف بقوله «ولا ينطق اللسان الا
بالراء واللام والنون ، وأما سائر الحروف فانها ارتفعت فجرت فوق اللسان
من لدن باطن الثنايا من عند مخرج التاء الى مخرج الشين بين الفار الاعلى وبين
ظهر اللسان ، ليس للسان فيهن عمل أكثر من تحريك الطبقتين ، ولم ينحرفن
انحراف الرء واللام والنون» (٣٠) ، وال خليل بهذا لا يقصر الانحراف على
اللام وحدها بل يدخل فيه الرء والنون أيضا •

واذا تصفحت الكتب العربية التى عرضت للأصوات وصفاتها وأسمائها
وجدت أن أصحابها لم يأتوا بجديد ، ولم يزيدوا على ما وضعه الخليل الا
قليلا مما جاء عن سيويه وعن غيره من علماء التجويد ، وما فعلوه يكاد ينحصر
فى تعديل بعض تلك الأسماء والصفات ، واخراج بعض الحروف من الأحياز
التي أدخلها الخليل فيها ، وادخال بعضها فى الأحياز التي أخرجها الخليل
منها •

(٢٩) سر صناعة الاعراب - باب انقسام الحروف

الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٤

(٣)

ائتلاف الحروف

وقد أفاد الخليل من استخراج هذه الصفات ووضع تلك الأسماء أشياء أخرى مهمة تتصل بالبناء العام للكلمة العربية حين تتألف الحروف بعضها مع بعض ، وزاد هذه الدراسة أهمية معرفته بالنغم وأصول الموسيقى ، وقد هدته هذه المعرفة الى أن اللغة أصوات موسيقية ، وأن الموسيقى مظهر من مظاهر المزاج عند كل أمة ، ولا بد أن تختلف اللغات بحسب ما للأمم المختلفة من أمزجة خاصة ، ولاحظ أن ماقد يتلاءم مع أمة لا يتلاءم مع أمة أخرى ، وكان له من دقة الملاحظة أن ادرك أن الأذن العربية قد تستسيغ أصواتا معينة لا يستسيغها غيرها ، وأن اللسان العربي ينطلق بتركيب خاص لا ينطلق به لسان غيره ، وأن العرب قد يابون تأليفا خاصا لا ياباه غيرهم ، كما سيأتى بيانه من ابائهم اجتماع واوين فى أول الكلمة ، وابائهم الابتداء بالساكن ، واسترواحهم مد آخر الكلمة حين يوقف عليها ، وابائهم اجتماع حرفين ساكنين فى كلمة واحدة أو فى كلمتين ، وابائهم تكرار الحروف على صورة معينة ، كالتكرار فى (مهما) التى يرى الخليل أن أصلها (ماما) ، وقد كره العرب أن يلفظوها على هذه الصورة ، وكالتكرار فى قول الشاعر

فلا والله لا يلقى لما بى ولا للما بهم أبدا دواء

وفى قول الآخر : وصالات ككما يؤثفين

فقد زاد الأول لاما على لام ، وزاد الثانى كافا على كاف ، وقبحه ابن

فارس حتى استعد صدوره عن العرب (١) .

(١) الصاحبى لابن فارس ص ٢٧

وأدرك الخليل أن اللسان العربى قد ينطلق بأصوات خاصة لاينطلق بها غيره ، كصوت الضاد الذى هو صوت عربى خالص امتازت به العربية حتى أضفت اليه وسميت لغة الضاد ، وكصوت الظاء الذى يرى الخليل أنه حرف عربى خصّ به لسان العرب لايشركه فيه أحد من سائر الأمم (٢) ، وكثيرها من الأصوات التى عرض لها فقهاء اللغة ، كابن جنى وابن فارس وغيرهما .

قال ابن جنى : «ان الظاء لا توجد فى كلام النبط واذا وقعت قلبوها طاء ، ولهذا قالوا برطله وانما هو ابن الظل ، وقالوا ناطور وانما هو ناظور ، فاعول ، من نظر ينظر» (٣)

وقال ابن فارس «ومما اختصت به لغة العرب الحاء والطاء ، وزعم ناس أن الضاد مقصورة على العرب دون سائر الامم» .

وروى عن أبى عبيدة أن العرب انفردت بالألف واللام اللتين للتعريف ، كقولنا الرجل والفرس فليسا فى شىء من لغات الأمم غير العرب ، وأن الهمزة لا تكون فى عرض الكلام الا فى العربية . (٤) وهو وهم .

وقد أعار الخليل الحروف الهجائية عناية خاصة ، وامتدت ملاحظته اياها الى أن يتذوقها وينعم النظر فى ملاساتها ومزاياها ، ويلائم بين كل حرف وأخيه ، فأدرك اسراراً لطيفة ، وتوصل الى معرفة المزاج العربى فى تأليف الحروف بعضها مع بعض فوجد

(١) أن العين لا تأتلف مع الحاء فى كلمة واحدة ، ومرجع الصعوبة فى اثتلافهما كما نص عليه هو تقارب مخرجيهما وتلاصقهما ، «فلولا بحة

(٢) لسان العرب - حرف الظاء .

(٣) سر صناعة الاعراب - حرف الظاء

(٤) الصحابى لابن فارس ص ٧١ .

فى الحاء لاشتبهت بالعين لقرب مخرج الحاء من العين ، اللهم الا اذا
كانت العين فى كلمة والحاء فى كلمة أخرى ، ثم اشتق من الكلمتين أو
تحت منهما كلمة واحدة كما نحت «تعبس» من عبد القيس و (تعشم)
من عبد شمس ، ومثل لهذا بقول العرب حيل يحيل حيلة كما جاء فى
قول الشاعر

فبات خيال طيفك لى عنيقا الى أن حيل الداعى الفلاحا
وكما قال الآخر :

ألا رب طيف منك بات معانقى الى أن دعا داعى الصباح فحيعلا
وحيل منحوتة من كلمتين هما حى وعلى . (٥)

وظل يتبع العين والحاء فوجد أنهما لا تأتلفان وحدهما ولا مع غيرهما
من سائر الحروف ، ولذلك لانجد فى كتاب العين فصلا خاصا بالعين مع الحاء
لا بهما وحدهما ، ولا بهما مؤتلفين مع حرف من حروف الهجاء ، وأدرك من
ذلك أن الذوق العربى لا يستسيغ اجتماعهما .

(٢) وأنه لا تأتلف الحاء والهاء فى كلمة واحدة ، لتقارب مخرجيهما
وتلاصقهما أيضا «فلولاهته فى الهاء لاشتبهت بالحاء لقرب مخرج الهاء
من مخرج الحاء» ، الا اذا كانت الحاء فى كلمة والهاء فى كلمة أخرى ،
ولكل من الكلمتين معنى على حدة ، ثم تألفتا بطريق النحت على النحو
الذى اجتمعت فيه العين والحاء .

قال الخليل «وبعد الحاء الهاء . ولم يأتلفا فى كلمة واحدة أصلية .
وقبح ذلك على السنة العرب ، لقرب مخرجيهما ، لأن الحاء فى الحلق بلزق

(٥) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ١٠ ، لسان العرب - المقدمة

العين ، وكذلك الحاء والهاء ، ولكنهما يجتمعان فى كلمتين لكل واحدة معنى على حدة ، كقول لبيد :

وتمادى فى الذى قلت له ولقد يسمع قولى حيَّهَل

وانما جمعها فى كلمتين ، حى كلمة ومعناها هلمّ ، وهل حثيثى فجعلهما كلمة واحدة» (٦) .

(٣) ونستتج مما ذكره فى كتاب العين فى الفصل الخاص باجتماع العين والهاء فى باب «الثلاثى الصحيح» ، وتمثيله له بالزهارة «وهو اللثيم من الرجال الذى لا يخالط الناس ولا يطرب للسمع ولا يحب اللهو وجمعه عزهون» . (٧) ومن تمثيله له بهطع ، وذكره المهطع ، وهو المقبل ببصره على الشيء لا يرفعه عنه ، (٨) . ومما كان يقول من أنه «سمعنا كلمة شعاء وهى الهعخع فأنكرنا تأليفها» (٩) .

نستتج من ذلك كله أن الخليل كان يفصل الكلام فى ائتلاف العين مع الهاء ، فان كانت العين قبل الهاء كان ذلك جائزا عنده ، سواء أكانتا متصلتين كما فى قوله تعالى كالعهن المنفوش ، أم كانتا منفصلتين كالزهارة . وان كانت العين بعد الهاء ، فان كانتا منفصلتين جاز اجتماعهما فى كلمة ، كقوله تعالى مهطعين مقنعى رءوسهم . وان كانتا متصلتين امتنع اجتماعهما ، ولذلك كان الخليل يقول : «ان الثقات من علماء العربية يعرفون الخعخع ، لأنه أقرب الى التأليف» (١٠) .

(٦) لسان العرب - حرف الحاء «الحثيثى السريع» ق (حث) ج ١ ص ١٦٤

(٧) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٣٨

(٨) المصدر السابق .

(٩) الجهمرة لابن دريد ص ٩ ، ونقلها السيوطى فى المزهرة ج ١ ص ١١٦

(١٠) الجهمرة لابن دريد ص ٩ . ونقلها السيوطى فى المزهرة ج ١ ص ١١٦ .

(٤) أما العين والين فيبدو أنهما لا يجتمعان أبداً في لغة العرب سواء أكانت العين متقدمة أم متأخرة ، وسواء أكانت منفصلة عنها أم متصلة بها ، ولم يرد لاجتماعهما في كلمة مثال في كتاب العين ولا في سر صناعة الاعراب في الفصل الذي عقده ابن جنى في آخر الكتاب للبحث في مثل هذه الأمور ، ولا في الصاحبى في الفصل الذي عقده ابن فارس للبحث في امتزاج الحروف وتألفها •

(٥) وأما العين والخاء فيجتمعان على أن تكون الخاء قبل العين ، اذ لم تسمع كلمة اجتمعتا فيها الا كانت الخاء فيها مقدمة على العين ، نحو نضع وبضع ، ونحو قوله تعالى لعلك باخع نفسك على آثارهم •

من هذا يفهم أن حروف الحلق أقل الحروف تألفاً في الكلام ، وذلك لصلابة عضل الحلق اذا قيست بمرونة عضل اللسان والشفيتين ، فليست عضل الحلق من المرونة بحيث تسمح باجتماع حروفه في كلمة ، ولا سيما فيما تقارب فيه المخرجان تقارباً شديداً ، بحيث لولا الخصائص التي كان الخلل يحس بها في أثناء تذوقه الحروف لاشتبهت هذه الحروف بعضها ببعض ، كما يفهم من قوله «ولولا بحة في الحاء لاشتبهت بالعين» ، وقوله «ولولا هتة في الهاء لاشتبهت بالحاء» ، فالبحّة التي في الحاء هي التي ميزتها من العين ، والهة التي في الهاء هي التي ميزتها من الحاء •

ولهذا لا مجال لما رده به بعضهم على الخليل من أن قرب المخرج لا يقتضى التماثل بين الحروف ، كما هي الحال في ألفاظ عربية فصيحة مؤلفة من حروف متقاربة المخرج ، كالشجر والفم ، فالجهم والشين من حيز واحد ، والفاء والميم من حيز واحد أيضاً ، ولا خلاف في فصاحة هذه الكلمات في لغة العرب • (١١)

(١١) المزهر للسيوطي ج ١ ص ١١٦

أقول : لامجال للرد عليه بهذا لأن المسافة بين العين والحاء ، وبين الحاء والهاء ، - كما يرى الخليل - أقرب بكثير مما هو بين الجيم والشين أو بين الفاء والميم ، كما هو واضح لمن يتذوق الحروف . هذا بالإضافة الى أن عضل اللسان والشفيتين أكثر مرونة من عضل الحلق ، فما ييسر لهما التصويت به لا ييسر لعضل الحلق التصويت به أحيانا .

واصرار الخليل على التعليل يقرب المخرج فى عدم تألف العين والحاء والهاء يدل على أن التأليف المقسول عنده ما كان مبنيًا على تباعد الحروف . وقد وجدت هذه الفكرة قبولًا عند ابن سنان الخفاجي ، فجعل تباعد الحروف شرطًا للفصاحة (١٢) .

(٦) والقاف والكاف عند الخليل لا يجتمعان الا فى كلمة معربة . وكان يقول «تأليفهما معقوم فى بناء العربية ، لقرب مخرجيهما» (١٣) .

وأكبر الظن أن عقم تأليف القاف والكاف عند الخليل ليس مرجعه الى قرب المخرجين حسب ، بل يرجع الى صلابة العضل فى أصل اللسان مما يلى الحلق الذى هو مخرج القاف والكاف أيضا .

وأيد ابن جنى الخليل ، فذكر أنه ليس من كلام العرب نحو قج وجق وكج وجك وقت وكق (١٤) . والقاف والكاف عند الخليل لا يجتمعان أبدا سواء أكانت القاف متقدمة أم متأخرة .

(٧) والقاف والجيم لا يجتمعان ، سواء أكانت القاف قبل الجيم أم بعدها ، ولم ترد الا فى كلمات دخيلة ليست من العربية ، وانما هى مولدة .

(١٢) المزهر للسيوطى ج ١ ص ١١٦

(١٣) لسان العرب - حرف القاف .

(١٤) سر صناعة الاعراب لابن جنى - باب تمازج الحروف

وكان الخليل يقول : «القاف والعجم كيف قلبتا لم يحسن تأليفهما الا بفصل لازم» . (١٥)

وأخذ فقهاء اللغة هذا عن الخليل وزادوا فيما ذكره أشياء وصلوا اليها باستقراءاتهم • وقد عرض ابن فارس ، وهو من علماء القرن الرابع ، لهذا وأمثاله في كتابه الصحابي ، فذكر أن المهمل على ضربين : ضرب لايجوز ائتلاف حروفه في كلام العرب البتة ، وذلك كجيم تؤلف مع كاف أو كاف تقدم على جيم ، وكمين مع غين أو هاء مع غين ، فهذا وما أشبهه لا يأتلف » (١٦) • وقد أثبتنا لابن جنى مثل هذا قبل قليل •

(٨) والضاد والكاف لاتجتمعان وهما متصلتان سواء أكانت الضاد متقدمة أم متأخرة ، ولا يحسن اجتماعهما عند الخليل الا بفصل لازم بحرف أو بحرفين أو أكثر ، نحو الضنك والضحك • (١٧)

ولم ترد الضاد والكاف متصلتين الا في المضعف كالضكضة والكضضة وكلاهما - كما في القاموس - مشى في سرعة •

ومما يؤيد صدق رأي الخليل في عدم اجتماعهما متصلتين أنه لم يورد الفيروزابادي تحت مادة (ضكة) الا أمثلة كلها من المضعف ، ما عدا مثالا واحدا وهو قوله : «ضكه الأمر ضاق عليه» ، ولم يورد تحت مادة (كض) الا الكضضة •

وأمثلة المضعف مما به الخليل على جواز تأليف الضاد والكاف فيها ، وهما متصلتان ، فقد قال «وهو - يعنى اتصال الضاد والكاف - جائز في تأليف المضعف نحو الضكضة» (١٨) •

(١٥) لسان العرب - حرف القاف

(١٦) الصحابي لابن فارس ص ٤٨

(١٧) التهذيب للزهرى ج ١ ص ٢٢ «مخطوطة رقمها (٩ لغة) بدار الكتب» •

(١٨) المصدر السابق

(٩) ولاحظ الخليل أن في الصاد قبل القاف ثقلا في النطق ، وسمع بعض العرب ينطق بالصاد قبل القاف مرققة يشبه صوتها صوت السين ، وسمع بعضهم ينطق بها مفخمة ، فأدرك أن بعض العرب أشد تصويتا من بعض ، وأجاز لذلك أن ترقق الصاد وتقلب سينا ، فقال « كلّ صاد قبل القاف ان شئت جعلتها سينا لاتبال متصلة كانت أو منفصلة ، بعد أن تكون في كلمة الا أن الصاد في بعض الأحيان أحسن والسين في مواطن أخرى أجود » . (١٩)

وعقد سيبويه باب ما انقلب فيه السين صادا في بعض اللغات تقلبها القاف اذا كانت بعدها في كلمة واحدة ، وذلك نحو صقت وصبقت ، وصقت وصبقت هما سقت وسبقت ، ولكن السين فيهما انقلبت صادا . وقد علل سيبويه هذا بأن القاف من أقصى اللسان فأبدلوا من موضع السين أشبه الحروف بالقاف ليكون العمل من وجه واحد ، لأنهما جميعا يتصعدان الى الحنك .

(١٠) ولاحظ الخليل أن الألف والواو والياء اللينات لابد أن يحرك ما قبلهن بحركة تناسبهن ، فالألف قبلها فتحة ، والواو قبلها ضمة ، والياء قبلها كسرة ، لأن طبيعتهن تقوم على تحريك ما قبلهن بحركة تناسبهن ، لأنهن لسن أكثر من حركة ممدودة ، فالواو لا تكون مدا إلا اذا ضم ما قبلها ، والألف لا تكون مدا إلا اذا فتح ما قبلها ، والياء قائمة طبيعتها على كسر ما قبلها . (٢٠)

وهذا الأصل الذي جاء عن الخليل من أنه « ليس في الدنيا حرف تلحقه ياء الاضافة إلا كان متحركا مكسورا » يؤيد ما قصدنا اليه من أن الخليل قد فطن لهذه الظاهرة الصوتية ، وليست ياء الاضافة التي جاءت في كلامه إلا نوعا من الياء اللينة أو هي هي بطبيعتها وصفاتها .

(١٩) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥٦

(٢٠) التهذيب ج ١ ص ٢٤ . « نسخة مخطوطة بدار الكتب رقمها (٩ لغة) » .

وقد ورد هذا الأصل فى الباب الذى عقده سيويه لعلامة اضممار المنصوب المتكلم والمجرور المتكلم ، وهذا قد يشعر بأن المقصود من هذه الياء هو ياء المتكلم التى نجدوها فى قولنا كتابى ، وعلمنى ، وحدها ، ولكنى أرى أن ياء الاضافة تشمل هذه الياء التى تقع مضافا اليها ، التى تقع مفعولا به ، والياء التى يسميها النحاة ياء النسبة ، فى قولك : هذا مصرى - وذلك عراقى ، لأن النسبة هى الاضافة وكان سيويه يقول : الاضافة الى كذا وهو يعنى النسبة الى كذا ، ولم يكن الخليل ولا النحاة فى عهده قد خصصوا هذا اللفظ بهذه العلاقة التى تتحقق بين المضاف والمضاف اليه فى نحو قولك هذا كتابى •

وأرى أن هذه الياء التى تستدعى انكسار ما قبلها أعم من هذه الليات جميعا ، ومن الياء التى يسمونها ياء المخاطبة ، نحو اضربى وتضربين ، لأن ياء المخاطبة تستدعى انكسار ما قبلها أيضا اذا كانت مدًا ، أى اذا لم تقو بتحريك ما قبلها بحركة لاتناسب طبيعتها ، كما فى قولك : اسعى يا هذه وغيرها •

فالياء اذن سواء أكانت للاضافة أم للنسبة أم للمخاطبة تستدعى انكسار ما قبلها ، لأنها لينة ساكنة ، أما ياء المتكلم فأمرها واضح ، وأما ياء النسبة فهى ياء ثقيلة مكونة من ياءين أولاهما ساكنة ، فاذا اتصلت هذه الياء بكلمة وجب أن يكون ما قبلها متحركا ، والاّ التقى ساكنان ، وهو مالا يألفه العرب فى كلامهم ، ولا تنطلق به السنتهم ، وأن يكون مكسورا لأن طبيعة الياء اللينة تستدعى انكسار ما قبلها ، ليتحقق لها المدّ الذى يقوم عليه كيائها ، كما تستدعى الواو اللينة ضمّ ما قبلها ، والألف اللينة فتح ما قبلها • وأما ياء المخاطبة فتكون جامدة قوية حينا ولينة حينا آخر ، ولا تكون جامدة الا اذا اتصلت بفعل آخره ألف نحو اسعى وتسعين ، وان لم يسبقها ألف كانت حالها حال الياء اللينة التى التفت الخليل الى أنها تستدعى أن يكون ما قبلها مكسورا ، وذلك نحو اضربى واقصدى وأنت تضربين وكم يكون الأصل الذى

استخرجه جامعا لمسائله لو قال ليسى فى الدنيا حرف تلحقه الياء اللينة الا كان متحركا مكسورا •

ويؤيد ملاحظه الخليل من أن الحروف اللينة تستدعى تحريك ما قبلها بحركة تناسبها ما رآه عند من يميلون الألف نحو الياء ، فهم يميلون اذا كان الحرف الذى قبل الحرف المفتوح للمناسبة مكسورا نحو نبال وتلال ، وحملهم على الامالة سبق الكسرة فأمالوا الفتحة التى بعدها نحو الكسرة ، وتبع ذلك امالة الألف نحو الياء لتعذر التصويت بالألف اللينة وقبلها الكسرة أو حركة مماله نحو الكسرة اذ لا بد لها من فتحة قبلها •

(١١) ولاحظ الخليل أن الياء والواو اذا التقتا فى موضع وكانت الأولى ساكنة فان الواو تدغم فى الياء ، سواء أتقدمت الواو على الياء أم تأخرت عنها ، وذلك نحو (الطى) ، فانه من طويت ، فالواو هنا قبل الياء ، وقد حولت الواو فيها الى ياء وأدغمت الياء الأولى المنقلبة عن الواو فى الياء الأصلية • ونحو (الحى) فانها من الحيوان ، والياء هنا قبل الواو ، ولكن الواو حولت الى ياء ، وأدغمت الياء الأولى الأصلية فى الياء الثانية المنقلبة عن الواو (٢١) •

(١٢) ولاحظ الخليل أن الهمزة أشد الحروف الشديدة ، لأنها تخرج من أقصى الحلق ، وهو الذى عناء سيويه بقوله : «انها نبرة فى الصدر تخرج باجتهاد» (٢٢) • وقد التفت الخليل الى هذا حين رأى كثيرا من العرب يستقلون الهمزة الواحدة فلا يحققونها ، فهم يحذفونها ، وينقلون حركتها الى ما قبلها اذا كان ساكنا فيقولون من بؤك فى «من أبوك» ، ويبدلون مكانها حرفا من جنس حركتها اذا كانت ساكنة وكان ما قبلها متحركا ، فيقولون فى رأس وبأس راس وبأس ، وفى يؤس ومؤمن بوس ومومن ، وفى ذئب ورئم ذيب ورئم • واذا كانت الهمزة مضمومة وقبلها

(٢١) التهذيب ج ١ ص ٢٤ مخطوطة بدار الكتب

(٢٢) الكتاب ج ٢ ص ١٦٧

ضمة أو كسرة فانك تصيرها بين بين ، وذلك قولك : «هذا درهم اختك ومن عند امك» كما كان الخليل يقول • (٢٣)

ورأى أن أكثر العرب يحذفون الهمزة في مثل شاك ولات ، فيقولون شاك " ولات " (٢٤) ، «لئلا يهمز ما ليس أصله الهمز لأن الهمز مستقل عندهم» • (٢٥)

فإذا كان العرب يتخففون من الهمزة الواحدة فما ظنك بهم إذا اجتمعت همزتان ؟ لاشك أنهم كانوا يستقلون النطق بهما حتى عند أشد العرب تصويتا بالهمز وهم بنو تميم • والعرب جميعا يلتقون في تخفيف الهمزة الثانية ، اذ ليس من كلامهم أن تلتقى همزتان فتحققا •

وإذا اجتمعت الهمزتان فاما أن تكونا في مقطع واحد من الكلمة واما أن تكون احدهما في آخر مقطع والثانية في أول مقطع يليه ، واما أن تكون الأولى مفصولة عن الثانية بحرف ساكن •

فان اجتماعهما في مقطع واحد نحو آدم وأخر سهلت الثانية ، أو حذفت ومدّت حركة الأولى ، فقبل آدم وآخر • (٢٦)

وان كانت احدهما في آخر مقطع ، والثانية في أول مقطع يليه ، أبدلت فقال في أئمة : أئمة ، وفي آئب : آيب •

وان كانتا مفصولتين بحرف ساكن ، نحو أرأى مضارع رأى حذفت الثانية ، وألقيت حركتها على ما قبلها اذا كانت كثيرة الدوران في الكلام ، كهذا المثال الذي ذكرناه ، فقبل : أرى ، ثم سرى هذا الحذف في نرى ويرى

(٢٣) الكتاب ج ٢ ص ١٦٧

(٢٤) الكتاب ج ٢ ص ٣٧٨

(٢٥) شرح الرضى على الشافية ص ١٠

(٢٦) التطور النحوى للغة العربية لبركستراسر ص ٢٥

وان لم يؤد اظهار الهمزة فيها الى اجتماع همزتين ، قياسا على أرى وجريا وراء التخفيف لكثرة الاستعمال •

وبلغ من استئصال العرب الهمز أن كانوا يخففون احدى الهمزتين اذا اجتمعتا فى كلمتين نحو جاء اشراطها ، واختلف العلماء فى التى يخففونها • فأبو عمرو بن العلاء يخفف الأولى ، والخليل يخفف الثانية قياسا على تخفيف الثانية اذا اجتمعتا فى كلمة واحدة • وقد سئل الخليل عن ذلك فقال «انما اخترت تخفيف الثانية لاجتماع الناس على بدل الثانية فى قالهم آخر وآدم ، لأن الأصل فى آدم أدم وفى آخر أخر» (٢٧) ، وعلى هذا انبنى مذهب الخليل فى القلب •

والقلب ظاهرة لغوية منشؤها ميل العرب الى التخفف مما يثقل على ألسنتهم ، وأكثر ما تكون هذه الظاهرة فى المهموزات ، بل هو عند الخليل لا يكون الا فى المهموزات لأن الهمزة أشد الأصوات الشديدة جمعا ، ومخرجها فتحة المزمار ، والتصويت بها يقتضى اغلاق فتحة المزمار اغلاقا تاما ، والعرب يهربون من الهمزة فيسهلها قوم ، ويبدلها قوم ، ويحذفها آخرون • والقلب عند الخليل يكون قياسا فى كل كلمة يؤدى ترك القلب فيها الى اجتماع همزتين (٢٨) :

١ - كاسم الفاعل من الأجوف المهموز اللام ، نحو جاء وشاء وساء من جاء وشاء وساء ، لأن القياس فى الأجوف الصحيح الآخر أن يقلب حرف العلة همزة اذا صيغ منه اسم فاعل ، كقائل وبائع من قال وباع ، فاذا كانت لامه همزة اجتمع فيه همزتان ، فقلبت اللام الى موضع العين والعين الى موضع اللام ، فيكون فيه همزة واحدة هى لام الكلمة ، وكان الخليل يقول « ان

(٢٧) الكتاب ج٢ ص ١٦٧ ، لسان العرب - حرف الهمزة

(٢٨) شرح الرضى على الشافية ص ١٠

قولك جاء وشاء اللام فيهما مقلوبة • وقال : ألزموا ذلك هذا واطرد فيه اذ كانوا يقلبون كراهية الهمزة الواحدة ، وذلك نحو قولهم «المجاج» •

لا ث بها الاشياء والعبرى

وقال «الطريف بن تميم العنبرى»

فتعرفوني اننى أنا ذاكم^{٢٩} شاك سلاحى فى الحوادث معلم^(٢٩)

٢ - وجمع ما كان بوزن فعيلة وهو مهموز اللام ، نحو خطيئة • والخليل يرى أنه لو ترك القلب فيها لأذى تركه الى اجتماع همزتين ، لأن القياس فى جمع فعيلة أن قلب ياءها فى الجمع همزة ، فتقول فى صغيرة وكبيرة وعقيلة وجديلة : صغائر وكبائر وعقائل وجدائل ، وهو أكثر من أن يحصى ، وقد قال سيويه «ان ياء فعائل أبدا مهموزة لان تكون الا كذلك»^(٣٠) ، فاذا كانت فعيلة مهموزة اللام كما فى نحو خطيئة قلت فى جمعها : خطائى فلزم اجتماع همزتين فقلبوا بنقل الهمزة الى موضع الياء والياء الى موضع الهمزة ، ثم قلبت الهمزة المنقولة ياء مفتوحة ، لوقوعها بعد ألف ، وقلبت الثانية ألفا ، فصارت خطايا •

قال الخليل «أصلها خطايىء بالهمزة بعد الياء التى كانت فى الواحد ، فجعلت الياء فى موضع الهمزة ، والهمزة فى موضع الياء ، ثم قلبت الهمزة التى كانت لام الكلمة ياء مفتوحة ، فوزنه فوالع»^(٣١) .

٣ - وما كان بوزن فعلاء مهموز اللام نحو أشياء •• أشياء عند الخليل بوزن لفعاء ، بنقل الهمزة الأولى الى موضع الفاء ، وأصلها قبل القلب

(٢٩) الكتاب ج ٢ ص ٣٧٨

(٣٠) المصدر السابق

(٣١) شرح الرضى على الشافية ص ٢٧١

شيء ، (٣٢) ، وشيء مما اجتمع فيه همزتان ، وليس بينهما حاجز حصين ، على حد تعبير الرضى ، فاضطروا تحاشيا للثقل الناشئ من اجتماعهما الى قلب الهمزة الى موضع الفاء . فكانت أشياء •

أما ما ذكره ابن فارس من قلب فى الكلمة ، ومثل له بقولهم : جذب وجذب وبكل ولبك ووصفه بأنه كثير (٣٣) ، وما ذكره الرضى من قولهم اضمحل وامضحل ، واكفهر واكرهف (٣٤) ، فليس بقلب عند الخليل ، لأنه كان يرى أن كل واحدة من هذه الكلمات وغيرها أصل مستقل ، فقد جاء للخليل فى نقول سيبويه عنه أن «جذبت وجذبت ونحوه ليس فيه قلب ، وكل واحدة منهما على حدة» (٣٥) •

(١٣) ولاحظ الخليل أن بعض الحروف أشد من بعض وأقوى منه جرسا ، وإذا اجتمع فى كلمة حرفان ، أحدهما قوى الجرس والآخر ضعيفه ، وتجاوزا قدموا الأقوى منهما كما فعلوا فى (وتد) و (ورل) ، ولم تستعمل عندهم كلمة فيها الدال مقدمة على التاء أو اللام مقدمة على الراء • وقد أيد ابن دريد هذا بقوله «ليس فى كلامهم لر» • (٣٦)

وكذلك اذا لم يتجاوز الحرفان ، بل فصل بينهما أحد الحروف ، لم يخل القوى من تأثير فى الضعيف كما مرّ علينا من رأى الخليل وسيبويه فى قلب السين صادا اذا وقعت السين قبل القاف فى نحو قولهم : سبقت وصبقت ، والسويق والصويق ، وفى قلب الصاد زايا فى بعض اللغات اذا كانت الصاد ساكنة ، كما فى قولهم فلان يزدق فى كلامه يريدون : فلان يصدق فى كلامه •

(٣٢) الكتاب ج٢ ص ٣٧٩ • شرح الرضى على الشافية ص ١٢

(٣٣) الصحاح لابن فارس ص ١٧٢

(٣٤) شرح الرضى على الشافية ص ٩

(٣٥) الكتاب ج٢ ص ٢٨٠

(٣٦) الجمهرة لابن دريد ج١ ص ١٢ «طبع حيدر آباد» •

وللحرف القوى تأثير فى الضعيف حتى اذا قدم عليه فما يزال يؤثر فيه حتى يزحزحه عن مخرجه الأسمى ويحول له الى حرف أقرب ما يكون من مخرجه ، ليكون عمل اللسان فى الحرفين واحداً ، كما كان ذلك فى تاء الافتعال اذا وقعت بعد الطاء والظاء والزاي والصاد والضاد وغيرها ، وكما تقلب نون انفعال واوا نحو او تجل فى انوجل . (٣٧)

واذا اجتمع حرفان قوى وضعيف فى كلمتين وتجاورا فتأثير القوى فى الضعيف باق على قوته ، كما لو كانا فى كلمة واحدة ، ومن هنا قلبت اللام راء فى قوله تعالى « كلا بل رآن على قلوبهم » وقلب اللام الى جنس الحرف الذى يليها اذا كان هذا الحرف أحد الحروف التى سماها أهل التجويد الحروف الشمسية وهى التاء والتاء والذال والذال والراء والزاي والسين والشين والصاد والضاد والطاء والظاء والنون .

والحق أن تأثر الحروف بعضها ببعض ظاهرة معروفة فى اللغات غير العربية أيضاً ، فالأصوات الساكنة تؤثر فى أصوات اللين قصراً ومدّاً وتفخيماً وترقيقاً ، والأصوات الساكنة تؤثر فى أخواتها الساكنة كما رأينا من تأثير القاف فى الصاد والسين فيما مر من الأمثلة ، وكما يؤثر حرف **P** فى الانكليزية فى حرف **V** اذا وقعت قبلها ، كما كان فى كلمة Fivepens فانها تلفظ Fifepens ، وكما تؤثر (n) فى (d) فى كلمة Kindness اذا كانت (d) مسبقة بـ (n) ومتلوة بها فتحوّلها الى (n) فتكون Kainness (٣٨) . الى غير ذلك من الأمثلة .

غير أنا لا نستطيع متابعة القدماء فى وصف بعض الحروف بالقوة وبعضها الآخر بالضعف ، ولا نستطيع أن ندرك عوامل القوة والضعف كما تراءى لهم ،

(٣٧) الكتاب ج ٢ ص ٤١٥ .

(٣٨) The Phonetics of English, Dr. IDA C. WARD, P. 190

وكما فعل ابن جنى فى الخصائص ، فقد قال : « متى تقارب الحرفان لم يجمع بينهما الا بتقديم الأقوى منهما ، نحو أرل ، ووتد ، ووطد • يدل على أن الرأ أقوى من اللام أن القطع عليها أقوى من القطع على اللام » (٣٩) اللهم الا اذا كان معنى القوة هنا قوة الوضوح فى السمع كما يفهم من قول الخليل من أن العين أنصع الحروف جرسا وألذها سماعا ، والقاف أصح الحروف جرسا ، وأن السين حرف لين هس ، والدال حرف لان عن صلابة الطاء وارتفع عن خفوت التاء •

كل ما هنالك أن الأساس الذى تبنى عليه هذه الظاهرة هو الاقتصاد فى الجهد العضلى وقد لاحظته الخليل وسييويه ، وكانا يشيران اليه بين آن وآخر بقولهما : « ليكون عمل اللسان من وجه واحد » ، وهو الذى أقرهما المحدثون عنه ، فقد عقد والتر ريمان Walter Ripman فصلا فى تأثير الأصوات المتجاورة بعضها فى بعض Influence of adjacent sounds وذكر عدة وجوه للتأثير ، ومنها ما أشار اليه الخليل بقوله « ليكون عمل اللسان من وجه واحد » ، من الاقتصاد فى الجهد العضلى فقد قال ما نصه

When two kindred sounds come together, those movements that are common to both are made only once. (٤٠)

ولم نعثر لل خليل على تصريح يصف به بعض الحروف بالقوة وبعضها الآخر بالضعف كما يعنيه ابن جنى ، وانما هو من عمل المتأخرين عنه ، وكل ما عثرنا عليه فى تحليل هذه الظاهرة هو ما أشرنا اليه من تحقيق الاقتصاد فى الجهد العضلى وتحقيق الانسجام الموسيقى فى أصوات الكلام •

(٣٩) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٥٣

(٤٠) P. 141. The English Phonetics, Walter Ripman

ومن هنا نرى أن الخليل كان موفقا كل التوفيق في ادراك الفرض اللغوى الذى استندت اليه هذه الظاهرة ، أعنى تحويل بعض الحروف الى جنس الحروف التى تجاورها مما يسميه علماء الأصوات المحدثون Assimilation . وقد عرض سيبويه لهذا فى مواضع متفرقة من كتابه ، وعقد له الفصول الخاصة فى آخر كتابه ، فى باب الادغام (٤١) .

وملاك هذه الظاهرة هو أنه اذا اجتمع صوتان أحدهما مهموس والآخر مجهور ، أثر أحدهما فى الآخر بحيث يصبحان مجهورين ، أو مهموسين ، تحققا للانسجام الصوتى والاقتصاد فى الجهد العضلى .

وهذا التماثل الذى تتمخض عنه هذه العملية الصوتية يكون جزئيا

Partial assimilation ويكون كليا Complete assimilation أما الجزئى فيبدو فى مثل تأثر تاء (افتعل) بفائها ، أو العكس ، كتحويل التاء بعد الضاد والصاد الى طاء فى نحو اضرب من اضرب ، واصطلم من اصطلم ومطلب من مطلب ، وتحويل التاء الى دال بعد الزاى نحو ازداد من ازداد ، وتحويل الصاد الى زاي قبل الدال اذا كانت الصاد ساكنة ، كقولهم التزدير فى التصدير ، والفزد فى الفصد ، وتحويل السين الى صاد ، وبالعكس قبل القاف ، كقولهم فى سقت وسبقت صقت وصبقت ، وكقولهم فى السوق الصوبق . (٤٢)

وأما الكلئى فأشهر حالاته حالة لام التعريف قبل أحد الحروف الشمسية فانها تصير تاء قبل التاء ، وسينا قبل السين ، وطاء قبل الطاء ، وضادا قبل الضاد ، وهكذا . (٤٣)

(٤١) الكتاب ج٢ من ص ٤١١ - الى آخر الكتاب

(٤٢) الكتاب ج٢ ص ٤٢٦ ، كيردنر ص ٥٥ .

ومنه ادغام الطاء والذال والتاء والظاء والتاء والذال «يدغمن كلهنّ في الصاد والزاي والسين لقرب المخرجين لأنهنّ من الثنايا وطرف اللسان نجو قسّمت من قد سمعت ، ويسمّعون من يتسمعون ، وابعسلمة من ابعت سلمة» (٤٤) .

ولاحظ الخليل أن كثيرا ما يألف العربي تحويل حرف معين الى جنس حرف آخر فيحرص عليه ، بالرغم من زوال العامل الذى أدّى الى قلبه وتحويله اذا كانا متجاورين أو يتوهم أنهما من مخرج واحد ، فيتعاقدان على لسانه فى كلمة واحدة ، كما فعل فى قلب اللام نونا فى أصيلان ، وانما أصله أصيلال (٤٥) . وكما حوّلت تاء عصيت الى كاف فقالوا عصيكا ، وكما يقال انهم فعلوا فى تحويل الألف الى هاء فى (مهما) التى يرى الخليل أن أصلها كان (ماما) ، وهو تحول خاص اصطلاح المحدثون على تسميته بالتحول التاريخي ، وما غنّيه تميم ، وكشكشة أسد ، وطمطمانية حمير ، وغيرها من اللهجات العربية القديمة - فى أكبر الظن - الأمظاهر للتطور التاريخي للأصوات ، وكان الخليل قد ملح هذه الظاهرة فى ألفاظ وتعبيرات كثيرة عرضنا بعضها وسنعرض لبعضها الآخر .

والتطور التاريخي للأصوات قانون لغوى عام ليس فى العربية وحدها بل فى سائر اللغات الأخرى أيضا ، وفى الانكليزية أمثلة كثيرة خضعت لهذا القانون العام كما عرض له دارسو الأصوات الانكليزية ، فالأصل الذى كانت عليه كلمة Nature مثلاً هو Natiur ولكنها الآن تلفظ Natsher

(٤٣) الكتاب ج ٢ ص ٤١٦ .

(٤٤) الكتاب ج ٢ ص ٤١٩ .

(٤٥) الكتاب ج ٢ ص ٤١٥ .

وهكذا غيرها من الكلمات التي تنتهى بالمقطع (Ture) الذي أصبح الآن يلفظ (Tsher) . (٤٦)

ومن ذلك ما سار عليه العرب فى قلب النون لاما فى الا ، انما أصلها ان لا وما فعلوه فى عايت وحاحيت ودهديت ، فان أصلها ، كما يقول الخليل : عيعيت وحيحيت ودهدعت . ويستدل الخليل على أن عايت وحاحيت وأمثالهما لم تكن بوزن فاعلت ، وانما هى بوزن فعللت «بأنك تقول الهاهة والحاحاة والحيحاء كالزلزلة والزلال (٤٧) ، ولو كانت (فاعلت) لكان مصدرها فيعلا أو مفاعلة ، كقاتل قتالا ومقاتلة .

وقلب أحد الحرفين المضعفين لغة كانت موجودة ولكنها قليلة مال اليها بعض العرب ، لأنهم كانوا يستقلون التضعيف ، ونصّ عليها سيويه ، ومثل لها بقولهم : تسريت وتظنيت وتقصيت (من القصة) . (٤٨)

وظاهرة الابدال من الظواهر اللغوية التي لاحظها الخليل وكان له فيها أقوال وآراء . والابدال عنده يتحقق فى حالتين :

(١) أن يستند الابدال فيها الى عنصر القرابة والمشابهة ، أو عنصر الاتصال والجوار ، وهى الحالة التي اصطلح المحدثون على تسميتها Juxtapositional assimilation.

(٢) أن يستند الابدال فيها الى عامل التطور التاريخي ، كأن يتطور الصوت تطورا يتزحزح فيه عن مركزه ، فينتقل الى مخرج مجاور قبله أو بعده ، وهى الحالة التي اصطلح المحدثون على تسميتها :

Historical assimilation.

P. 185 The Phonetics of English, Dr. IDA C. WARD (٤٦)

(٤٧) الكتاب ج٢ ص ٣٤٧ .

(٤٨) الكتاب ج٢ ص ٤٠١ .

أما الحالة الأولى فيندرج تحتها نوعا الادغام اللذان عرضنا لهما ، وهما
الادغام الجزئي والادغام الكلى •

وأما الحالة الثانية فتشمل هذه المسائل التي عرضنا لها منذ قليل ، وكان
الخليل قد تنبه لها ، ومنها رأى الخليل فى (مهما) وهى كلمة مركبة من مقطعين
من جنس واحد ، استهجن العرب نطقها على هذه الصورة ، كما كان الخليل
يقول ، فاضطروا الى الابدال ، وهى عنده مركبة من (ما) الشرطية و (ما) التى
تلحق (أين) فى قوله تعالى «أينما تكونوا يدرككم الموت» ، و (أيا) ما تدعوا
فله الأسماء الحسنى •

وقد سأله سيويه عنها فقال : هى (ما) أدخلت معها (ما) لفوا ••••• ولكنهم
استقبحوا أن يكرروا لفظا واحدا ، فيقولوا (ماما) فأبدلوا الهاء من الألف التى
فى الأولى» (٤٩)

ومنها رأيه فى ابدال الهمزة من الألف اللينة التى يوقف عليها ، فقد
روى أن بعضهم يقول رأيت رجلاً ، وهذه جلاً ، وهو
يضر بها ، وعلل هذه الظاهرة بانتقال الألف الى موضع الهمزة «حيث علم أنه
سيصير الى موضع الهمزة فأراد أن يجعلها همزة واحدة» • وهذا التعليل الذى
علل به الخليل ابدال الهمزة من الألف قريب جدا من مأخذ المحدثين فى تفسير
هذه الظاهرة •

وتشمل الحالة الثانية أيضا ما يسميه المحدثون **Dissimilation**
أى «مخالفة» ، وهو ما يتوفر فيه التماثل الذى يستدعى الادغام ، ولكن ظروفها
خاصا حالت دون أن يستمر التماثل كما مر من قول بعض العرب تسريت
من سررت ، وتظنيت من تظننت ، وتقصيت من تقصصت • وكما اذا اجتمع

واوان فى أول الكلمة على صورة لم يألّفها العرب فى كلامهم ، أو ثقلت على ألسنتهم ، فقد سئل الخليل يوما «لِمَ قالوا فى تصغير واصل أو يصل ولم يقولوا وويصل ؟ فقال كرهوا أن يشبه كلامهم بنج الكلاب» .

الواقع أن مذهب الخليل فى كل كلمة ابتدئت بواوين هو قلب الأولى منهما همزة أو تاء ، وسواء أقلت همزة أم تاء فإن الغرض هو التخلص من الواوين ، لأنه وجد العرب يستقلون اجتماعهما فى أول الكلمة ، فإذا أرادوا أن يصغروا (واصلا) قلبوا الألف واوا ، على مقتضى أسلوبهم فى الكلام حين يصغرون (فاعلا) ، فلا بد أن يقولوا (وويصل) ، ولكنهم استقلوا هذا ولم يألّفوه ولم يستسيغوا موسيقاه ، فأبدلوا الواو الأولى همزة ، فقالوا : أو يصل . وربما قلبوا الواو الأولى تاء كما زعم الخليل أن تولج فوعل وأصلها وولج فأبدلوا التاء مكان الواو . (٥٠)

قال سيويه «سألت الخليل عن (فَعَل) من وأيت فقال وؤى كما ترى ، فسألته فيمن خفف الهمزة فقال : أوى كما ترى فأبدلوا من الواو همزة . فقال لا بد من الهمزة ، لأنه لا يلتقى واوان فى أول الحرف» . (٥١)

فهو يثبت الواو على لغة من يهمز ، ويقول وؤى ، لأنه لم يجتمع واوان فى أوله ، بل واو وهمزة ، ويبدل على لغة من يسهل الهمزة ، فيقول أوى ، ولم يقل ووى ، لأنه بهذا يجمع بين واوين وهو ملاحظ أن العرب لم يألّفوه . ووجود واوين فى أول الكلمة كاف فى الإبدال سواء أكانت الواوان متحركتين كما فى (وويصل) أم كانت ثانيتين ساكنة كما فى (وولج ، ووى) .

أمّا تعليله الذى أجاب به سائله عن تصغير واصل فلم يقصد به الى تعليل هذه الظاهرة ، بل لايصح أن يكون تعليلا لها ، وكلّ ما قصد اليه هو لفت الذهن الى طبيعة العرب اللغوية وحسّهم الموسيقى .

(٥٠) عيون الاخبار لابن قتيبة ج٢ ص ١٦٠

(٥١) الكتاب ج٢ ص ٣٥٦ .

هذا ما استطعت الوصول اليه من نتائج توصل اليها الخليل ، ومن أقوال وآراء أملاها على تلاميذه في دراسة مايسمى بعلم الأصوات ، وهي دراسة جديدة كل الجدة بالنسبة الى ما كان يدور في معاهد البصرة من ثقافات عربية اسلامية • ومهما يقل في مصدر هذه الدراسة فان الخليل بن أحمد أول من عرض لها بين علماء العربية ، وأول من نبّه الأذهان الى ضرورة مثل هذه الدراسة لفهم اللغة وفقه بنائها العام ، وأول من لفت الأنظار الى الصوت وأهميته ، والى دراسة مخارج الحروف وتكوين الأصوات وتمازج بعضها مع بعض ، وما يأتلف منها وما لا يأتلف •

ومهما يكن الدافع الى العناية بهذه الدراسة فانها كانت ذات أهمية بالغة في تفسير كثير من الظواهر اللغوية ، كالادغام والابدال والامالة والقلب والتضعف وغيرها •

ويغلب على الظن أن اليونان هم أول من عنى بدراسة الأصوات ، ويعود الفضل في قيام هذه الدراسة بين اليونانيين الى أمثال أفلاطون وأرسطو وغيرهما من الفلاسفة ، وكان الدافع الى هذه الدراسة هو حرصهم على سلامة نحوهم وغنايتهم بقواعده •

ويذهب الدكتور فؤاد حسنين الى أن الدارسين اليونان في الأصوات كانوا يعنون قبل كل شيء ، بالظواهر الصوتية من ناحية السماع ، ولم يعنوا بمخارج الأصوات وأعضاء النطق (٥٢) •

ثم اذا بالشعب الهندي - وقد اضطرته رغبته في اجادة ترتيل الكتاب المقدس المعروف بفيدا Veda - يهتم بما خلفه اليونان ، ويضيفون اليه

(٥٢) محاضرات الدكتور فؤاد حسنين على طلبنة اللهجات العربية

١٩٤٩ - ١٩٥٠

دراسة تناولت مخارج الحروف ، فاستكملوا ما فات اليونان استكمالاً ، وبذلك خلفوا لنا ماسماه المحدثون علم الأصوات الوصفى **Discription Phonetics** ثم اذا بهذه الدراسة أو بأصولها تتسرب بواسطة الخليل الى معاهد البصرة ، تناولها الخليل على أنها دراسة نحوية خالصة ، وقد سبق أن استظهرنا أن الخليل انتقل بهذه الدراسة النحوية من كونها أداة للعمل القرآنى عند من سبق الخليل من نحويين ، الى كونها دراسة مستقلة عن العمل القرآنى ، وان كانت فى الوقت ذاته أداة صالحة له استفاد منها المهتمون به .

وسبق اليونان والهنود الى هذه الدراسة لايغنى أن الخليل نقل بحوثهم فيها الى العربية نقلاً ، فهو اذا أخذ الفكرة الرئيسة منهم فقد أخذ يطبقها على لغة جديدة تختلف عن لغة اليونان ولغة الهنود فى عدد الحروف وفى أصولها وفى مدارجها فى الفهم ، وتبته الخليل اليها لايغنى أنها كانت معروفة كل المعرفة فى المعاهد العلمية البصرية ، فليس كل دارس فى هذه المعاهد (خليلاً) .

يؤيدنى فى ظنى هذا أن الدارسين غير الخليل لم يعرف لهم رأى ، ولم يرو سيبويه فى كتابه لشيوخه الآخرين ما نظمثن الى أنهم كانوا على صلة بهذه الدراسة ، وأن هذه المجهودات التى بذلها الخليل ظلت بعد وفاته فى طي الكتمان تقريباً ، اللهم الا مظهر لدارسى القراءات من كتب فى التجويد ليس فيها تجديد ، ولم تبين على غير المنهج الذى سار عليه الخليل ، ثم احتواها الحمول ، ولم يتبته لها العالم العربى الا أخيراً عن طريق الدراسات الحديثة التى نهضت فى القرن التاسع عشر ، حين غنى المحدثون باللغات اليونانية والهندية السنسكريتية ، ولا يزال اقبال الدارسين العرب عليها محدوداً ضيق النطاق ، بحيث لم يظهر فيها فى العربية الا كتاب أو كتابان ، والا محاضرات مقصورة على طلبة الكليات التى تعنى بمثل هذه الدراسة .

أقبل الخليل على هذه الدراسة الجديدة يدرسها دراسة ذوقية خالصة ، تستند الى الملاحظة والحس اللغوي بوصفه عربى الملكة والسليقة ، وقد عرفنا كيف بدأ بتذوقها ، ووقفنا على كثير من النتائج التى توصل اليها مما نقله النسا تلاميذه •

وإذا استطاع الخليل أن يستفيد من مجتمعه ، فيصنى الى حديث المتحدثين من العرب وغيرهم ، ويميز بين الأصوات التى يألفها العرب ، والأصوات التى لا يألفونها ، وأن يحصر الأصوات العربية حصرا مبنا على فهم الطبيعة العربية ، فيعرف العربى الخالص الذى اختص به العرب ولا يشاركهم فيه غيرهم ، والأصوات التى يشترك فيها العرب وغير العرب ، اذا استطاع الخليل ذلك فقد جاء بفتح عظيم ، وحق للعالم العربى أن يكبر هذه العقلية النادرة الفذة •

ولم يستطع الدارسون من بعده أن يواصلوا السير فى الطريق التى رسمها لهم أو يستأنفوا السير من حيث وقف ، وكان الاستمرار فى هذه الدراسة أسهل وأقرب تناولا ، وخاصة بعد اتساع حركة الترجمة ، ووقوف العلماء على ما حولهم من ثقافات الأمم الأخرى ، ومن بينهم نحو اليونان ونحو الهنود •

كان حسبهم أن يقول الخليل شيئا ، فيتناولوه على أنه قضية مسلم بها ، ولذلك لم نجد عند علماء العربية من بعده زيادات ذات بال ، اللهم الا مسائل جزئية تدرج فى الأصول العامة التى عرض لها الخليل ، ونبتة اليها الأذهان ، كالذى نقرؤه فى كتب ناس عرفوا بأنهم عنوا بهذه الدراسة وأسهموا فى تنظيمها وتهذيب أصولها وتبعب مسائلها كاصحاب التجويد ، وكبعض اللغويين والعلماء ، كابن دريد فى الجمهرة ، والأزهري فى التهذيب ، وابن جنى فى

سر صناعة الاعراب وفي بعض أبواب الخصائص ، وابن فارس في الصحابي وغيرهم •

ونبه الخليل فقهاء اللغة الى ضرورة هذه الدراسة في فهم اللغة وفهم بنائها العام ، فاحتذى العلماء خطواته حين شرع بوضع معجم عام يضمه كلام العرب ، فوضع ابن دريد كتاب الجمهرة ، وصدره بمقدمة يبحث فيها عن الحروف ومخارجها وصفاتها وتمازجها بحثا مقبسا من كلام الخليل ، فاذا ما شرع في معجمه بناء على المنهج الذي بنى الخليل عليه كتاب العين • ووضع الأزهري كتاب التهذيب وفعل ما فعله الخليل ، وسرد في مقدمته أقوال الخليل وآراءه في الأصوات ومخارجها وخصائصها وتألفها ، وأقام ترتيب كتابه على ما أقام عليه الخليل كتاب العين • ووضع ابن جني «سر صناعة الاعراب» وهو كتاب في دراسة الحروف وذكر أجناسها وصفاتها وما يأتلف منها وما لا يأتلف، ولم يسر فيه على ما سار عليه الخليل في ترتيب حروف الهجاء ، فقد بدأ بالهمزة وانتهى بالياء ، وكتابه هذا هو أول كتاب غنى في جميع أبوابه بهذه الدراسة التي وضع الخليل أصولها • وغير هؤلاء كثير ممن نقل أقوال الخليل وغيره ، واكتفى بتدوين هذه الأقوال ، كابن منظور في مقدمة كتابه (لسان العرب) ، وفي أوائل أبوابه ، وكابن الحاجب والرضي في متن الشافية وشرحها ، وكالسكاكي في مفتاحه ، وغيرهم •

وكما كان الدافع الأول الذي دفع الهنود الى تناول هذه الدراسة دافعا دينيا كانت العناية بالقرآن الكريم وقراءته واقرائه دافعا لطائفة القراء الذين أدركوا ضرورة الإلتفات بهذه الدراسة في ضبط القراءة وضبط أصولها ، فأخذوا هذه البحوث الخاصة بالأصوات وما بنى عليها من بحوث في التضعف والادغام والمخالفة والامالة والابدال ، وأضافوا إليها أحكاما ، ووضعوا لها مصطلحات جديدة ، وكان لديهم مما أخذوه ومما استخرجوه علم

جديد سموه علم التجويد • واذا بحثت فى أصول هذا العلم ومسائله عرفت أنها أصول ومسائل لاتخرج عن كونها فى الأصوات ومخارجها وصفاتها وأحوالها المختلفة •

يقول بر كستراسر «كان علم الأصوات فى بدايته جزءا من النحو ثم استعاره أهل الأداء والمقرئون ، وزادوا فيها تفصيلات كثيرة مأخوذة من القرآن الكريم» •

وبر كستراسر على حق فى هذا ، فان أقدم كتاب لدينا فى النحو هو كتاب سيبويه ، وكانت الدراسة الصوتية مبثوثة فى ثناياه ، والأبواب الخاصة محوثة فيها على أنها من النحو ، فلما شعر القراء بضرورة الاستفادة منها أخذوها عن النحاة ، وتوسعوا فيها ، وزادوا فيها أشياء جديدة اقتبسوها من القرآن والروايات التى كانوا يتناقلونها خلفا عن سلف ، حتى أصبح علم التجويد علما مستقلا لا علاقة له بالنحو الخاص الاصطلاحي الذى كاد اخيرا ينفصل انفصالا تاما أيضا عما صحبه من فروع الدراسات العربية الأخرى كعلم الصرف وعلم الأصوات •

(٤)

خطوة نحو التطبيق

لم يكن الخليل يهدف من دراسة الأصوات وتحديد مخارجها ، واستخراج صفاتها وترتيبها ترتيبا جديدا الى غرض نظرى أو الى نوع من المعرفة المجردة ، وانما كان يهدف الى تحقيق غرض عملى هو دراسة اللغة ، واستخراج قوانينها العامة ، وجمع مفرداتها فى معجم يسهل على الدارسين تناوله ، والوقوف على جزئياته ومسائله ، ليتسنى له بذلك التسهيل على الدارسين من جهة ، وحفظ اللغة الأصيلة من خطر الدخيل من جهة أخرى .

أخذ الخليل بعد انتهائه من دراسة حروف الهجاء على تلك الصورة التى ابتأها يصنف اللغة فى كتاب ولكن لاكما فعل أبو عمرو ، ولا كما فعل أبو زيد والاصمعى وأبو عبيدة •

وقبل أن يصنف الكلمات على حسب الحروف لينشئ كتاب العين عمد الى :

١ - جمع اللغة عن طريق الرواية والسماع من فصحاء العرب الوافدين ، والأخذ عن شيوخه كأبى الخطاب وأبى عمرو بن العلاء ، والتجول فى بوادى الحجاز ونجد وتهامة ، وهو فى طريقه الى بيت الله الحرام فى حجاته الكثيرة •

٢ - احصاء اللغة احصاء رياضيا يشمل ما استعمل وما أهمل ، وان كان لم يذكر فى كتاب العين الا ما كان مستعملا •

٣ - تصنيف الكلمات بحسب أصولها ، وقد وجد أنها ثنائية وثلاثية ورباعية وخماسية ، وأخذ يستخرج الوجوه المحتملة من كل طائفة من هذه

الطوائف ، فإذا به يجد نفسه أمام عدد هائل من الكلمات •

يروى السيوطي عن حمزة بن الحسن الأصفهاني أن الخليل
«ذكر في كتاب العين أن عدد أبنية كلام العرب المستعمل والمهمّل على
مراتبها الأربع من الثنائي والثلاثي والرباعي والخماسي من غير تكرار
اثناس عشر ألف ألف وثلاث مائة ألف وأربع مائة واثناس عشر
١٢٤١٢٠٥٣٠١٢» (١) •

٤ - النظر في كل طائفة على حدة ، نظر في الثنائيات فوجد أن كل ثنائية
تتصرف على وجهين يتأتیان من صورتها الأصلية ومقلوبها ، نحو قد و
دق ، ومن ومنم ، وهل وله ، ولم ومل الخ ••

ونظر في الثلاثيات فوجدها تتصرف على ستة أوجه سماها مسدوسة ،
كما جاء في رواية الليث نحو : ضرب ، رضب ، رضى ، ضرب ، بضر ، برض •
ونظر في الرباعيات فوجدها تتصرف على أربعة وعشرين وجها •
ونظر في الخماسيات فوجدها تتصرف على مائة وعشرين وجهاً (٢) •

واستطاع بتصريف الكلمات على تلك الصورة الرياضية أن يحصر ما
يمكن أن تكون عليه الكلمة من وجوه بحسب ترتيب حروفها ، وهو يعلم
أن كثيراً من هذه الصور لم يستعملها العرب فاقصر على ما استعملوه وحصره
وبنى عمله الجديد عليه ، وليس هو الا تخطيط المعجم يتضمن مفردات العربية ،
وهو ما أشار به على تلميذه الليث في أثناء إقامته في خراسان أن يقوم به ،
ولا يعني الآن أن نعرض لصحة نسبة الكتاب الى الخليل وعدم صحتها ، ولكن
الذي يعني الآن هو هذا التخطيط الذي رسمه الخليل وأبانه لتلميذه ، لأن

(١) المزهر للسيوطي ج ١ ص ٤٥ «مطبعة السعادة»

(٢) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٩ •

الذى لانشك فيه كما لم يشك القدماء فيه أن تخطيط الكتاب من عمل الخليل
لامن عمل الليث ولا غيره لأنه عمل بعقل الخليل أشبه وألصق •

قال الليث «كنت أصير الى الخليل بن أحمد فقال لى يوما لو أن
انسانا قصد وألف حروف أب ت ث على ما أمثله لاستوعب فى ذلك جميع
كلام العرب ، ونهياً له أصل لا يخرج منه شيء البتة • فقلت له : وكيف يكون
ذلك ؟ قال يؤلفه على الثنائى والثلاثى والرباعى والخماسى ، فإنه ليس فى
كلام العرب أكثر منه • قال الليث : فجعلت أستفهم ويصف لى ولا أفهم على
ما يصف فأختلف اليه فى هذا المعنى أياما ، ثم اعتلّ وحجبت فما زلت مشفقاً
عليه وخشيت أن يموت بعلة فيبطل ما كان يشرحه لى ، فرجعت من الحج
وصرت اليه فإذا هو قد ألف الحروف كلها على ماهى فى هذا الكتاب ، وكان
يملى علىّ ما يحفظ ، وما شك فيه يقول لى سل عنه فإذا صح فأثبته الى أن
عملت الكتاب» (٣) •

وبقى الخليل يفكر فى رسم هذه الفكرة ، وبعد استقصاء وتدبر رأى أن
أصول الكلمات العربية تسعة وعشرون حرفاً ، هى حروف الهجاء ، وأن
الكلمة العربية لا تخرج أبداً عن كونها مؤلفة من بعض هذه الحروف • وبدأ
عمله بتذوق الحروف فهدها تذوقه كما مرّ تفصيل الكلام فيه الى ترتيب
الحروف ترتيباً جديداً كان أول الحروف فيه هو العين ، وكان هذا الترتيب
الجديد مبني على ما لهذه الحروف من مدارج فى جوف الفم من الحلق الى
الشفتين ، ولذلك كان أول باب فى المعجم هو الباب الذى تنطوى تحته الكلمات
التي تحتوى على حرف العين سواء أكانت العين مبتدأ بها أم غير مبتدأ بها •
وأول مادة بدأ بها هذا الباب هى العين مع القاف ، ثم القاف مع العين

ثم العين مع الأرفع فالأرفع من الحروف الى أن انتهى الى العين مع الميم وهى آخر الحروف الصحاح عنده •

وكان ربما أضاف الى الأحرف الأصول أحرفا من الزوائد ، فلا يرى أنها تخرج عن أصل المادة المبحوث فيها ، فهو يذكر مثلا مادة (هطع) فيذكر فيها (مهطع) و (مهطعين) و(هطوعا) • وفى مادة (عزه) : العزهاة والعزهون لأن الميم والياء والواو والهاء والتون زوائد ولا عبرة بالزائد عنده •

وقد يذكر العين مع أحد الحروف ولا يعرض لهما منعكسين ، لأن عكسهما مهمل لم يثبت له استعمال فى العربية •

فاذا ما انتهى من الكلام فى العين مع احدى أخواتها فى فصل طويل للتأنيات دخل فى فصل جديد ، وهو «الثلاثى الصحيح العين» • وأول هذا الباب هو «باب العين والهاء والقاف معهما» ، ولم يذكر من ذلك الا ما استعمل من وجوه هذه المادة ، ولم يستعمل منها كما ذكر الا وجهان فقط. هما : هقع وعهق •

وهذا الباب كما رأينا يعتمد على العين وحرفين آخرين معها على أن يكون كل من الثلاثة أصلا لا زائدا ، ولم يورد تحته كلمة الا وهى حاوية لهذه الأصول الأساسية ، وليس معنى هذا أنه اقتصر على الأصول الثلاثة حسب بل كان يشتق منها صيغا تحتوى على زوائد يقتضيها الاشتقاق ، وما دامت هذه الحروف زوائد فلا عبرة بها ، ولا تخرج الكلمة عن الأصل الذى اندرجت تحته • وكان يستشهد على صحة كلمة واستعمالها فى لغة العرب بأبيات من الشعر وبآيات من القرآن الكريم •

هذا هو التخطيط الأساسى لكتاب العين ، وضعه وسار علماء اللغة على مقتضاه زمنا طويلا ، وكان ممن سار على هذه الطريقة ابن دريد فى الجمهرة والأزهرى فى التهذيب •

ثم ابتدعت طريقة أخرى تعتمد على الحرف الأول والثاني وما يثلثهما • وأقدم لغوى سار على هذه الطريقة هو ابن فارس فى كتابه «مقايس اللغة» ، ولا يبعد أن يكون هو مبتدعها كما يستظهر بعض الدارسين المحدثين^(٤) ، وسار عليها أيضا الزمخشري فى كتابه «الأساس» ، والفيومى فى «المصباح المنير» •

ثم ابتدعت طريقة ثالثة وهى الطريقة الأخيرة التى سار عليها معظم أصحاب المعاجم والموسوعات اللغوية ، ويعتمد ترتيبها على الأصل الأول والأخير ، وسمى الأول فصلا والثانى بابا • وقد ابتدئت بعمل الجوهري فى «الصحاح» ، وتبع الجوهري فى هذه الطريقة ابن منظور فى لسان العرب ، والفيروزابادى فى القاموس المحيط •

وهذه الطريقة الثالثة كالطريقة الثانية مبنية على معرفة الأصول التى تنبنى منها الكلمة ، هذا مع الرجوع الى ترتيب الحروف الذى نسبناه الى نصر ابن عاصم فى عهد الحجاج بن يوسف • ولم يتأت الظهور لهاتين الطريقتين الا بعد نضج دراسة الصرف واكتمالها ، ولم تنفصل هذه الدراسة بوصفها علما خاصا له موضوعه الخاص الا بعد زمن الخليل ، والصرف فى عهده لم يخرج عن كونه بحثا نحويا ، وكتاب سيبويه وهو كتاب فى النحو يتناول الموضوعات التى تتعلق بدراسة الحرف ، ودراسة البناء العام للكلمة ، ودراسة التأليف ، ولم يفصل دراسة عن أخرى من هذه الدراسات •

وقد ساعدت دراسة الصرف علماء اللغة على تأليف كتبهم فى نهج جديد، لعله أن يكون أسهل من النهج الذى ابتدعه الخليل ، وسار عليه فى كتاب العين • وطريقة الخليل فى كتاب العين سليمة لاغبار عليها ، بالرغم من أنها تمثل الطور الأول من الأطوار التى مرّ عليها جمع اللغة فى معجم •

(٤) مقدمة لدرس لغة العرب «عبدالله العليل» ص ١١٠ «المطبعة العصرية» •

وقد أخذ الأستاذ أحمد أمين على كتاب العين عيوباً ثلاثة ، بعضها يتناول المادة ، وبعضها يتناول الصورة ، أما ما يتناول الصورة فهو أول العيوب وثانيها ، وأما ما يتناول المادة فهو العيب الثالث •

قال الأستاذ فى ضحى الاسلام : « وكان فى كتاب العين جملة عيوب

١ - صعوبة الأخذ منه لصعوبة ترتيبه ، لأنه رتب حروفه حسب المخارج كما علمت ، ومن الصعب تتبع هذا ، ولأنه خلط بين الثلاثى المضاعف والرابعى المضاعف ، وفيه أيضاً خلط كثير نبّه عليه الزيدى فى مختصر العين •

٢ - أنه يذكر الكلمة ومقلوبها ، فيذكر فى مادة (ع ب د) مثلاً : (ب ع د) ، (د ب ع) الخ •• فمن الصعب عند البحث عن كلمة معرفة أيّها الأصل وأيّها المقلوب •

٣ - أنه وقع فيه تصحيف كثير ، لما علمت من أن الكتابة فى ذلك العصر لم تكن تنقط ، وحروف اللغة العربية فضلاً عن ذلك متقاربة فى الشكل ، (٥) •

وقبل أن نعقب على مقالة الأستاذ فى أمر هذه العيوب نريد أن نقول اننا لا نريد أن نعرض لكتاب العين شكاً وريبة ، أو تصحيحاً وتقبلاً لصحة نسبه الى الخليل ، فقد يطول بنا الوقوف عند هذه المسألة فنبعد عن الموضوع الذى بنيت عليه هذه الرسالة •

ومهما يقل فيه فانهم لا يختلفون فى أن طريقة الكتاب التى بنى عليها هى من عمل الخليل ، كما لا يختلفون فى أن الخليل لو مدّ فى أجله ، وتعمّد الكتاب بنفسه لما وقع فيه ما وقع من خلط ، فهو فى نظر الدارسين أبعد من أن يقع فى مثل هذه الغلطات التى استدرکها علماء اللغة على كتاب العين •

(٥) ضحى الاسلام للاستاذ أحمد أمين ج٢ ص ٢٦٩

يقول أبو بكر محمد بن حسن الزبيدي في أول كتابه «استدراك الغلط الواقع في كتاب العين» - كما يروى للسيوطي - : «ونحن نربأ بالخليل عن نسبة الخلل إليه ، أو التعرض للمقاومة له ، بل نقول إن الكتاب لا يصح له ، فتعاطى اتمامه من لا يقوم في ذلك مقامه ، فكان ذلك سبب الخلل الواقع فيه أو ولا يثبت عنه ، وأكثر الظن فيه أن الخليل سبب أصله ، ثم هلك قبل كماله ، الخطأ الموجود فيه» •

وروى عن الصولى أنه قال «سمعت أبا العباس ثعلبا يقول إنما وقع الغلط في كتاب العين لأن الخليل رسمه ولم يحشه ، ولو أن الخليل هو حشاه ما بقى فيه شيئا لأن الخليل رجل لم ير مثله» • (٦)

فالخلط الذى لاحظته الأقدمون ، واستند اليه الأستاذ فى سرد عيوبه لم يكن ليكون - فيما رأوا - لو أن الخليل تعهد الكتاب بنفسه ، ولكنه كما يكاد العلماء يجمعون من صنع تلاميذ الخليل ، ولعلهم لم يفهموا قصد الخليل فى ترتيبه فوق ما وقع فيه من خلط •

أما من ناحية الطريقة فكونها علمية أمر لا غبار عليه ، وليس كون الكتاب مسا على مخارج الحروف مما يعاب به ، فلو اصطاح الدارسون على اعتبار المخارج أساسا لترتيب الحروف لما شعروا بالصعوبة التى ذكرها الأستاذ •

وأما أنه يذكر الكلمة ويذكر مقلوبها فتصعب عند البحث عن كلمة معرفة أيها الأصل وأيها المقلوب ، فهو أمر قد احتاط الخليل له ، واحتفظ لنفسه بالإجابة عنه ، فقد صرح فى الكتاب أن مثل جذب وجذب ليس فيه قلب وإنما كل واحدة منهما على حدة (٧) • وهذا يتمشى مع جميع ما ذكره ، فليست هذه الوجوه المتفرعة من قلب الكلمة فى وجوهها المحتملة الا أصولا قائمة بذاتها •

(٦) المزهر للسيوطي ج ١ ص ٥٠ ، ٥١ «مطبعة السعادة»

(٧) الكتاب ج ٢ ص ٢٨٠

وأما أنه وقع فيه تصحيف فأمر لايمسّ الطريقة التي نرى أنها علمية
لاغبار عليها •

هذا مع العلم بأن العلماء كانوا قد فرغوا من نقط الكلمات اعرابا منذ
عهد أبى الأسود الدؤلى فى ولاية زياد على المصريين (من ٤٩-٥٣ للهجرة) ،
ومن نقط الحروف اعجابا منذ عهد نصر بن عاصم فى ولاية الحجاج بن
يوسف الثقفى •

ثم خطا الخليل فى ذلك خطوة أخرى فوضع مكان نقط الاعراب رموزا
لهذه الحركات المعروفة ، من ضمة وفتحة وكسرة ، ووضع علامات أخرى
كالهمز والتشديد^(٨) • وقد سبق تفصيل ذلك فى فصل سابق •

فلا وجه اذن لما ذكره الأستاذ من «أن الكتابة فى ذلك العصر لم تكن
تنقط • وحروف اللغة العربية فضلا عن ذلك متقاربة الشكل» •
هذا وقد استفاد أصحاب المعاجم المتأخرون من الخليل فى كتاب
العين أمورا ، منها

(١) فكرة جمع اللغة فى كتاب ، وعمل الخليل فى هذا الشأن أول عمل من
نوعه •

(٢) وأنهم بنوا فصول معاجمهم على الاصول فاذا أرادوا أن يعرضوا لكلمة
(أقاويل) مثلا ، عرضوا لها فى مادة (ق و ل) ، مما باباه اللام ، وفصله
القاف ، ولم يعدّوا الهمزة فصلا لأنها زائدة ، ولم يأخذوا الزوائد بنظر
الاعتبار كما كان الخليل يفعل تماما •

(٨) المقنع لابی عمرو الدانى ص ١٢٥ «مطبعة الترقى بدمشق»

(٣) وأنهم كانوا يستعينون - كما كان الخليل يفعل - على توضيح المعنى بإيرادهم كثيرا من الشواهد من الشعر والأمثال ومن القرآن الكريم •
وقد تبه «بروكلمان» لهذا كما نصّ عليه في كتابه الذي ظهرت ترجمته حديثا ، وهو «تاريخ الشعوب الاسلامية» • (٩)

(٩) تاريخ الشعوب الاسلامية ج٢ ص ٢٧ «طبع بيروت»

الفصل الخامس

البناء العام للكلمة العربية

فإذا ما انتهى الخليل من تذوق الحروف ، والوقوف على خصائصها وطبائعها ، وما يتألف منه الكلام وما لا يتألف ، انتقل الى الخطوة التالية وهي البناء العام للكلمة العربية ، ولم تنهياً له دراسة البناء العام قبل أن ينتهى من دراسة الحرف على النحو المذكور .

وقد مر بنا أن استظهرنا أن الخليل كان ينظر الى اللغة على أنها ظاهرة اجتماعية ، فلا بد أن تخضع لما تخضع له الظواهر الاجتماعية الأخرى ، ولا بد أن يدرسها دراسة علمية طبيعية قائمة على الاستقراء والتجربة .

وقد تتبع الخليل كلام العرب في مظاهره ، فكان يخرج الى المربد يسمع من الاعراب الوافدين اليه ، وكان يتنقل في البوادي العربية خلال حجاته ، وكان الكسائي قد سأله ، وقد بهره منه علمه الجم ، واطلاعه الواسع ، عن المصادر التي استقى منها علمه ، فأجابه الخليل بأنها بوادي نجد والحجاز ونهامة (١) .

ولما اجتمع له هذا المقدار الضخم من المرويات والمسموعات ، أخذ يطيل النظر فيها ، ويتعرف خصائصها ، كما فعل في دراسته للحروف .

وكان الخليل يعلم أن اتصال العرب بالأجانب في الأمصار المفتوحة وفي التعامل التجاري معهم كان قد أدخل على لغتهم كثيراً من الكلمات الأجنبية التي أخذ العرب يستعملونها ، ويخضعونها لطبيعتهم اللغوية وأساليبهم في

(١) نزهة الألباء ص ٨٣ .

التأليف حتى أثمر الاستعمال فيها وغير شيئاً من ملامحها ، وكادت تخفى حتى على علماء اللغة الذين اهتموا برواية اللغة عمن يثقون بسلامة لفته وصحة ملكته ، وهذه تبعة ثقيلة نهض بها الخليل فيما نهض به من تبعات ، واستطاع أن يضع موازين يعرف بها العربي من غيره ، مستنبطاً هذه الموازين من طبيعه اللغة وحسّ العربي في لفته :

(١) لقد سبق أن بينا أن الخليل استطاع أن يحصر الأصوات العربية ، وأن يميز بين ماهو عربى خالص وما هو مشترك بين العرب وغيرهم ، وأن يقف على ما كان يألفه العرب وما لم يألفوه من تمازج بين الحروف ومن عادات صوتية تعودها العرب ، فاستطاع وهو يصرف النظر في اللغة أن يستبعد منها الكلمات التى تتألف من أصوات لا تنطلق بها ألسنتهم ، ولا يألفها حسهم ، كما اذا اجتمع فيها خاء وغين أو خاء وهاء أو قاف وكاف أو قاف وجيم ، الى غير ذلك مما كان الخليل يرى أنه ليس من طبيعة لغتهم •

(٢) وكان الخليل قد التفت الى أثر الاستعمال فى اللغة وعرف أن العرب كانوا يميلون الى التخفيف من كل ما يثقل على ألسنتهم ، خصوصا اذا كان كثير الدوران فى الكلام ، والتفت الى أن أخف التراكيب عند العرب ما كان مؤلفا من ثلاثة أصوات ، فاذا زاد على الثلاثة ثقل على ألسنتهم ، ولذلك كانت الكلمات التى تزيد أصولها على ثلاثة أقل من الثلاثيات ، وكانت الخماسيات أثقل التراكيب جميعا ، ولكن العرب مضطرون أن يستعملوا ما زاد على ثلاثة أصول ، ولم يعدموا الحيلة فى ان يخففوا شيئاً من ثقل هذه الأبنية ، فكانوا يضمنونها حروفا تنطلق بها ألسنتهم بخفة ويسر ، وهى الحروف التى سماها الخليل حروف الذلاقة ، أعنى الراء واللام والنون والفاء والباء والميم ، «فليس شئ من بناء الخماسى التام يعرّى منها أو من بعضها ، قال الخليل

فان وردت عليك كلمة رباعية أو خماسية معرأة من الحروف الذلق والشفوية ، فاعلم أنها مولدة وليست من صحيح كلام العرب»^(٢) .

أما الأبنية الرباعية فلها حكم آخر ، لأنها وسط بين الثلاثية والخماسية ، فاذا كانت أثقل من الأولى فهي أخف من الثانية ، ولذلك وجد الخليل أن من الأبنية الرباعية ما يخلو من هذه الحروف أو احدها ، ولكنه رأى أنها اذا خلت من أحرف الذلاقة فلا بد أن يعوض عنها بالعين والقاف أو احدهما ، وبالسین والدال أو احدهما ، وكان يقول «مهما جاء من بناء اسم رباعي منبسط معرئ من الحروف الذلق والشفوية فانه لايعرى من أحد حرفي الطلاقة أو كليهما ومن السین والدال أو احدهما ، ولا يضر ما خالطه من سائر الحروف الصتم»^(٣) .

أما العين والقاف فكان يسميها حرفي الطلاقة ، لأن العين عنده أنصع الحروف جرسا وألذها سماعا ، والقاف عنده أصح الحروف جرسا .
وأما السین والدال فهما حرفان لينان ، فالسین حرف هش قد استخفته العرب في بناء استفعل ، والدال حرف لان عن صلابة الطاء وارتفع عن خفوت التاء .

فالذي خفف مثل كلمة (عسجد) عنده وان خلت من أحد أحرف الذلاقة هو وجود العين والسين والدال فيها .

فلو جاءت أبنية رباعية خالية من أحد أحرف الذلاقة ، وفيها العين وحدها ، أو السین وحدها ، نفى أن تكون عربية ، ولو جاءت روايتها عن ثقة ، ولذلك كان يعدّ مثل (قعشج) بناء دخيلا لم يألف العرب أمثاله .^(٤)

(٢) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥ لسان العرب - حرف الباء .

(٣) الجزء المطبوع من كتاب العين ، ص ٦ . لسان العرب - حرف الباء .

(٤) التهذيب للازهري ج ١ ص ٢١ مخطوطة بدار الكتب رقمها « ٩ لغة » .

وسأله الليث « كيف تكون الكلمة المولدة المتبدعة غير مشوبة بشيء من هذه الحروف ؟ فقال : نحو الكشعنج والحضنج والكشعضنج وأشباهنّ ، فانهنّ مولدات لاتجوز في كلام العرب لأنه ليس فيهن شيء من الحروف الذلق والشفوية ، فلا تقبلنّ منها شيئاً ، وإن أشبه لفظهم وتأليفهم ، فإن دخيل التجار يرميهم بها ، إذ ربما أدخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب ارادة اللس والتعنيت » . (٥)

(٣) وكان الخليل قد استطاع باستقراءه الطويل الدائب أن يحصر الأمثلة والأوزان التي بنيت عليها الكلمات العربية ، وأن يطمئن الى أن ما يخالف هذه الأمثلة ليس من الأبنية التي يألّفها العرب ، وانما هو مولد ، ولذلك جاء في الكتاب أنه ليس في الكلام فاعيل ولا فاعول ولا فاعلاء ولا فعئل ولا فعئلي ولا فعلوان . (٦)

وجاء في الجهمرة عن الخليل أنه « ليس من كلامهم فعئل الا «مصنوعا» . (٧)

فللخليل لمعرفة الدخيل من الأصل ثلاثة موازين ، توصل اليها بدراسة الحروف وخصائصها واستقراءها في ثنايا الكلمات ، وتتبع الأمثلة التي بنيت عليها الكلمات العربية :

- (١) أن يجتمع في الكلمة حرفان لم يألّف العرب اجتماعهما .
- (٢) وأن تكون الكلمة رباعية أو خماسية وليس فيها حرف أو أكثر من أحرف الذلاقة .
- (٣) أن تكون الكلمة على مثال خاص لم بين العرب كلامهم على مثله .

(٥) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥٠
 (٦) الكتاب ، ج ٢ ص ٣١٨ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ .
 (٧) الجهمرة ، لابن دريد ج ١ ص ٤ .

(١)

كيف تتألف الكلمات

تتألف الكلمات عند التحليل بضم بعض الأصوات الى بعض وهى انما تتألف من الحروف الصامتة الساكنة ، وهى ساكنة خلو من الدلالة على معنى من المعانى ، بل لا يستطيع النطق بها ، حتى يتوصل الى ذلك بحروف اللين أو بالحركات التى هى أبعاد حروف اللين ، فضرِبَ مثلاً تتألف من (ض ر ب°) ، ومن الحركات التى تعين على النطق بها ، واذا كانت الضاد والراء والباء سواكن ليس فيها حركات تعذر النطق بها ، وخلت من الدلالة على المعنى الذى تدل عليه كلمة (ضَرَبَ) • فاذا أريد النطق بها جئ بحروف اللين أو بالحركات تفصل بينها ، وتمكنّ للسان أن ينطلق بها ، كضَرَبَ و ضَرِبَ و ضارب •

قال الخليل : «ان الفتحة والكسرة والضمّة زوائد وهنّ يلحقن الحرف ليوصل الى التكلم به ، والبناء هو الساكن الذى لازيادة فيه ، فالفتحة من الألف ، والكسرة من الياء ، والضمّة من الواو ، فكل واحدة شئ مما ذكرت لك» . (١)

فالحركات عنده ليست الا أصوات مدّ كالألف والواو والياء ، ألا أنها مدّ قصير ، فالفتحة ألف قصيرة ، والضمّة واو قصيرة ، والكسرة ياء قصيرة ، وهذا - فيما رأينا - هو الذى أوحى له حين أعرب القرآن أن يرمز للفتحة بألف صغيرة توضع فوق الحرف ، وللضمّة بواو صغيرة توضع فوق الحرف ،

(١) الكتاب ج ٢ ص ٣١٥ •

وللكسرة بياء صغيرة توضع تحت الحرف ، بعد أن كانت هذه العلامات تعتمد على النقط الذى اصطنعه أبو الأسود الدؤلى •

واذ عرف أن الحروف الصامتة الساكنة هى البناء الذى لازيادة فيه انفسح المجال له لدراسة البناء من نواح متعددة ، من حيث عدد الحروف التى يتألف منها البناء ، ومن حيث دلالة هذه الحروف على معانيها المجردة ، ومن حيث ما طرأ عليها من حروف زائدة ومعان زائدة •

فقرر أن الكلمات العربية من حيث عدد أصولها أربعة أنواع ثنائية وثلاثية ورباعية وخماسية ، «الثلاثى على حرفين ، نحو قد ولم وهل ولو وبل ، ونحوه من الأدوات والحروف • والثلاثى من الأفعال نحو قولك ضرب ، خرج ، دخل ، مبنى على ثلاثة أحرف ، ومن الأسماء نحو عمر وجمل وشجر ، مبنى على ثلاثة أحرف • والرابعى من الأفعال نحو دحرج وهملج وقرطس ، مبنى على أربعة أحرف ، ومن الأسماء نحو عقرب وعبقر وجندب وشبهه • والخامسى من الأفعال نحو اسخنك واقشعر واسخنفر واسبكر ، مبنى على خمسة أحرف ، ومن الاسماء نحو سفرجل وهمرجل وشمردل وكنهبل وقرعبل وعقنقل وقبعثر وشبهه^(٢) والألف فى اسخنك واقشعر واسخنفروا سبكر ليست من أصل البناء ، وانما دخلت هذه الألفات فى الأفعال وأمثالها من الكلام ، لتكون الألف عمادا وسلما للسان الى الحرف

(٢) هملج ذلل ، وأمر مهملج مذلل منقاد ، وقرطس أصاب القرطاس ، وعبقر موضع كثير الجن

واسنك الليل اظلم ، واقشعر أخذته قشعريرة أى رعدة واسخنفر مضى مسرعا ، واسبكر اضطجع وامتد •

وهمرجل الجواد السريع ، وشمردل الفتى السريع من الابل وغيرها ، وكنهبل شجر عظام ، وقرعبل دوبيه عريضة بطيئة • وعقنقل: الوادى العظيم المتسع والكثيب المتراكم وقبعثر العظيم الخلق «القاموس المحيط» •

الساكن ، لأن حرف اللسان لا ينطلق بالساكن من الحروف فيحتاج الى ألف الوصل ، الا أن دحرج وهمليج وقرطس لم يحتج بهن الى الألف» . (٣)



وقرر أن الاسماء فى العربية لا تنقل عن ثلاثة أصول ولا تزيد على خمسة أصول ، وقال : « ليس للعرب بناء فى الأسماء ولا فى الأفعال أكثر من خمسة أحرف ، فمهما وجدت زيادة على خمسة أحرف فى فعل واسم فاعلم انها زائدة على البناء وليست من أصل الكلمة ، مثل قرعلانة ، انما أصل بنائها قرعل ، ومثل عنكبوت انما أصل بنائها عنكب » . (٤)

وقال : « ان الاسم لا يكون أقل من ثلاثة أحرف ، حرف يتبدأ به ، وحرف تحشى به الكلمة ، وحرف يوقف عليه ، فهذه ثلاثة أحرف مثل سعد وعمر ونحوهما من الأسماء ، بدىء بالعين وحشيت الكلمة بالميم ووقف على الراء » . (٥)

وهذه الملاحظة - فى أغلب الظن - كانت مفتاحاً لعقد الابواب فى المجرد والمزيد وأقسامهما ، وللکلام فى الأصول والزوائد ، وللاستقراء الزوائد التى جمعها قولهم «سألتونيها» .

والأصول هى التى تشترك فى الدلالة على المعنى الأساسى للكلمة ، والزوائد يجاء بها للدلالة على معان زائدة عن المعانى الأساسية ، كالمشاركة الاستفادة من الألف فى فاعل ، أو يجاء بها للاستعانة بها على النطق بالساكن ، كالألف فى اقشعر واقتطع ، وفى ابن واسم وغير ذلك من المواضع التى يضطرون فيها الى الاستعانة بها على النطق بالساكن .

(٣) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٥ .

(٤) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٢ .

(٥) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٣ .

واعترضته أسماء شاذة عن هذا الأصل الذى قرره يدل ظاهرها على أنها تألفت من أصلين اثنين كيد ودم وفم ، فأخذ فى تأويلها ليستقيم له عموم الأصل ، فذهب الى أن بعض الحروف يفتقل ويضعف ، فلا يثبت فى بعض الأحوال لكثرة الاستعمال ، ووجد أن العرب اذا جمعوا هذه الأسماء قالوا أيدى ودماء وأفواء ، مما يدل على أن هناك حرفا ثالثا سقط منها بالاستعمال ، وفطن الى أن بعض الحروف التى تعتل وتسقط فى الاستعمال تظهر فى التنثية والجمع والتصغير وغيرها ، فاستطاع أن يستخرج مقياسا لمعرفة السواقط •

قال «وقد تجيء أسماء لفظها على حرفين وتماها ومعناها على ثلاثة أحرف ، مثل يد ودم وفم ، وانما ذهب الثالث لعله أنها جاءت سواكن وخلفها السكون ، مثل بايد وبادم فى آخر الكلمة ، فلما جاء التنوين ساكنا اجتمع ساكنان ، فثبت التنوين لأنه اعراب ، وذهب الحرف الساكن • فاذا أردت معرفتها فاطلبها فى الجمع والتصغير ، كقولهم أيديهم فى الجمع ، ويديته فى التصغير ، ويوجد أيضا فى الفعل مثل دميت يده» • (٦)

وتفرعت عن هذا الأصل مسألة عقد لها سيويه بابا خاصا هو باب تسمية الحروف والكلم التى تستعمل وليست ظروفًا ولا أسماء غير ظروف ولا أفعالا • (٧)

وهذه المسألة هى التسمية بالحروف سواء أكانت ثنائية أم ثلاثية أم أكثر • والتسمية بالحروف الثنائية قد تخالف بظاهرها الأصل العام الذى قرره الخليل ، من ان الأسماء فى العربية لا تقل عن ثلاثة أحرف ، ولكن

(٦) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٣ •

(٧) الكتاب ج ٢ ص ٣١ •

الخليل استطاع أن يدخل هذه الأسماء في الأصل الذي قرره ، وموجز رأيه فيها :

أن الحروف الثنائية اذا سمي بها ضعف الحرف الثاني ، لتصبح الكلمة مكونة من ثلاثة أحرف ، لأن الحرف المضعف عبارة عن حرفين أولهما ساكن ، فاذا سميت انسانا ببل أو هل أو قد قلت : هذا بلٌ وهلٌ وقدٌ .

ومذهب الخليل في الثنائي المختوم بواو أو ياء ، نحو أو ولو وكى هو مذهبه في الثنائي الصحيح الآخر ، فاذا سمي انسان بأو أو لو أو كى ضعفت أواخرها كما ضعفت أواخر بل وهل وقد ، فقلت : هذا أوٌ ولوٌ وكىٌ ، بدليل ما رواه الليث عنه ، فقد زعم أن الخليل قال «ان صيرت الثنائي مثل قد وهل اسما أدخلت عليه التشديد ، فقلت هذه لوٌ مكتوبة ، وهذه قدٌ حسنة ، زدت واوا على واو ، ودالا على دال ، ثم أدغمت وشدت . فالتشديد علامة الادغام والحرف الثالث كقول ابن يزيد الطائي : (٨)

ليت شعري وأين منى ليت ان ليتا وانٌ لوٌ آعناء» (٩)

وبدليل ما صرح به سيبويه في حرف آخر يشبه (لو) ، فذكر أن مذهب الخليل فيه اذا سمي به ، تضعيف آخره فقال : « كان الخليل يقول : هذا ذَوٌ بفتح الذال لأن أصله الفتح» (١٠) . وقال : «وسألته عن رجل اسمه (فو) فقال : العرب قد كفتنا أمر هذا ، لما أفردوه قالوا : فم ، فأبدلوا الميم مكان الواو حتى يصير على مثال تكون الأسماء عليه ، فهذا البدل بمنزلة تثقيل لوٌ ، ليشبه الأسماء ، فاذا سميت به هذا فشبّه بالأسماء كما شبّهت العرب ، ولولم يكونوا قالوا فم لقلت فوه ، لأنه من الهاء . قالوا أفواه كما قالوا سوط واسواط» (١١) .

(٨) لعله أبو زبيد الطائي كما ذكره الاعلم في هامشه على الكتاب ج٢ ص ٣٢ .

(٩) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٣ .

(١٠) الكتاب ج٢ ص ٣٣ .

(١١) الكتاب ج٢ ص ٣٣ .

ولكن ابن منظور يزعم أن الحليل كان يهمز ما ختم بواو . قال : « وأما الحليل فانه يهمز هذا النحو اذا سمي به ^(١٢) ، وهو وهم ، لأن ما ذكره الليث ، وما ذكره سيويه يدفمان كل زعم من هذا القبيل ، على أن ما زعمه ابن منظور ونسبه الى الحليل قد عرض له سيويه أيضا ، ولكنه نسبه الى بعض العرب ، فقال : « وكان بعض العرب يهمز كما يهمز النؤور فيقول لوء » ^(١٣) .

ومهما يكن من أمر فإن الأصل السامي في الغالب يتكون من ثلاثة أصوات ^(١٤) ، والعربية احدى هذه اللغات السامية ، وقد مرت في تطورها بمراحل كانت مفرداتها في المرحلة الأولى مبنية على مقطع واحد بسيط ، مثل يا ، تا ، وفي المرحلة التي تلى هذه أصبحت مفرداتها مبنية على مقطعين ، وقد أراد الانسان في هذه المرحلة الحاق مقطع بمقطع ، ليحاكي الطبيعة في أصواتها المختلفة ، وهذه المرحلة وان كانت هي الثانية تعدّ الأولى بالنسبة الى اللغة ، بوصفها آلة قصد بها الدلالة على معنى من المعاني ، ولذلك يقول بر كستراسر « أقدم الأسماء صيغة هي الأسماء الثنائية » ^(١٥) .

وفي المرحلة الثالثة كان الانسان يجمع من المقاطع البسيطة ليؤلف دلالة مركبة ، ونشأت بذلك المفردات الثلاثية ، ومن المفردات في هذا الدور اتخذت العربية كأخواتها الساميات وحدتها ، واستقرت في الثلاثي ^(١٦) .

(١٢) لسان العرب ج٢٠ ص ٣٥٨ .

(١٣) الكتاب ج٢ ص ٣٣ النؤور كصبور حصاة كالائمند تدق فتسفها اللثة (ق-نور) .

(١٤) نشوء اللغة العربية «الكرمل» ص ١٠٧ ، فقه اللغة «وافي» ص ١٢ مقدمة لدرس لغة العرب ص ١٢٤

(١٥) التطور النحوي للغة العربية لبر كستراسر ص ٦١

(١٦) مقدمة لدرس لغة العرب ، للعلايلي ص ١٢٤ ، التطور النحوي ص ٦١ .

ولكن القوانين اللغوية ليست عامة عموم القوانين الطبيعية والرياضية ،
ولذلك وجدنا جانباً من المفردات شذوً عن هذا الأصل اللغويّ العام متمثلاً في
أدوات وأسماء نحو هو وهم وهى ، وذا وذه ، ومن وما ، ويد ودم وفم ، أى
أنّ هذه الأدوات والأسماء المكونة من حرفين لم يلحقها التطور ، بل احتفظت
بتأليفها وهى فى المرحلة الثانية ، فلم تلحق بأخواتها التى اكتملت بدخولها
فى المرحلة الثالثة واستقرارها على ثلاثة أصول ، ومع ذلك فإن العربية اشتقت
من بعضها صيغاً جديدة بزيادة أحد حروف العلة ، أو بزيادة همزة أو هاء ،
كأخوات وأبوّة وأفواء وأبو زيد ، مما يعده الخليل أصلاً كان ملحقاً بها ، ثم
سقط منها فى مطاوى الاستعمال ♦

وقد قسم الخليل كلام العرب الى أربعة أصناف ، الثنائى والثلاثى
والرباعى والخماسى ، ولكنه قصر الثنائى على الحروف والأدوات ♦

أما الأسماء المؤلفة من أصليّن فقد أوّلّه بما سبق بيانه لأنه كان يرى
- وقد أيدته البحوث الحديثة - أن أقل ما يتألف منه الاسم ثلاثة أصول ♦

وأما الأسماء المبهمة المؤلفة من حرفين نحو ذا ومن ، والضمائر المؤلفة
من حرفين نحو هى وهو ، فلم أعلم أن للخليل فيها رأياً ، ولم يحاول إخضاعها
لتأويلاته ، كما فعل فى يد وفم ونحوهما ، وهى عنده - فيما نظن - علامات
أقرب منها أسماء وان عوملت معاملة الأسماء فى الاعراب ♦

ويقوى هذا الظن قوله الذى سبق ذكره : «الثنائى على حرفين نحو قد
ولم وهل وبل ونحوه من الادوات والحروف» ، فلعله كان يريد بالأدوات هذه
الأسماء المبهمة والضمائر المبنية على حرفين ♦

وكأنه باصراره على تأويل هذه التى شذت عن الأصل ، وبقيت على
حرفين كان يرمى الى أن يؤكد أن الوحدة فى اللغة العربية كلمة مؤلفة من
ثلاثة أصوات صوت يبدأ به ، وصوت يوقف عليه ، وصوت تحشى به الكلمة ♦

حول الاصول الثلاثة

ثم أخذ ينظر فى أبنية الكلمات فى أوائلها وأواخرها نظرة فاحصة ،
ليعرف ما ألفه العرب ، وما لم يألفوه ، فأتتهى الى هذه النتائج :

(١) رأى أن العرب يستقلون اجتماع الواوين كما يستقلون اجتماع
الهمزتين ، فلم يجيء فى كلامهم واوان فى أول الكلمة ، وبنى على هذه
الظاهرة اللغوية مذهبه فى ابدال الهمزة مكان الواو ، اذا اضطرهم التأليف الى
اجتماع واوين ، كما مرّ من ابدال الهمزة مكان الواو فى مصغر واصل ،
فكان العرب يقولون : أو يصل ، مع أن ظاهر القياس يقتضى أن يقولوا : ووصل
كما يقولون : قويد فى قاعد وسويكن فى ساكن .

وكما مرّ من ابدال الهمزة مكان الواو اذا صيغ فُعْل من (وأيت) فيمن
خفف الهمزة ، فقد كان الخليل يقول : أوى كما ترى ، وكان يقول «لا بد
من الهمزة ، لأنه لا يلتقى واوان فى أول الحرف» . (١)

وقد يدلون التاء مكان الواو فى مثل هذه المواضع ، وان لم يكن ذلك
مطردا ، كما فى تولج فانها فى رأى الخليل فوعل ، فأبدلوا التاء مكان الواو ،
وانما جعلها فوعلا ، ولم يجعلها «تفعل» ، لأنه - فى أغلب الظن - رأى أن
تفعل انما تجيء فى أبنية الأفعال لا أبنية الأسماء . (٢)

(٢) ورأى أنه لم يجيء فى كلامهم حرف آخره واوان متحركان ،

(١) الكتاب ج ٢ ص ٣٥٦ .

(٢) المصدر السابق

واذا اقتضى التأليف ذلك أبدلوا ، ولذلك كانوا يصوغون ما جاء فى آخره
واوان متحركان من الأفعال على فَعَلَت (بفتح فكسر) ، حتى يتيسر لهم قلب
الثانية ياء كما فى قويت وجويت ، وهما من القوة والحوّة ، ولم يصوغوه على
فَعَلَت (بفتحين) ، أو فَعَلَت (بفتحة فضمة) ، لئلا يمدوا الحيلة فى قلب
الثانية ، فثبت لهم الواوان •

وقد سأله سيبويه عن عدم اجراء العرب (قويت وحويت) مجرى
غزوت ، فلم يقولوا قووت وحووت ، فأجابه بأنهما من المضاعف ، فيضطر
المتكلم الى أن يرفع لسانه ثم يعيده ، وفى ذلك من الثقل ما يتجنبه العرب
فى كلامهم • أمّا غزوت فليس فيها الا رفعة واحدة ، ولذلك أجازوا
أمثالها • (٣)

أما اذا كانت الواو الأولى ساكنة فلا مانع يمنع من اجتماعهما ، لحلوله اذ
ذلك من المحذور الصوتى الذى عرض له الحليل ، نحو قوّة و حوّة ، لأن
اجتماع الواوين أولاهما ساكنة وثانيتهما متحركة يؤول الى الادغام • والحرفان
المدغم أولهما فى ثانيتهما بمنزلة الحرف الواحد فى تحريكه اللسان ، فكأن
اللسان فيهما يرتفع رفعة واحدة •

(٣) ورأى أنه لم يجيء فى كلامهم كلمة فاؤها واو ، ولامها واو ،
فليس من كلامهم مثل وعوت ، وقد «كرهوا ذلك كما كرهوا أن تكون
العين واوا واللام واوا ثانية» (٤) ، فاذا اقتضى التأليف ذلك لجئوا الى الابدال
فى الثانية •

وعلى هذا لانكاد نفرق بين مالامه واو ، ومالامه ياء ، من مثل قولهم
وعيت ووفيت وونيت ووقيت ووشيت ، الى غير ذلك من المعتلات التى هى

(٣) الكتاب ج ٢ ص ٣٩٠ •

(٤) الكتاب ج ٢ ص ٣٩٠ •

من اللفيف المفروق ، لأنهن جميعا على فَعَلَ يَفْعَل ، ولا تثبت الواو في الماضي كما لا تثبت في المضارع ، أما في الماضي فلفتح ما قبلها ، وسيجيء الآن أنه ليس في كلامهم كلمة آخرها واو مفتوح ما قبلها ، وأما في المضارع فلكسر ما قبلها •

(٤) ورأى أنه ليس في كلامهم حرف آخره واو أو ياء مفتوح ما قبلها^(٥) ، وإذا اضطربهم التأليف الى مثله لجئوا الى الابدال ، فأبدلوا الألف مكان الواو والياء •

وعلى هذا الأصل بنى جميع المقصورات في الكلام العربي ، وألحق بها الأفعال المضارعة المعتلة الآخر بالواو أو بالياء اذا بنيت لما لم يسم فاعله ، نحو قولهم يُنَوِّى ويروى ويقتضى ويستقصى ، وأسماء المفعول من غير الثلاثي كالمصطفى والمستقصى •

وكان الخليل وسيبويه يسميان المقصورات منقوصات ، وذلك يرجع الى «أن تبدل الألف مكان الياء والواو ، فلا يدخلها نصب ولا رفع ولا جر»^(٦) • ومن هذه المقصورات «أشياء يعلم أنها منقوصة ، لأن نظائرها من غير المعتل انما تقع أواخرهن بعد حرف مفتوح ، وذلك نحو معطى ومشتري وأشياء ذلك ، لأن معطى مَفْعَل ، وهو مثل مَخْرَج ، فالياء بمنزلة الجيم والراء بمنزلة الطاء ، فظائر ذاء تدل على أنه منقوص ، وكذلك مشتري ، انما هو مفتعل ، وهو مثل معترك ، فالراء بمنزلة الراء والياء بمنزلة الكاف •

ومثل هذا مغزى وملهى انما هما مَفْعَل ، وانما هما بمنزلة مَخْرَج فانما هي واو وقعت بعد مفتوح ، كما أن الجيم وقعت بعد مفتوح ، وهما لآمان،

(٥) الكتاب ج ٢ ص ٣٢ ، ٣٣ •

(٦) الكتاب ج ٢ ص ١٦١ •

وأنت تستدل بذا على نقصانه» (٧) •

وقد تفرع عن هذا الأصل العام أصل آخر تردد على ألسنة النحاة كثيرا ، وهو أنه اذا تحركت الواو والياء وانفتح ما قبلهما قلبتا ألفا ، سواء أكانت الياء والواو متطرفين كما مر أم كانتا في وسط الكلام ، كما في نحو مختار فأصله عندهم مُخْتَرٍ أَوْ مُخْتَرٍ •

ومن أجل أنه ليس في كلامهم واو أو ياء مفتوح ما قبلها ، ومن أجل أن الأسماء في العربية لاتقل عن ثلاثة أصول ، كما هو رأى الخليل ، ذهب الخليل الى تضعيف آخر الحروف الثائية من بنات الواو والياء نحو لو وكى اذا سمى بها ، كما سبقت الاشارة اليه ، فاذا ضعفت الواو والياء أصبحت الحروف من الثلاثيات ، واتسقت مع طبيعة العرب في بناء كلامهم ، وكانت أيضا بمنأى عما لم يألفه العرب في كلامهم من واو أو ياء قبلهما حرف مفتوح ، لأن تنقيل الواو في (لو-) ينحل الى واوين أو لاهما ساكنة ، وتنقيل الياء في (كى) ينحل الى ياءين أو لاهما ساكنة ، وقد سبق أن العرب لا يستقلون اجتماع واوين في آخر الكلمة اذا كانت الأولى ساكنة كما في مثل قوة وجوة وغيرهما •



أرأيت الآن كيف أن الخليل كان على حق في تمهيده الدراسة اللغوية والنحوية بالدراسة الصوتية • ودراسة الحروف ومخارجها ، واستقراء ما ينطلق على ألسنتهم وما لاينطلق ، فكثير من الظواهر اللغوية مرجعها الطبيعة الصوتية •

وقد سمعنا الآن كيف أن الخليل كان يذهب الى قلب الواو الثانية ياء فيما ختم بواوين متحركين ، وعرفنا من تعليله ذلك أن ابدال الثانية انما

(٧) المصدر السابق •

مرجعه ما يشعر به العرب من ثقل لو تركت الواوان على حالهما ، «لأنه يثقل عليهم أن يستعملوا ألسنتهم من موضع واحد ، ثم يعودوا اليه ، فلما صار ذلك تعباً عليهم أن يداركوا في موضع واحد ولا تكون مهلة كرهوا وأدغموا ، لتكون رفعة واحدة ، وكان أخف على ألسنتهم» (٨) .

وعلى هذا الذى أدركه الخليل بنيت ظاهرة الادغام فى اللغة العربية ، لأن الادغام فيها مبنى على اجتماع حرفين متماثلين ، فإذا جاءت كلمة عينها ولاهما من جنس واحد ، وهما متحركان استقلوا ، فحذفوا حركة الأول منهما ، وأدغموه فى الثانى ، لثلاثي يستعملوا ألسنتهم فى مخرج معين ، ثم يعودوا اليه ، ولتتحرك اللسان بعد الادغام مرة واحدة ، لأن الحرف الثقيل المكون من حرفين ساكن ومتحرك عندهم بمنزلة الحرف الواحد ، ولم يتركوا الحرفين المتحركين اللذين هما من جنس واحد على حالهما الا فى مواضع معينة يضطرهم التأليف فيها اليه ، كما اذا قصدوا الحاق بنات الثلاثة بنات الأربعة ، كالحاق قردد بجعفر وقُعْدَدَ بْجُنْدَبَ ، وجلب بدحرج ، لأن الغرض من الالحاق هو التماثل بالوزن فاذا أدغموا فاتهم هذا الغرض .

وبالإضافة الى أن فى اللغة ظواهر لا تفسر الا بالوقوف على طبائع الأصوات ، فان دراسة الأصوات تعين على

(١) تجويد القرآن وترتيبه ترتيباً حسناً .

(٢) وإخراج لغة التخاطب إخراجاً حسناً ترتاح له الأذن .

(٣) وتحسين اللغة العربية ضد أصوات طائفة حملتها الى البيئات العربية عناصر أجنبية اضطرت الى مشاركة العرب فى حياتهم ولغتهم ، ولم تستطع أن تتخلى عن الرواسب اللغوية المتبقية من لغاتها الأصلية التى نشأت عليها .

وقد قرأت وأنا بصدد هذا فقرة كتبها Walter Ripman

في مقدمة كتابه : The English Phonetics ص ٩ عارضاً
فيها نوعي الكلام ، أعنى الكلام المقنن Standard ، واللهجة Dialect
وقد قصر القول في هذه الفقرة على الفوائد التي تجنى من النوع الأول ،
وذكر أن لهذا النوع فوائد ، بعضها يحقق غرضاً اجتماعياً ، وبعضها يحقق
غرضاً جمالياً ، وبعضها يحقق غرضاً تربوياً •

أما الفوائد الاجتماعية فتتمثل بما يجنيه الفرد في عمله وفي معاملاته مع
مواطنيه ، فإن الرجل الذي لا يعرف إلا العامية سيجد نفسه معطلاً متلداً في عمله وفي
معاملاته مع مواطنيه ، وبما يجنيه العامل والواعظ والمحامي والسياسي وغيرهم
ممن يريد أن يوصل أفكاره إلى جماعات تجمع بين مستويات عقلية مختلفة ،
فإن هؤلاء جميعاً يحتاجون إلى هذه اللغة ، لكي يحققوا ما يريدون •

وأما الفوائد الجمالية فتتمثل بهذه المتعة التي يحس بها من يستمع إلى
قراءة جيدة واضحة •

وأما الفوائد التربوية فتتمثل بالاعتقاد في الجهود التي يبذلها المعلم في
تلقين تلاميذه ما يريد تلقينهم إياه • ويرى أن من التبذير للجهود أن لا ينطق
المعلم والطلبة بلغة واضحة بحيث لا تنسب إلى لهجة معينة من لهجات
التلاميذ المختلفة •

الابتداء والوقف

كان الخليل كما استظهرنا - يرى أن الوحدة التي استقر عليها الكلام العربى هى الثلاثى ، والثلاثى عنده أبسط أنواع الأبنية ، وهو مؤلف من ثلاثة أحرف ، حرف يبتدأ به ، وحرف يوقف عليه ، وحرف يتوسط ما يبتدأ به وما يوقف عليه •

وكان قد عرض لبناء الكلمات ، فذكر أنها تبنى من الحروف الصامتة الساكنة ، وأن هذه الحروف هى أصل البناء ، ولما لم يمكن النطق بها استعانوا على ذلك بزيادة حروف المد أو الحركات •

واتماما لدراسة هذه الأصول عرض لظاهرتين ، هما الابتداء والوقف ، وللعرب فيهما أسلوب خاص •

أ - الابتداء

ألقى الخليل على اللغة نظرة عامة فوجد أن ألسنة العرب لا تنطلق بالساکن من الحروف ، وإذا فرض عليهم ذلك فى بعض حالات التأليف استعانوا بحرف متحرك ، يجعلونه عمادا وسلما للوصول الى النطق به ، فقرر أن «حرف اللسان لا ينطلق بالساکن من الحروف ، فيحتاج الى ألف الوصل» (١) •

وليس يعنى كل لسان ، انما هو اللسان العربى فان الألسنة الأجنبية تستسيع ذلك ، وهو موجود فى كثير من اللغات •

(١) الجزء المطبوع من كتاب العين ص ٢

ولهذا رأيناه فى أثناء تذوقه الحروف لتحديد مخارجها يستعين بالهمزة المفتوحة متخذاً منها سلماً وعماداً الى النطق بالحرف الذى تعتمد اسكانه ،
ليتمثل ويتشخص •

وكان يقول - بعد أن مثل للخماسى من الأفعال - «أالف التى فى اسخنك واقشعر واسحنفر واسبكر» ليست من أصل البناء ، وانما أدخلت هذه الألفات فى الأفعال وأمثالها من الكلام ، لتكون عماداً وسلماً للسان الى الحرف الساكن» •

وجلس الخليل مع أصحابه يوماً فسألهم كيف تلفظون بالحرف الساكن ، نحو ياء غلامى وباء اضرب ودال قد ؟ فقالوا له نقول ياء وباء ودال ، فلم تعجبه اجابتهم ، لأنهم انما لفظوا بالاسم ولم يلفظوا الحرف ولم يحكوه ، كما هو فى غلامى واضرب وقد • فقال لهم «أقول : اب واى واد ، فألحق ألفاً موصولة ؛ قال كذلك أراهم صنعوا بالساكن ، ألا تراهم قالوا ابن واسم حيث أسكنوا الباء والسين ، وأنت لاتستطيع أن تكلم بساكن فى أول الاسم ، كما لاتصل الى اللفظ بهذه السواكن ، فألحقت ألفاً حتى وصلت الى اللفظ بها ، فكذلك هذه الألفات حتى تصل الى اللفظ بها ، كما ألحقت المسكن الأول فى الاسم» (٢) •

وهذه الهمزة التى يستعان بها على النطق بالساكن فى الابتداء يؤتى بها مكسورة أو مفتوحة ، الا اذا كان الحرف الذى يلى الحرف الساكن مضموماً ، كاستنصر واعتلى ، فتضم الهمزة ، ليتماثل الصوت ، ويكون العمل فيهما من وجه واحد (٣) •

(٢) الكتاب ج ٢ ص ٦٢

(٣) الكتاب ج ٢ ص ٢٧٢ •

واذا وقعت هذه الكلمات المبدوءة بالساكن ، والمستعان على ساكنها بالهمزة فى الوصل أسقطت الهمزة لزوال الحاجة إليها ، فان كان آخر الكلمة التى سبقتها ساكنا أُلقيت حركتها عليه ، كما فى قولنا : ان استنصرَكَ فانصره •



التقاء الساكنين

ويلحق بهذا التقاء الساكنين سواء أكانا فى كلمة أم كلمتين ، فاللسان العربى كما لا ينطلق بالساكن ، بـداء لا ينطلق بالساكنين فى وصل الكلام • وقد عرض الخليل لهذه الظاهرة التى تعرض فى الكلام العربى ، فرأى أنه اذا التقى ساكنان حرك أحدهما ، ابـءادا لما لا تنطلق به ألسنتهم ، فان استتبع التحريك ثقلا ، كما اذا كان الحرف المحرك ياءا حذفوه ، كما فى الأسماء المنقوصة المنونة ، نحو أيد وادم ، حذفوا التنوين لأن التنوين اعراب كما كان الخليل يقول ، وان لم يستتبع ثقلا حرك الأول منهما •

أما الحركة التى يحرك بها فهى الكسرة لأنهم يلجئون إليها فى أكثر الحالات التى يستدعى التأليف فيها اجتماع ساكنين ، كما فعلوا فى قولهم أقبلت الوفود ، من كسر التاء وهى تاء ساكنة للتأنيث ، فلما التقت وهى ساكنة بهمزة الوصل التى تسكن اذا وقعت فى وسط الكلام اضطروا الى كسر التاء • إلا اذا كانت مختومة بالواو ضميرا ، نحو : لاتنسو' الفضل ، واخشوا' الله فتحرك بالضم •

وقد علل الخليل ذلك بقوله «انهم جعلوا حركة الواو منها ، ليفصل بينها وبين الواو التى من نفس الحرف نحو واو لو و أو» (٤) •

(٤) الكتاب ج ٢ ص ٢٧٦

واذا الجأهم الوقف الى حذف الحركة التي ليست اعرابا ، وكان الحرف
الذي قبل الآخر ساكنا وهم انما يريدون تبين الحركة استعانوا بهاء السكت ،
فقالوا كيفَه° وليته° ولعله° وانطلقته° ، «لأنها ليست بناء اعراب وما قبلها
ساكن» (٥) .

ب - الوقف :-

أما الوقف فالعرب يفرقون بين ما كان منه في الشعر وما كان منه في
النثر ، فان كان في الشعر فالوقف يكون على الروى الذى هو بمنزلة
الاستراحة التي تمهد للبيت الثانى ، أو على الصلة التي تلحق
الروى فى القصائد التي تبنى على الروى الموصول بأحرف الوصل •

وللعرب فى حرف الروى مذاهب ثلاثة ، نصّ عليها الخليل فيما روى
ابن كيسان ، فمن العرب من ينون القوافى كلها سواء أكان منها ما يدخله
التوين أم لا يدخله التوين ، فهم ينونون مثل قول امرئ القيس

فقا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
وينونون مثل قول زهير

ألا عم صباحا أيها الربع واسلم

ومثل قوله أيضا :

أمن أم أوفى دمنة لم تكلم بحومانة الدجاج فالتلثم

ومن العرب من يقف على حركات الروى دون مدّها ، أو زيادة
توين فيها ، فيقولون : فحومل واسلم ، ولم تكلم ، فالتلثم .

ومن العرب من يميل الى مدّ الحركة ، يمدّ الضمة حتى يجعلها واوا ،
كقول جرير

متى كان الحيام بذى طلوح سقيت الغيث أيتها الحيامو
ويمدّ الفتحة حتى يجعلها ألفا ، كقول عمرو بن كلثوم :
إذا بلغ الفظام لنا صبي تخر له الجابر ساجدينا
ويمدّ الكسرة حتى يجعلها ياء كقول النابغة :

يا دارميّة بالعلاء فالسندى أقوّت وطال عليها سالف الأمدى
وهذا المدّ نوع من الاشباع الموسيقى ، تتحقق به الاستراحة التي يميل
اليها الشاعر فى نهاية كل بيت ، ويكون بمنزلة السكّنة الزمنية فى الايقاع .
وقد يستعينون بالهاء والالف ، أو بالهاء والواو ، أو بالهاء والياء ، كقول
ليلى :

عفت الديار محلّها فمقامها بمنى تأبّد غولها فرجامها
وكقول ابن زريق البغدادي :
لاتعذّليه فان العذل يوجعهو قد قلت حقا ولكن ليس يسمعهو
وكقول الآخر :

قف فى ربى الخلد واهتف باسم شاعرهى فسدرة المنتهى أدنى منا برهى
وتسمى هذه الحروف عند أهل القافية حروف الوصل ^(٦) ، ويسمى
الخليل حروف الترنم ^(٧) .



(٦) مفاتيح العلوم للخوارزمي ص ٥٦

(٧) لسان العرب ج ٢٠ ص ٣٨٣ .

أما فى الشر فيقف العرب اختيارا حيناً ، واضطرابا لانقطاع النفس
حيناً آخر ، وفى كلتا الحالين يقفون باسكان آخر ما يقفون عليه •

والكلمة التى يقفون عليها تارة تكون صحيحة الآخر ، وتارة تكون
معتلة الآخر ، وتارة تكون مختومة بتاء التانيث ، وتارة مختومة بضمير •

فان كانت صحيحة الآخر وقف عليها بحذف حركتها ، وحذف التنوين
مما ، اذا كانت مرفوعة أو مجرورة ، وان كانت منصوبة حذفوا التنوين منها
ووقفوا عليها بالألف •

وان كانت معتلة الآخر فان الحليل يرى أنهم يقفون عليها بهذه
الحروف ساكنة ، واذا كانت هذه الحروف قد حذفت لتوينها حذف التنوين ،
وأعيد الحرف المحذوف لذهاب المقضي حذفه وهو التنوين ، فيقولون أيدى
وأدمى وقاضى وقتى ومصطفى •

وينجر هذا الحكم الى المنقوص والمقصور اذا نوديا مناداة يا رجل ،
فالحليل يقول : «أختار يا قاضى لأنه ليس بمنون ، كما أختار هذا القاضى» (٨) •
ويونس بن حبيب يقيه على حذفه فيقول يا قاضر ، وسيويه يقوى
رأى يونس فى هذا فيقول «وقول يونس أقوى لأنه لما كان من كلامهم أن
يحذفوا فى غير النداء كانوا فى النداء أجدر لأن النداء موضع حذف» (٩) •

غريب جدا أن يفوت سيويه أن الباء فى المنقوص انما حذفت لتوينه ،
فاذا ذهب التنوين فليس هناك ما يمنع من اعادة الباء ، هذا الى أن النداء يقتضى
مدّ الصوت ، فالحليل يكفى بالياء الأصلية يستعين بها على مدّ الصوت ،

(٨) الكتاب ج ٢ ص ٢٨٩

(٩) المصدر السابق

وسيويوه ويونس يضطران الى مد حركة الآخر حتى يجعلها ياء ، وحيثئذ يتلاقيان مع الحليل في نهاية الطريق •

وان كانت الكلمة مخقومة بقاء التائث قلبوا التاء هاء سواء أكانت نحو (فاطمة) أم نحو (حياة) • قال الحليل : «وسائر الحروف الصحاح لا تتغير عن حالها أبدا ، غير الهاء المؤنثة فانها تصير في الاتصال تاء كقولك : هذه شجرة ، فتظهر الهاء ثم تقول : هذه شجرتك شجرة طيبة ، فتذهب الهاء وتستخلف التاء ، لأن التاء مؤنثة ، وانما فعلوا ذلك بهاء التائث ليفرقوا بينها وبين الأصلية في بناء الكلمة» (١٠) •

وان كانت الكلمة منتهية من الضمائر بألف أو واو أو ياء ، فان وقف عليها امتدت حتى تصل الى مخرج الهمزة من أقصى الحلق ، وان لم يوقف عليها لم تمتد اليه ، لأن اللسان يأخذ حيثئذ في حرف آخر ، ولذلك قالوا ظلموا ورموا ، فكتبوا بعد الواو ألفا» (١١) •

وبعض العرب يقلب الألف همزة فعلا ، وقد سمع الحليل هذه اللغة فكان يقول «ان بعض العرب يقول رأيت رجلاً فيهمز ، وهذه جبلاً فيهمز ، لقرب الألف من الهمزة ، حيث علم أنه سيصير الى موضع الهمزة ، فأراد أن يجعلها همزة واحدة ، وكان أخف عليهم • وسمعناهم يقولون : هو يضربها فيهمز كل ألف في الوقف» (١٢) •

ولا يقفون على الكلمة بالحق هاء السكت الا في حالات خاصة : منها أن تكون الكلمة قد جار عليها الاستعمال فحذف من أصولها ولم يبق منها

(١٠) تهذيب اللغة للازهري ج ١ ص ٢٣ مخطوطة بدار الكتب المصرية ، رقمها (٩ لغة)

(١١) الكتاب ج ٢ ص ٢٨٥

(١٢) المصدر السابق

الا حرفاً أو حرفين ، كالأمر والمضارع المجزوم من رأى ووعى ، فيقولون اذا وقفوا عليهما : ره وعيه° ، ولم يره ولم يعه ، ليتحقق اشباع الصوت ، ويتحقق ما ينشده العرب من مطل حركة الآخر •

ويدخل فى هذا ، الوقف على (ما) الاستفهامية فى نحو لمه وكيمه ، ويدخل فيه الوقف على الحروف المتحركة التى يلفظ بها على سبيل الحكاية ، كاللفظ بكاف ملك وباء ضرب ، وقد سأل الخليل أصحابه ، فقال « كيف تقولون اذا أردتم أن تلفظوا بالكاف التى فى (لك) والكاف التى فى (مالك) ، والباء التى فى ضرب ؟ فقيل له : نقول : باء ، كاف • فقال : انما جئتم بالاسم ولم تلفظوا بالحرف • وقال : أقول : كه° وبه° • قالوا : لم ألحقت الهاء ؟ فقال رأيتهم قالوا عه° فألحقوا هاءاً حتى صيروها يستطاع الكلام بها ، لأنه لا يلفظ بحرف ، فإن وصلت قلت : ك° وب° فاعلم يافتى ، كما قالوا عـ يافتى • فهذه طريقة كل حرف كان متحركاً (١٣) •

ومنها أن تكون حركتها حركة بناء لا اعراب ، وأن يقصد الى الاحتفاظ بحركتها ، كما جاء فى قراءة الكسائى ماهيه نار حاميه • (١٤) وكالوقف على هو ، نحو هو° •

ومنها : أن تكون حركتها حركة بناء ، ولو وقف عليها بالطريقة المألوفة لزم اجتماع حرفين ساكنين ، لأن ما قبل الآخر فيها ساكن ، كالوقف على ليت وكيف ولعل° وأين وثم وهلم° ، فانهم يقولون ليت° وكيف° وللمه° ، وثمه° ، وهلمه° ، كقول الراجز

يا أيها الناس ألا هلمه° (١٥)

(١٣) الكتاب ج ٢ ص ٦٢

(١٤) الاشمونى ج ٤ ص ٢٢٨

(١٥) الكتاب ج ٢ ص ٢٧٩ •

وكالوقف على الكلمات التي آخرها نون الاثنين أو الجمع ، نحو
مسلمان ومسلمون ، فأنهم يقولون مسلمانهم ومسلمونهم . ومثلها نون
المؤنثات نحو ضربتنّ وذهبتنّ ، فأنهم يقولون فى الوقف عليهما ضربتنّه^{١٦}
وذهبتنّه . وكل ما كانت حركته بناء لو وقف عليه بالسكون لاجتمع فيه
ساكنان ، نحو لم يرم ولم يخش فأنهم يقولون : لم يرمه ولم يخشه ، ومنه
قراءة الكسائي لم يتسنّه^{١٦} .

ومنه الوقف على ان فى قول الشاعر

ويقلن شيب قد علاك وقد كبرت فقلت انه^(١٧)

ومنه الوقف على ذهبت وانطلقت ، وقد سبق ذكر رأى الخليل فيهما .

(١٦) الاشمونى ج ٤ ص ٢٢٨

(١٧) الكتاب ج ٢ ص ٢٧٩

(٤)

البناء العام والموسيقى

ولم يكن الخليل عالماً وقف يحته على ظواهر اللغة وصفها وتعليقها فحسب ، ولكنه كان ذواقة ، درس اللغة دراسة فنية ، ووصل الى ادراك الحسّ اللغوى عند العرب ، وعرف أن اللغة العربية لغة موسيقية ذات أنغام خاصة •

ان ادراك موسيقى اللغة يتوقف على توفر حسّ موسيقى ، وملكة موسيقية ، وهو ما توفر للخليل ، فقد عرض للإيقاع والنغم ، ووقف على أصولهما المعروفة ، حتى يكاد المؤرخون يجمعون على أن له كتاباً فى النغم وكتاباً فى الإيقاع ، كما سبقت الإشارة اليه •

ويذهب بعضهم الى أن كتابه فى الموسيقى كان مصدراً للموسيقين المؤلفين فى صدر الدولة العباسية ، كما يزعم أنه « لما وضع اسحاق بن ابراهيم كتابه فى النغم واللحن عرضه على ابراهيم بن المهدي فقال أحسنت يا أبا محمد ، وكثيراً ما تحسن • فقال : بل أحسن الخليل لأنه جعل السبيل الى الاحسان » (١) •

ولاشك أن الناس كانوا يفرقون بين طائفتين كبيرتين من الكلام ، طائفة الشعر وطائفة النثر ، وسهل جداً أن يميز الشعر من النثر ، لما فى الشعر من جرس لاذع ونغم جميل ، ولم يهأ للشعر أن يدرس جانبه الموسيقى دراسة فنية محكمة الا فى عهد الخليل وعلى يد الخليل نفسه •

(١) طبقات النحويين للزبيدي - ترجمة الخليل - «نسخة مصورة بدار الكتب» •

أخذ الخليل يدرس الشعر دراسة فاحصة ، شأنه مع كل موضوع يتناوله بالدرس ، ومكنه من هذه الدراسة معرفة بالنغم واللحن

تناول الخليل من الشعر جانبه اللفظي الموسيقي ، فرأى أن الشعر العربي كله لا يخرج عن كونه قائما على وزن من ستة عشر وزنا سماها بحورا ، ووضع لكل بحر اسما خاصا يميزه عن غيره ، وقسم كل بحر منها الى وحدات ، وعبر عنها بـ (ف ع ل) ومشتقاتها من فاعلن ومتفاعلن ومستعلن وغيرها ، حتى اكمل له من ذلك دراسة تامة الأجزاء سماها «عروضا» .

ورأى للقافية أثرا واضحا في موسيقى الشعر ، فهي تكون جزءا هاما منها ، ثم هي تتضمن الروى الذى تنسب اليه القصيدة ، وتلقب به ، فأخذ يدرسها تمة لدراسة العروض ، فقسمها ، ووضع لأقسامها أسماء وألقابا ، فسمى الكلمة التى هى القافية ضربا ، والحرف الذى تنتهى به رويّا ، «وسمى الحركات التى تلزم القوافى بأسماء ، كما سمى هذه الأشياء بأسمائها ، فقال فى هذه الحروف القافية والردف والصلة والخروج ، والتأسيس ، فكانت خمسة أحرف بخمسة أسماء ، فسمى معها خمس حركات بخمسة أسماء ، فقال الرسّ والحدو والتوجيه والمجرى والنفاذ ، فالرسّ اسم للحركة التى قبل التأسيس ، والحدو اسم للحركة التى قبل الردف ، والتوجيه حركة ما قبل القافية المقيدة ، والمجرى حركة القافية المطلقة ، والنفاذ حركة الهاء التى يتبعها الخروج» (٢) .

وقد تناولهما الدارسون وهم مأخوذون بهذه العقلية وهذه الدراسات ، وكان ظهورهما حدثا لافتا للأذهان ، فأقبل كثير من الأدباء والشعراء على دراستهما ، وعيّت على ناس آخرين كانوا يعدون العروض نوعا من الطلاسم

(٢) تلقيب القوافى وتلقيب حركاتها لابن كيسان ص ٤٨ (طبع أوروية)

والمعنيات ، حتى قيل ان الأصمعي - على جلالة قدره - حاول دراسته فلم
يقع له ، وصرفه الخليل عنه • طلب اليه أن يقطع هذا البيت
إذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه الى ما تستطيع

ففهم الاصمعي قصده وانقطع عن دراسته • (٣)

ومن طريف ما يروى فى هذا ما كان بين محمد بن منذر الشاعر البصرى ،
ومحمد بن عبد الوهاب الثقفى ، « وكان هذا يعادى محمد بن منذر بسبب ميله
لأخيه عبد المجيد ، وكان ابن منذر يهجو ويسبه ويقطعه ، وكل واحد منهما
يطلب لصاحبه المكروه ، ويسمى عليه فلقى محمد بن عبد الوهاب ابن منذر
فى مسجد البصرة ، ومعه دفتر فيه كتاب العروض بدوائره ، ولم يكن محمد
ابن عبد الوهاب يعرف العروض ، فجعل يلحظ الكتاب ويقرؤه ولا يفهمه ، وابن
منذر متغافل عن فعله ، ثم قال له : ما فى كتابك هذا ؟ فخبّاه فى كمّته وقال :
وأى شئ عليك مما فيه ؟! فتعلق به ولبّبه • فقال له ابن منذر : يا أبا الصلت ،
الله الله فى دمي ، وطمع فيه ، وصاح يا زنديق فى كمّك الزندقة » (٤) •

وظل الدارسون من بعده يتناولونهما ، لم يزد واحد منهم شيئاً على ما
أثبتته الخليل ، اللهم الا ما شاع عند القدماء من أن البحور التى توصل اليها
الخليل هى خمسة عشر بحراً ، ثم استدرك الأخفش الذى نقل الينا علم العروض
البحر السادس عشر وسماه المتدارك ، ووزنه فاعلن ثمانى مرات غير أن
(فاعلن) هنا تجيء اما (فَعَلَن) أو (فَعَلْن) •

غير أن القفطى يقول : ان للخليل بن أحمد قصيدة على (فَعَلَن) ثلاث
متحركات وساكن ، وله قصيدة أخرى على (فَعَلْن) متحرك وساكن •
فالتى على ثلاث متحركات وساكن قصيدته التى فيها :

(٢) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٣٦٧ ، نزهة الالباء ص ١٥٤

(٤) الاغانى ج ١٧ ص ١٨ (ساسى) •

سئلوا فأبوا فلقد بخلوا فلبس لعمرك ما فعبوا

والتي على فعلن ساكنة العين قوله :

هذا عمرو يستعفى من زيد عند الفضل القاضي

فانهوا عمرا انى أخنى صول الليث العادى الماضى^(٥)

وسواء أكانت التفعيلة مكونة من ثلاث متحركات وساكن أم من متحرك وساكن ، فإن الأبيات من وزن المتدارك ، مما يؤيد الذاهين الى أن البحور الستة عشر كلها من وضع الخليل •

ولم تقتصر عناية الخليل على موسيقى الشعر وحدها ، بل جاوزته الى النثر ، فللنثر جرس موسيقى كما للشعر جرس موسيقى ، بل لقد توغل في تلمس هذه الموسيقى في الألفاظ المفردة ، فأحس بما لها من موسيقى تمثل في تأليفها على صورة معينة •

أليس فيها من الحروف ماهو مجهور وما هو مهموس ، وماله جرس قوى وما لسن له هذا الجرس ؟ ثم أليس فيها من الحركات التى تكسب الحروف أصواتا لها جرس ونغم ؟

وهكذا هدته ملكته الفنية الى أن الكلمات لم تخل من موسيقى ، ولذلك وزنها بالميزان الذى وزن به الشعر نفسه ، فاعتبر (ف ع ل) ومشتقاتها ميزانا يزن بها الكلمات ، وهو الميزان الذى أفاد منه علماء الصرف فى دراسة أبنية الكلمات •

وظل هو يتبع كلام العرب حتى استطاع حصر أوزان الكلمات كما استطاع حصر أوزان الشعر من قبل ، وذكر سيبويه للأسماء فقط - وما

(٥) انباه الرواه على أنباه النحاة ص ٣١٩ ج ١ «مخطوطة بدار الكتب»

ذكره سيويه ، فى رأينا ، فهو من عمل الحليل - نحو ثلاث مائة وزن وبضعة أوزان .^(٦) واستطاع أن يلم بجميع الأوزان التى ألفها الطبع العربى ، فجرت على لسانه ، وأصبح من اليسير مقارنة الصيغ العربية بغيرها ، وأن يحكم على صيغة معينة بأنها عربية أو غير عربية ، كما سبقت الإشارة اليه .

والتفت الى أن كثيرا من الظواهر اللغوية يمكن ارجاعه الى اهتمام العربى بموسيقى اللفظ ، كالاتباع والادغام والابدال ، فلم يحرك حرف من أجل حركة حرف آخر ، ولم يبدل حرف من حرف آخر الا لتحقيق الانسجام الموسيقى فى الكلام .

ولم تكثر المزاججة فى كلامهم الا لهذا الغرض ، والمزاججة تتحقق بوجهين : أحدهما : أن تكون الكلمتان المتواليتان على روى واحد ، كما فى «يرجعن مأزورات غير مأجورات» .

وثانيهما : أن يؤتى بكلمة ، ثم تردف بكلمة أخرى قد تكون واضحة المعنى ، وقد تكون غير واضحة المعنى ، ولا يئنة الاشتقاق^(٧) ، كحسن بسن وشيطان ليطان ، وحيآك الله وبيآك ، اتباعا لحيآك ، وان ضعفها الفيروزابادى ، وغيرها من أمثلة كثيرة وضع لها ابن فارس كتابا سماه «الاتباع والمزاججة» ، وعقد لها السيوطى فصلا فى كتابه «المزهر» .

وأكبر الظن أن شيوع هذه الظاهرة فى العربية يؤيد عنايتها بالموسيقى ، وقد استعمل العرب هذا النوع من الألفاظ التى ليس لها معنى واضح ولا اشتقاق بين ، اشباعا لنغم الكلام ومدًا لموسيقاه .
وقد روى ابن فارس أن بعض العرب سئل عنه فقال : «هو شئ تدبه كلامنا»^(٨) .

(٦) المزهر للسيوطى ج ٢ ص ٢

(٧) الاتباع والمزاججة لابن فارس ص ٢ (طبع أوروبا) .

(٨) المصدر السابق

فدراسة الخليل اذن لم تكن نظرية خالصة تعنى بوصف ظواهر اللغة ، واستخراج الاصول ، ولكن فيها جانبا فنيا لا يخضع لاعتبارات عقلية بحتة ، وانما يخضع لاعتبارات فنية مآلها الحسن. والذوق ، ولذلك كانت دراسته للغة أبعد أثرا ، وأكثر جدوى ، لأنها ملاحظ فيها الحسن اللغوى عند العرب فى أساليبهم وتعبيراتهم •

ولا أريد أن أتترك هذا الفصل قبل أن أعرض لقضية تدور فى أذهان الدارسين ، ويقف منها الباحث موقفا كله حيلة وحذر ، وهى قضية العروض العربى أو قضية تأثيره بعروض أجنبى •

من الثابت أن الخليل هو صاحب العمل الأول فيه ، اليه ينسب العروض العربى ، واليه ينسب استخراج أوزان الشعر العربى ، وتلقيها بألقابها الخاصة ، ووضع المصطلحات التى تتصل بالعلل والزخافات ، كما صرح الجاحظ. به فى قوله «وضع الخليل بن أحمد لأوزان القصيد وقصار الأرجاز ألقابا لم تكن تتعارف تلك الأعارض بتلك الألقاب وتلك الأوزان بتلك الأسماء ، وذكر الطويل والبسيط والمديد والوافر والكامل وأشياء ذلك» • وكما أشار اليه ابن كيسان هنا فى كتابه «تلقب القوافى» •

والشئ الذى هو مدار الشك فى نفوس الدارسين هو أن الخليل قد وضع العروض العربى وضعاً ، واستنبطه استنباطاً ، دون أن يستفيد من أعمال من سبقه من علماء الأمم الأخرى كاليونان والهند ، مع أن لهؤلاء اتصالاً قديماً بالبيئة التى نشأ فيها الخليل ، ولهم فيها آثار باقية ، ولهم فيها مدارس نشأت فيها وفى الجهات القريبة منها كالديارات المحيطة بها •

ان قضية العروض واقتباس الخليل اياه من جهة أجنبية – من اليونان كما كان الجارم يقول ، أو من الهند كما يظن بعض الباحثين – كقضية النحو وتأثير النحاة العرب بنحو اليونان •

أكبر الظن أن العروض قضية اجتماعية تدفع الى تحقيقها حاجة اجتماعية عارضة ، وتحدو اليها الرغبة فى المحافظة على سلامة التراث القومى ، وان أمة من الأمم لاتشعر بضرورتها الا حين تحيط بها ظروف يخشى منها على كيان أو تراث ، وأن اليونان لم يشعروا بالحاجة الى العروض الا بعد أن أخذت اليونان تتوسع وتختلط بأهل البلاد المفتوحة ، الذين أخذوا يشاركونها ثقافتها وعلومها ، ويحاكونها فى فنونها ، ومنها الشعر ، ولا يخفى ما يستتبع ذلك من أخطار تهدد سلامته •

وأن الهنود كانوا يعنون بالشعر عناية فائقة حتى انهم كانوا ينظمون كتبهم وعلومهم وفلسفاتهم ليسهل حفظها واستظهارها ، بل لقد شعر البيرونى بان «أكثر الهنود يُهْتَرُونَ لمنظومهم ويحرصون على قراءته ، وان لم يعرفوا معناه ، ويفرقون أصابعهم فرحا به ، واستجادة له ، ولا يرغبون فى المنثور وان سهلت معرفته» (٩) •

والشعر فى كل أمة ينزع أول أمره منزعا فطريا توحى به الفطرة ، وتدفع اليه السليقة ، والشعراء منهم يقولون الشعر فيأتون به سليما وفق القوانين الذوقية العامة المستتبطة من ذوق الأمة العام ، قبل أن يفكروا فى القوانين أنفسها ، وقبل أن يعرفوا الأوزان التى ينظمون عليها ، والعيوب التى تعرض للشعر قوافيه وأوزانه ، ويبقى الشعر هكذا فطريا سليقا مادامت لغة الأمة بعيدة عن التعرض لخطر يهدد كيانها بتهديد تراثها •

وأكبر الظن أن الهند لم تعرض للخطر الا بعد أن اجتاحت العرب قسما من أراضيها فى عهد الحجاج ، وعلى يد محمد بن القاسم الثقفى القائد العربى المعروف ، فليس الدارس بمتعجب اذا قال بان الهنود لم يفكروا

(٩) تحقيق ما للهند من مقولة للبيرونى ص ٦٦ (لايبزج)

بالعروض ، ولم يشعروا بضرورة وجوده الا بعد أن شعروا بالخطر يهدد
كيانهم وتراثهم الذى يعتزون به •

والبيرونى قد عرض للعروض عند الهنود ، وعرض لأوزانه وتفعيلاته
وأجزاء تفعيلاته ، ويبدو مما ذكره أن عملهم فى العروض يشبه عمل العرب ،
فكما أن العرب «عملوا من التفعيلات قوالب لأبنية الشعر ، وأرقاما للمتحرك
منها والساكّن ، يعبرون بها عن الموزون ، فكذلك سعى الهند لما تركب من
الخفيف والثقيل ... القابا يشيرون بها الى الوزن المفروض!» (١٠) •

والعروض العربى لم ينشأ الا حين دعت اليه الحاجة ، ولم تتسم هذه
الحاجة بالضرورة الا بعد أن اختلط العرب بغيرهم ، وعاشوا فى بيئة واحدة ،
يتبادلون فى العيش والعادات والثقافات ، والا بعد أن أخذت تغد على المجتمعات
العربية مع الوافدين الأجانب أوزان لم يكن للعرب بها عهد • وكان الحليل
ابن أحمد فى هذا هو المتحمل لهذه التبعة ، والمنقذ للتراث العربى ، حين شعر
بالخطر يهدده •

ولا شك أن هناك تشابها بين عروض اليونان وعروض الهند من جهة ،
وعروض العرب من جهة أخرى ، وأن مصطلحات يونانية ترددت على لسان
بعض العرب ، كلفظة (متر) اليونانية التى تؤدى معنى التفعيلة فى العربية •
أقول : لاشك أن هناك تشابها فى ذلك ولكن مجرد التشابه لا يثبت
قضية ، فكثير من أوجه الشبه بين عاملين ناتج عن تشابه القوانين التى يسير
عليها الفكر البشرى ، فاذا ما عرضت للفكر العربى حاجة عرضت مثلها لليونان
والهنود ، فادّت الى وجود النحو العربى أو العروض العربى ، فان ذلك لا يعنى
أن ما قام به العرب من أعمال متأثر تأثرا مباشرا أو مقتبس اقتباسا من أعمال
اليونان أو الهنود •

(١٠) المصدر السابق

هذا الى أن أسماء الأوزان وأسماء العلل والزحافات والعيوب كلها عربية خالصة ، وإذا ورد اسم (متر) على لسان الباقلائي ، كما يقول الجارم ، فإن ذلك بعد أن ترجم عروض اليونان ، وأخذت المصطلحات اليونانية تتردد على ألسنة الدارسين ، كما أن اسم (العروض) عربي خالص وهو اسم مكة ، وقد زعم المؤرخون أن الخليل سمى هذا العلم عروضاً تيمناً باسم مكة التي شعر أنها ألهمة هذا العلم ، وهدته الى السير فيه حتى أتمه .

وليس بعيد أن يكون قد وصل الى الخليل أن لليونان أو الهنود عروضاً وأدرك ضرورة مثل ذلك للشعر العربي وخاصة حين أحس بالحاجة اليه . وقد يكون الخليل قد وقف على الأسس التي قام عليها عروض اليونان ، وإن كنا لانعرف كيف كان هذا ، ولا عن طريق من تحقق له معرفة ذلك ، فلم يقع في أيدينا بين من صاحب الخليل ولازمه من عرف بعروض يوناني أو هندي (١١) .

(١١) ان المصادر التي أمكن الوقوف عليها تتفق على أنه من عمل الخليل ومن استنباطه واختراعه

فابن سلام يقول «استخرج الخليل العروض واستنبط منه ومن علمه مالم يستخرج أحد ولم يسبقه الى علمه سابق» (طبقات الشعراء ص ١٥) .

وابن النديم يقول «وهو أول من استخرج العروض ، وحسن به أشعار العرب» . (الفهرست ص ٦٤)

والزبيدي يقول «واستنبط من العروض ومن علل النحو مالم يستنبط احد ومالم يسبقه الى مثله سابق» (طبقات النحويين «نسخة مضمرة بدار الكتب») .

والقفطي يقول «استنبط من العروض وعلله مالم يستخرجه أحد ، ولم يسبقه الى علمه سابق من العلماء كلهم» . (انباء الرواة ج ١ ص ٣١٩ «مخطوطة بدار الكتب») .

وياقوت يقول «هو أول من استخرج العروض وضبط اللغة وحصر أشعار العرب» ، وينسب استخراجه العروض الى معرفته بالايقاع والنغم (معجم الادباء ج ١١ ص ٧٢) .

الاستعمال وأثره فى البناء

أ - لا أريد أن أثبت هنا أنّ للخليل رأياً منظماً فى التطور التاريخي للغة العربية ، ولكنى بصدد الزعم بأن فكرة تطور اللغة من الأفكار التى اطمأنت إليها نفس الخليل ، وان لم يدرسها دراسة علمية ، وكل ما هنالك اشارات منه تقنع الدارس بوجود هذه الفكرة فى ذهنه .

وحمزة بن الحسن الاصفهاني يقول « وبعد فان دولة الاسلام لم تخرج أبدع للعلوم التى لم يكن لها عند العرب أصول من الخليل ، وليس على ذلك برهان أوضح من علم العروض الذى لا عن حكيم أخذه ولا على مثال تقدمه احتذاه ، وانما اخترعه فى ممر له بالصفارين من وقع مطرقة على طست » (التنبية على حدوث التصحيف « نسخة مصورة بدار الكتب » ص ١٢٣)

وبروكلمان يصرح أن الروايات تنسب الى الخليل اختراع العروض ولم يتناول الروايات بالتوهين والتكذيب . (تاريخ الشعوب الاسلامية ج ٢ ص ٢٧ طبع بيروت) .

وجول روانيت يقول « وكان العرب يصنعون الشعر بغير أن يعرفوا قواعده وبغير عامل سوى سجية القياس الشعرى الموجودة فى غريزتهم ، الى أن جاء الخليل بن أحمد فى القرن الثامن ووضع قواعد العروض . ومنشأ هذه الفكرة أنه رأى طائفة من الحدادين يطرقون الحديد بمطارقهم بحركة متزنة منتظمة » (دائرة المعارف الموسيقية ص ٤٢)

حتى البستاني الذى يزعم أنه كان له المام تام باليونانية يستبعد أن يكون قد اطلع على عروض أرسطو « لان هذه الكتب لم تترجم ولم تختلط علوم اليونان بعلوم العرب الا فى زمن المأمون وبعده ، والخليل مات قبل ذلك الزمان » . (دائرة المعارف ج ١ ص ٤٦١)

وغير هؤلاء كثير وقالوا بالمقالة نفسها .

ثم أرجع الى الخليل نفسه ، فأجد من أعماله ، ومما أمتاز به من عقل خالق مبتكر ما يؤيد آراء القدماء فى أنه واضع علم العروض ومبتكره ومستنبطه .

فمن هذه الاشارات رأيه في زيادة الألف على كلمات مبدوءة بساكن،
كأشعر وغيرها ، وعلى أسماء زيدت فيها همزات الوصل بشكل دائم ، كاسم
وابن وامرئ ، كأنه كان يرى ما يظنه المحدثون الآن من أن اللغة مرت في
مراحلها التطورية بمرحلة كانت أوائل كلماتها ساكنة ، ويفسر هذا الكثرة
الهائلة من المفردات التي استعين أخيرا على الساكن المبتدأ به فيها بهمزات كان
الخليل أيضا يرى أنها ألحقت للتوصل بها الى النطق بالساكن •

وكان بين النحويين خلاف في همزة (اسم) فالخيل يذهب الى أن
الهمزة زيدت للتوصل الى النطق بالساكن (١) ، أما غيره من النحاة سواء
أكانوا بصريين أم كوفيين فانهم يذهبون الى أنها عوض عن الحرف المحذوف ،
فالبصريون - غير الخليل - يرون أنها عوض عن الواو ، لأن الاسم من السموء
والكوفيون يرون أنه عوض عن الواو أيضا ، لأن الاسم من الوسم (٢) •

ان القول بالتطور اللغوى فرع القول بأن اللغة ليست توقيفا ،
وانما هى من صنع البشر ، وأنها اصطلاح جماعى لا تنسب الى واضع بعينه ،
وقد سبق لأصحاب الكلام أن تناولوا هذه المسألة ، فقالوا بأن اللغة اصطلاح ،
ليست توقيفية وليست من وضع واضع معين ، ولذلك كان مذهبهم يسمى
مذهب الاصطلاح •

وأقوال الخليل تشعرنا أنه كان يذهب مذهب أصحاب الكلام من المعتزلة
وكان له فى بداية نشأتها رأى صائب طريف فقد استظهرنا فيما سبق أن
اللغة عنده أصوات نشأت ساذجة وقصد بها الى محاكاة أصوات الطبيعة
والانسان والحيوان ، ثم أخذت تتعدد شيئا فشيئا تبعا لتعدد المجتمعات

(١) الكتاب ج ٢ ص ٦٢ •

(٢) الانصاف فى مسائل الخلاف • المسألة الاولى ج ١ ص ٤ •

الانسانية ، وتبعد عن مدلولاتها الأصلية شيئاً فشيئاً ، تبعاً لما تحمله معها في تطورها من دلالات جديدة وما يحف بها من أجواء طارئة •

وقد رأينا أن الخليل كان يرى أن اللغة مجموعة من الأصوات الصامتة الساكنة ، ثم زيد فيها حروف المد أو الحركات التي هي أبعاض حروف المد ، واستعين بهذه الحروف والحركات على النطق بتلك الأصوات ، لأنها ، وهي ساكنة ، لا يمكن النطق بها ، ولا دلالة لها على معنى من المعاني • فعادة (ق ت ل) مثلاً هي البناء الأصلي لقتل و قَتَلَ و يَقْتُلُ ، وقاتل و قَتَلَ و قَتَلَ و قَتَلَ ، ولولا توسط حروف المد أو أبعاضها لما أمكن النطق بها ولا فهم منها معنى من المعاني المستفادة من هذه الأبنية ، وليس لازماً أن يستعان على النطق بهذه الأصوات الساكنة بحروف المد ، فالحركات تقوم مقامها عند الخليل لأنها أبعاضها •

وكأنّ الخليل قد راودته فكرة أن اللغة في بداية أدوارها كانت تعتمد على الأصوات الساكنة المجردة ، وما أن تقدمت الحياة بالإنسان وشعر بالحاجة إلى التفاهم حتى أدرك صعوبة النطق بها أو تعذره ، فلبجأ إلى حروف المد يستعين بها على النطق بأصول البناء الساكنة ، ثم شعر بطول هذه الحروف اللينة فعمل على تقصيرها ، فكانت الحركات ، ولم يكن ذلك ليكون دفعة واحدة ، وإنما اقتضى ذلك فترات طويلة •

ولبعض المحدثين معالجات لهذه الفكرة ، وصل منها إلى ما يؤيد الخليل فيما نظن أنه فكر فيه ، فذهب إلى أن اللغة قد مرت بمراحل كانت حروف المد في مراحلها الأولى جزءاً من أصولها ، ثم أخذت تتحلل منها شيئاً فشيئاً حتى اقتصرت على أبعاض منها ، وهي الحركات •

ونقل للشيخ مصطفى الغلاييني فقرة من بحث نشر له في مجلة الكشف . قال الشيخ فيه «الحركات في العربية أحرف مد في عهد اللغة القديم ،

فالمضموم والمفتوح والمكسور كان يعتمد على حرف من أحرف المدد ، وبعد فقد تهذبت اللغة لسنة تغلب القوى على المضعف ، وأقوى دليل أن العبرية لم تزل تعتمد على أحرف المدد ، نفي حين أن هذه الألفاظ قد فقدت الحروف في العربية» (٣) .

وبنى هذا الباحث ظنه على ما وجد من ألفاظ عربية تختلف عن السير مع أخواتها ، فظلت تحمل معها بقايا عهد قديم كانت أخواتها مثلها فيه .

ويذكر منها يسروع ويعسوب ويربوع ويعتيد ويعضيد ويقطين ، وكان السيوطي قد عقد في الزهر فصلاً خاصاً بهذه الصيغة ، ذكر فيها هذه المفردات وغيرها (٤) ، ويمكن أرجاعها إلى ملذكر .

والاستعمال عند الخليل في مقدمة الاعتبارات التي يضعها نصب عينيه لفقه اللغة وفهم تطورها ، فله أقوال كثيرة في تعبيرات وصيغ أثر فيها الاستعمال ، فحذف بعض أجزائها أو غير فيها شيئاً ، وكان الخليل يلجأ إلى التأويل في أرجاع ما حذف منها ، كأنه كان يرصد مراحل استعمالها المختلفة التي مرت بها .

وله آراء كثيرة في أدوات كثيرة كانت الواحدة منها قد جاورت صاحبها في الاستعمال ، وظل هذا التجاور بينهما ، وأثر فيهما الاستعمال معاً ، فلاحا كأنهما أداة واحدة ، وخدع وضعهما الأخير من تناولهما بالدرس ، فتناولهما على أنهما أداة واحدة بسيطة لا تركيب فيها .

ولكن الخليل المتفقه في اللغة والمؤمن بالاستعمال وأثره لم يخدعه مظهرها الأخير ، فأدلى فيها بأقوال كان ينسبها كثير من النحاة إلى كلام

(٣) مقدمة لدرس لغة العرب للعلاليل ص ١٧٨ «المطبعة المصرية»

(٤) الزهر للسيوطي ج ٢ ص ١٠١ «مطبعة السعادة»

المتصوفة ، أو الى المعميات ، أو الى الشنوذ ، لعدم ادراكهم المنهج الذى سار عليه الحليل والفكرة التى كان يؤمن بها فى دراسته اللغوية ، كراءيه فى لن وليس وغيرهما من الأدوات التى سنعرض لها فى هذا الفصل ، هادفين ، الى تثبيت الفكرة فى الأذهان ، مطمئين الى أنها كانت تراود نفس الحليل .

ونحن لانطالب الحليل أن يخطو أكثر مما خطاه فى هذا الموضوع ، فحسبنا منه ما أدلى به من آراء ، وما أملاه على تلاميذه من أقوال ، وحسبه أن كان الدارس الأول والأخير - فيما نظن - فى الوقت الذى لم تنهأ له الظروف ليجعل من هذه الفكرة نظرية تامة البناء ، ويكفيه منها أنها تحمل فى ثناياها نظرية تامة التكوين ، وان لم يتح لها الحياة ، اذ لم يتح لها الخالقون من علماء اللغة طوال هذه القرون .

ويمكن استنتاج هذه النظرة التاريخية من أقواله فى صيغ وأدوات كثيرة الدوران فى الكلام ، وكلها مما يندرج تحت هذه الظاهرة اللغوية التى ستتناولها وهى ظاهرة النحت والتركيب .

ب - النحت والتركيب

هاتان كلمتان تتلاقيان فى معنى واحد هو استخلاص كلمة من أصلين أو أكثر . والظاهر أن بينهما فرقا ينبغى الا يهمل . فالنحت يتحقق باستخلاص كلمة واحدة من كلمتين أو أكثر لكل واحدة معنى مستقل بعد اقتطاع بعض أجزائهما . والتركيب يتحقق باستخلاص كلمة واحدة من كلمتين أو أكثر للدلالة على معنى مركب ، كأنواع التركيب المعروفة فى العربية ، وهى التركيب المزجى والتركيب الاضافى والتركيب الاسنادى .

والتركيب ظاهرة فى اللغات لانتخص بها العربية ، بل هى فى العربية أو فى اللغات السامية أقل منها فى اللغات الهندية الأوروبية ، ولاسيما الحديثة منها ، فقلما تجد فى هذه اللغات كلمات ترجع الى أصل واحد .

وأمثلة التركيب فى اللغات الاوروبية الحديثة كثيرة جدا ، ففى
الانكليزية مثلا نحو : allright ، doorkeeper ، Pickpocket
Postoffice ، وغيرها مما يؤدى الى كلمة واحدة •

ومن هذه المركبات الانجليزية ما ألحق به صلة سواء أكانت فى أوله
Prefix أم فى آخره Suffix • (٥)

وهذا كله لم يمر بالعمليات التى مرت بها الكلمات المنحوتة فى
العربية مما سنعرض له ، فينبغى ألا نخلط بين هذا النوع وبين المركبات التى
لم يعرض الحذف لأصولها ، كما عرض لأصول المنحوتات ، كما فعل
الدكتور على عبدالواحد وافى فى كتابه «فقه اللغة» • (٦)

ولعل أكثر ما وجد من النحت فى العربية كان فى عصر متأخر ، فلو
تتبع الكلمات التى أثبت القدماء أنها منحوتة لوجدتها اسلامية بحتة كالبسمة
والحمدلة والحوقة والهيللة والحسيلة والحيعة والسمة ، فانها منحوتة
من : بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله ، لاحول ولا قوة الا بالله ، لا اله
الا الله ، حسبى الله ، حى على الصلاة ، سمع الله لمن حمده • اللهم الا ما قل
من مثل عشمى وعبدى وعبسى ، نسبة الى عبد شمس وعبدالدار وعبد
القيس ، فلا نستطيع تحديد تاريخها ، ولا القطع بقدمها أو حداثتها •

وقد تناول الخليل هذه المنحوتات ، فذكر أمثلة لبعضها سبق أن عرضنا
له ، كالحيعة والحييلة • وزعم ابن فارس أن الخليل أشد :

أقول لها ودمع العين جار ألم يحزنك حيعة المنادى (٧)

(٥) راجع كلمة Compound فى
Webster's Students Dictionary, P. 169

(٦) الطبعة الثانية ص ١٥٠ ، ١٥١

(٧) الصحابى لابن فارس ص ٢٢٧

وجاء الدارسون فعرضوا لها أيضا ، وغلا بعضهم ، فذهب الى أن أكثر الأبنية التي تزيد أصولها على ثلاثة منحوتة من كلمتين ، «مثل قول العرب للرجل الشديد ضبط ، من ضبط وضبر ، وفي قولهم صهلق انه من صهل وعلق ، وفي الصلدم : انه من الصلد والصدم» (٨) .

ويظن بعض الدارسين أن النحت انما يكون بين اسمين فأكثر ، ولا يكون بين الحروف والأدوات ، ويعدّ رأى الخليل في ذهابه الى أنه قد يكون بين الحروف ، نوعا من الآراء التي انفرد بها ، وشذّ عن جمهرة الباحثين (٩) .

والحق أننا لم نعر للخليل على كلام مفصل في نحت الكلمات غير الأدوات والحروف الا ما أثبتناه له فيما سبق من أمثلة الفت الى ما فيها من نحت ، ولعل عدم تفصيله الكلام في المنحوتات غير الحروف والأدوات أن يرجع الى قلة ذلك في اللغة العربية ، وندرة الأمثلة التي خضعت لعملية النحت .

ولكن الأصل الذي استخرجه ، والذي رأينا أن له اتصلا وثيقا بالنحت لا يختص بطائفة معينة من الكلمات ، فكما يصدق على الأدوات والحروف يصدق على الأسماء أيضا .

كان الخليل يرى «أن الكلمتين اذا ركبنا ، ولكل منهما معنى وحكم أصبح لهما بالتركيب حكم جديد ، وقد أدخل في هذا الأصل جميع الأدوات التي رأى أنها مركبة من أداتين .

ويحسن بنا أن نفرق بين طائفتين من هذه الأدوات التي أدخلها في هذا الأصل بين طائفة انبنى تركيبها على أساس النحت ، وطائفة انبنى تركيبها على

(٨) المصدر السابق

(٩) تاريخ علوم اللغة العربية ، لطفه الراوى ص ٢٨

الاتصال المحض والتلازم المحض ، وكلتا الطائفتين عنده تشترك في أنها
اصطنعت لنفسها حكما جديدا •

أما أدوات الطائفة الأولى فهي : لن وليس واذن •

(١) لن :-

ذهب الخليل الى أن أصلها : لا أن ولكنهم حذفوا لكثرة في كلامهم ،
كما قالوا ويلمه يريدون وي لأمه ، وكما قالوا : يومذ • وجعلت بمنزلة
حرف واحد فانما هي هل ولا ، (١٠) •

قال ابن جني في سر صناعة الاعراب ، بعد أن عرض لكأن وذكر أن
أصل (كأن زيدا عمرو) : ان زيدا كعمرو ، ثم قدمت الكاف على ان فانفتحت
همزتها ، لأنها ركبت مع ان ، فصار لها معها حكم جديد •

قال : «ونظير هذا الكلام في أنه قد خلط بعضه ببعض وصار فيه كأنه
حرف واحد مذهب الخليل في لن ، وذلك أن أصلها عنده : (لا أن) ، وكثير
استعمالها ، فحذفت الهمزة ، فالتقت ألف (لا) ونون (لن) ، وهما ساكتتان ،
فحذفت الألف من (لا) ، لسكونها وسكون النون بعدها ، فصارت (لن) ،
فخلطت اللام بالنون ، وصار لهما بالامتزاج والتركيب الذي وقع بينهما حكم
آخر • يدلّك على ذلك قول العرب زيدا لن أضرب ، فلو كان حكم (أن)
المحذوفة الهمزة مبقًى بعد حذفها ، وتركيب النون مع لام (لا) قبلها ، كما كان
قبل الحذف والتركيب لما جاز لزيد أن يقدم على (لن) ، لأنه كان في التقدير
من صلة أن المحذوفة الهمزة ، ولو كان من صلتها لما جاز تقدمه عليها على

وجه ، فهذا يدل على أن الشيئين اذا خلطا حدث لهما حكم ومعنى لم يكن لهما قبل أن يمتزجا» (١١) .

واتخذ ابن جنى من هذا الذى لمح من مذهب الخليل ردّا على سيوبه فى ردّه على الخليل اذ قال : «ولو كانت - يعنى لن - على ما يقول الخليل لما قلت : أما زيدا فلن أضرب ، لأن هذا اسم والفعل صلة له ، فكأنه قال : أما زيدا فلا الضرب له» (١٢) .

وقال الليث «زعم الخليل فى لن أنه (لا أن) ، فوصلت لكثرتة فى الكلام . ألا ترى أنها تشبه فى المعنى (لا) ، ولكنها أوكد . تقول : لن يكرمك زيد . معناه كأنه كان يطعم فى اكرامه ، فنفيت ذلك ووكدت النفسى بلن فكانت أوجب من لا» (١٣) .

وزهاب الخليل الى أن (لن) أصلها (لاأن) يستند فيما أرى الى شيئين أحدهما : أنه فهم منها النفى كما صرح به فى رواية الليث ، وحروف النفى الأصلية فى العربية هى لا وما ، وهما ينفيان الاسم كما ينفيان الفعل ، ونظر فى الحروف المشتركة والحروف المختصة فرأى أن المختصة هى العاملة دون المشتركة ، و (لن) خاصة بالأفعال المضارعة ، واختصاصها بها يلفت الذهن الى أن هذا الحرف مركب لا بسيط ، وزهابه الى أنها مركبة من (لا وأن) يفسر هذا الاختصاص وافادة النفى لأن (أن) معها دائما ، وهى المختصة بالفعل وتعمل فيه النصب ، و (لا) معها دائما وهى التى يفهم منها النفى .

وثانيهما أنه أدرك بحسّه اللغوى أن (لن) من الأدوات التى ترك فيها الاستعمال أثره ، والاستعمال عند الخليل دائما عامل من عوامل

(١١) سر صناعة الاعراب - حرف الكاف

(١٢) الكتاب ج ١ ص ٤٠٧

(١٣) لسان العرب - مادة لن

التخفيف ، وهو الذى أسقط من هذين الأصلين اللذين ركبت منهما (لن) بعض حروفهما ، ووصل ما تبقى من الثانى بما تبقى من الأول ، كما أن هذه العملية الاستعمالية هى التى أسقطت الهمزة من (ويلمه) •

وجاء الباحثون المحدثون فأبّدوا الخليل فى ذهابه الى تركيب (لن) الذى كان القدماء من النحويين يعدونه قولاً شاذاً ، لأنهم كانوا ينزعون الى بساطتها • وقد بحث المحدثون فيها وفي أمثالها من الحروف فى اللغات السامية الأخرى التى تكون مع العربية عائلة لغوية واحدة لها صفات عامة ولها معالم مشتركة ، فذهبوا مذهب الخليل فيها ، فصرح بكرستراسر : «أن لن مركبة من لا وأن» ، ووجد أن للن شبيها وهو لم وكم ، فقال : «كما أن (لم) أصلها la-ma لا ما ، وكم أصلها Kama ، ولكن مركبة من لا وكن المقابلة لكلمة Ken العبرية التى معناها هكذا» (١٤) •

(٢) ليس :

وأما ليس فقد ذهب الخليل الى أن أصلها «لا أيس» ، ثم طرحت الهمزة والألف وألزقت اللام بالياء •

ثم جاء الفراء ليتابعه فى هذا فقال : «أصل ليس لا أيس ، ودليل ذلك قول العرب : اتنى به من حيث أيس وليس ، وجىء به من حيث أيس وليس ، أى من حيث هو وليس هو» (١٥) •

واذ نحتت ليس من لا وأيس أصبح لها حكم جديد ، وهو هذا الأسلوب المعروف لها فى النحو ، واتخذت مكاناً لها بين كان وأخواتها ، فدخلت على المبتدأ والمبنى عليه فرفع المبتدأ ونصب المبنى عليه •

(١٤) التطور النحوى للغة العربية ص ١١١

(١٥) لسان العرب - مادة - ليس

ولعلّ ماغيها من معنى الوجود الذى لمحّه الخليل ، بوأشار إليه الفراء حين فسّر قول العرب : «جئنى به من حيث أيس وليس» بقوله : «أى من حيث هو وليس هو» ، لعل ذلك هو الذى هبّا لها أن تنضم الى عائلة الأفعال الدالة على الوجود في زمن من الأزمان ، وأصبح لها أسلوبها ، وأخذت لنفسها أحكامها كالاتصال بالضمائر ، وإن اختلفت عنها بعض الاختلاف من حيث تقديم ما بعدها عليها أو تقديم ماله صلة بما بعدها عليها •

ولعل معنى الوجود الذى يلمح فيها يؤيد ظن من يظن أن (أيس) هو فعل الكينونة ، كما كان في أخواتها من اللغات السامية الأخرى ، ولكنه انقرض من العربية •

وأيد البحث الحديث مذهب الخليل في ليس ، فزعم بر كستراسر أنه «اشتقت من (لا) أدوات أخرى للنفي لا توجد في سائر اللغات السامية الا ليس ، فيقابلها في الآرامية ليت lait ، وهى مركبة من لا واسم معناه الوجود ، يحتمل أن يكون لفظه القديم iitai ، أو قريبا من ذلك ، وهو أيس ies في العبرية ، وابتى itai في الآرامية العتيقة ، ويقاربها في الأكديّة فعل وهو isu ايسو ، أى يملك الشيء وهو له ، فمعنى Lait : لا يوجد ، وهذا هو معنى (ليس) الأصلى غير أن حروفهما لا تتطابق تماما ، فانا كنّا قد بينا أن السين العربية لا يقابلها في اللغات السامية الشمالية الا السين أو الشين ، ولا يقابلها التاء أو التاء الآراميتان ، ولا يوجد بين الحروف العربية حرف يقابله في الآرامية التاء أو التاء ، وفي العبرية والأكديّة الشين أو التاء ، فكان يلزم أن تكون (ليت) Lait في العربية ليت ، وقيام السين في ليس مقام التاء نقص لقوانين الأصوات السامية» (١٦) •

(١٦) التطور النحوى للغة العربية ، ص ١١١ •

أكبر الظن أن (ليس) عربية ليس لها ما يقابلها في الساميات الأخريات •
 أما (ليت) الآرامية ففي العربية ما يماثلها ، وهو (لات) ، و (لاث) تستعمل
 في العربية استعمال ليس ، وهى فيما نرى الأداة العربية التى تماثل (ليت)
 الآرامية مع اختلاف فى صوت اللين •

ونحن هنا لانريد أن نبعد فى التكهن ، أو نقف طويلا على أصالة السين
 وعدمها ، أو على وجود ما يقابلها فى الساميات الأخريات أو عدمه ، لأن المسألة
 هنا تتعلق فى تركيب ليس وعدمه ، وقد ذكرنا أن الخليل والغراء كانا يذهبان
 الى أن ليس مركبة من لا وأيس ، وأن الاستعمال أثر فى هذين الأصلين
 وحذف بعض حروفهما كما أثر فى (لا وأن) وأسقط بعض حروفهما •



(٣) اذن :-

وأما اذن فأداة اختلف فيها النحاة اختلافا كبيرا ، فمنهم من ذهب الى
 أنها بسيطة ، ومنهم من ذهب الى أنها مركبة من (اذ وأن) • والقائلون ببساطتها
 اختلفوا فيما بينهم ، فمن قائل انها هى الناصبة ، ومن قائل ان النصب بأن
 مضمرة بعدها • (١٧) •

أما الخليل فلم أقف له على رأى صريح فيها ، ولكنى أظن أنه ممن
 يذهب الى تركيبها من اذ وأن ، مستندا فى ذلك الى شيئين :

(١) أنى رأيت يذهب الى تركيب لن ، واذن من حيث حصتها اللغوى تشعر
 بتركيبها من اذ وأن •

(٢) أنى وقفت على رأى له فى نصب الفعل المضارع ، رواه أبو عبيدة عنه

(١٧) ابن هشام فى معنى اللبيب ، ج ١ ص ١٩

قال : قال الخليل : «لا ينتصب شيء من الأفعال المضارعة الا بأن مضمرة أو مظهرة في كي واذن ولن وغير ذلك» (١٨) •

فلا ينتصب الفعل المضارع عنده الا بأن ، وأن تنصبه ظاهرة حينا ومضمرة حينا آخر • أما (لن) فقد عرفنا مذهب الخليل فيها ، فاذا نصب الفعل المضارع بعدها فالنصب لأن التي نحتت (لن) منها ومن لا •

وأما كي فأكبر الظن أنه يذهب الى أنها لاتنصب هي الفعل المضارع ، لأنها غير مختصة به ، ولا يعمل الا الحرف المختص ، لأنه وجدها تدخل في لغة صحيحة على الأسماء ، في قولهم : كيـمه بمعنى لمه •

وأما (اذن) فنصب الفعل بعدها - بناء على ما زعم الخليل - يرجع الى أن ، وأن هذه لاتظهر بعد اذن ناصبة للفعل المضارع ، فاما أن تذهب الى أن (أن) مضمرة بعد اذن وهذا بعيد ، ولا أظن الخليل كان يذهب اليه ، وسيبويه لم يسمعه منه ، واما أن تذهب الى أنها مركبة من اذ وأن ، وأن تنصبها الفعل يرجع الى أن التي نحتت (اذن) منها ومن اذ ، وهو أقرب الاحتمالين ، وألصق بمذهب الخليل •

وقد يعترض على هذا بأن (اذن) اذا كانت مركبة من اذ وأن ، فما معنى الغاء عملها في المواضع التي نصت بها على الغائه ؟ ولكن لا ينبغي أن ننسى رأى الخليل في المركبين المتلازمين من أن التركيب يمنحهما حكما خاصا •

وأما أدوات الطائفة الثانية فكثيرة ، منها ملازمته كاف التشبيه ، ومنها ملازمته (ما) ، ومنها ما لازمته (لا) ، ومنها ملازمته غير ذلك ... وكلها مما ينزله الخليل منزلة الكلمة الواحدة ، وان لم ينظر اليها على أنها أصبحت بهذا التلازم والاتصال مركبة تركيب لن وليس واذن ، أو تركيب حضرموت وغيرها •

أما الأدوات التي لازمتها كاف التشبيه ونزلت منها منزلة الجزء فهي كأن وكأى وكذا •

(كأن) : عند الخليل مركبة من كاف التشبيه وإن • قال سيويه : «سألت الخليل عن كأن فزعم أنها إن لحقتها كاف التشبيه ، ولكنها صارت مع إن بمنزلة كلمة واحدة ، وهي نحو كأى رجلا ، ونحو له كذا أو كذا درهما» (١٩) ، ثم صار لهما بالتركيب حكم جديد هو عدم احتياجهما الى متعلق لها ولجرورها ، كما احتاجت اليه سائر الحروف الجارة ، وقد أشار ابن جنى الى هذا حين قال «إن أصل قولنا كأن زيدا عمرو انما هو ان زيدا كمرو ، ثم انهم أرادوا الاهتمام بالتشبيه الذى عقدوا عليه الجملة ، فآزالوا الكاف من وسطها ، وقدموها الى أولها ، لافراط عنايتهم بالتشبيه ، فلما أدخلوها على إن من قبلها وجب فتح إن ، لأن المكسورة لا يتقدمها حرف الجر ، ولا تقع الا أولا أبدا ، وبقي معنى التشبيه الذى كان فيها ، وهى متوسطة بحالها فيها وهى متقدمة ، وذلك قولهم ، كأن زيدا عمرو ، الا أن الكاف لما تقدمت بطل أن تكون متعلقة بفعل ، ولا معنى فعل ، لأنها فارقت الموضع الذى يمكن أن تتعلق فيه بمحذوف» (٢٠) •

(كأى وكذا) مركبتان عند الخليل ، أما الأولى فمركبة من كاف التشبيه وأى ، وأما الثانية فمركبة من كاف التشبيه أيضا و (ذا) ، ولكن كثرة استعمالهما متصلتين بالكاف نزلت كلاهما مع الكاف منزلة الكلمة الواحدة • قال الخليل فى تأويل كأى وكذا «كأنهم قالوا له كالعدد درهما ، وكالعدد من قرية ، فهذا تمثيل وان لم يتكلم به ، وانما تجيء الكاف للتشبيه ، فقصير وما بعدها بمنزلة شيء واحد ، من ذلك قولك كأن ، أدخلت الكاف على

(١٩) الكتاب ج ١ ص ٤٧٤

(٢٠) سر صناعة الاعراب - حرف الكاف •

ان للتشبيه،^(٢١) ، وكان من أثر التركيب فيهما أن حصلا على معنى جديد واستعمال جديد ، فقد عدهما النحويون من الألفاظ التي يكتفى بها عن العدد ، وقد لزموا الجمود فلم يتصرفا تصرفهما قبل التركيب ، فلم تصبح (أى) فى كأى- مثل (أى) التي تضاف الى الضمائر ، ولم تصبح (ذا) فى (كذا) مثل (ذا) التي تتصرف فى التذكير والتأنيث والافراد الثنية ، فلا يقال فيها كذين ولا كذه ، كما يقال فى ذا : ذان وذه •

وأما الأدوات التي لازمتها (ما) فهي :

(مهما) : هى عند الخليل أداة مركبة من (ما) الشرطية و (ما) التي تلحق لغوا بمتى فى قولك متى ما تأتى آتاك ، وبأين فى قوله تعالى « أينما تكونوا يدرككم الموت » ، وبأى فى قوله تعالى : « أيما تدعوا. فله الأسماء الحسنى » •

ولكن ما شأن هذه الهاء ؟ يقول الخليل « انهم استقبحوا أن يكرروا لفظا واحدا ، فيقولوا (ما ما) ، فأبدلوا الهاء من الألف فى الأولى »^(٢٢) • ولا يريد الخليل قطعا الى أنهم يستقبحون مجرد التكرار ، ولكنه يرمى الى نوع منه يستقبحه العرب ، ولا يدرك الا بالذوق • وليس قوله « كرهوا أن يشبه كلامهم بنبح الكلاب »^(٢٣) ، حين سئل عن السبب الذى دعا العرب أن يصغروا (وأصلا) على (أويصل) ، مع أن القياس يقتضى ظاهره أن يصغر على (وويصل) • وتعليله بانهم استقبحوا أن يقولوا (ما ما) ، أو بأنهم كرهوا أن يشبه كلامهم بنبح الكلاب لا يستند الى أصل علمى ، ولكنه يستند الى حس لغوى ، وذوق موسيقى ، وليس تعليله هذا بأكثر من تعليل استحسانى

(انما وأنما) : وهما عنده مركبتان من انّ وأنّ ، و (ما) ألحقت بهما

(٢١) الكتاب ج ١ ص ٢٩٨ •

(٢٢) الكتاب ج ١ ص ٤٣٣

(٢٣) عيون الاخبار لابن قتيبة ج ٢ ص ١٦٠

تلغى عملهما فيما بعدهما ، فقد قال «انما لاتعمل فيما بعدها كما أن» (أرى)
إذا كانت لغوا لم تعمل ، فجعلوا هذا نظيرها من الفعل ، كما أن نظير ان من
الفعل ما يعمل» (٢٤) .

(أمّا) : وهذه الأداة ان كانت مكسورة الهمزة فالميم فيها مشدّدة ، وهى
إذا كانت كذلك ، مركبة عند الحليل من (ان) و (ما) ، ويستدل على أن
(ما) هنا ضمت الى (ان) بقول الشاعر

لقد كذبتك نفسك فاكذبنيها فان جزعا وان اجمال صبر (٢٥)

وان كانت مفتوحة فهى مشددة الميم حينا ، ومخففة الميم حينا آخر .
أما المشددة فهى عند الحليل مركبة حينا ، وبسيطة حينا آخر ، فالمركبة هى
التي فى قولك أمّا أنت منطلقا انطلقت ، فهى عنده مركبة من (أن وما) ،
والبسيطة هى التي فى قولك أمّا زيد فمنطلق ، وهى التي يقول النحويون
عنها أما كمهمايك من شيء ، وهى التي يقول فيها الحليل «انها بمنزلة
شروى» (٢٦) .

وأما المخففة الميم فهى عنده مركبة وبسيطة أيضا ، فالمركبة هى التى
تستعمل فى الاستفهام فى قولك : أما تذهب ؟ وانت تستفهم ، وهى عنده مركبة
من همزة الاستفهام وما النافية . والبسيطة هى التي تستعمل فى الابتداء ،
وهى التي يقول النحويون فى اعرابها انها للاستفتاح ، كما فى قولك أما
انه ظريف ، ولذلك كان الحليل يقول «هى بمنزلة قفا ورجى» (٢٧) .

(٢٤) الكتاب ج ١ ص ٢٨٣

(٢٥) الكتاب ج ٢ ص ٦٧

(٢٦) المصدر السابق

(٢٧) المصدر السابق

(لوما) : ولوما عند الحليل مركبة من لو وما ، ولو هي الشرطية التي تدل على امتناع الجواب لامتناع الشرط ، ولكنها اذ دخلت عليها (ما) ولازماتها ، وكثر استعمالها ملازمة اياها تغير معناها واستعمالها ، واندرجت في هذا الأصل الذي نتحدث عنه ، وهو «أن الكلمتين اذا ركبتا ، ولكل منهما معنى وحكم ، أصبح لهما بالتركيب حكم جديد» •

(حيثما) وحيثما عنده مركبة من حيث وهي ظرف زمان أو ظرف مكان يبنى على الضم وعلى الفتح ، ومن (ما) التي لحقت بها لتضمنها معنى جديدا هو المجازاة ، قال سيويوه «سألت الحليل عن انما وأنما وكأنما وحيثما وان ما ، في قولك أما أن تفعل وإما أن لا تفعل ، فقال : هن حكايات ، لأن (ما) هذه لم تجعل بمنزلة (موت) في حضرموت ، ألا ترى أنها لم تغير حيث عن أن يكون فيها اللتان الضم والفتح ، وانما تدخل لتمنع (أن) من النصب ، ولتدخل حيث في الجزاء ، فجاءت مغيرة ولم تجيء كموت في حضر ولا لغوا» (٢٨) •



وأما الأدوات التي لازمها (لا) فهي

(لولا) :- ولولا عند الحليل مركبة من (لو) الشرطية و (لا) ، لكي تستعمل استعمالين جديدين :

أحدهما : كالذي يبدو في قوله تعالى لولا أخرتني الى أجل قريب فأصدق •

وثانيهما كالذي في قولهم لولا على لهلك عمر • فلولا هنا يجازى بها أيضا ، ولكنها تدل على امتناع الجزاء لوجود الشرط ، ولم تكن لتكون كذلك لولا الحاق (لا) بها •

يقول ابن جنى فى تأييد مذهب الخليل فى أن الكلام اذا خلط بعضه ببعض صار له بالامتزاج والتركيب حكم آخر «ألا ترى أنّ (لولا) مركبة من (لو) و (لا) ، ومعنى (لو) امتناع الشيء لامتناع غيره ، ومعنى لا النفي أو النهى ، فلما ركبا معا حدث معنى آخر وهو امتناع الشيء لوجود غيره» (٢٩) .

(هـلا) :- وهلا عنده مركبة من (هل) الاستفهامية و (لا) النافية ، فلما لحقت لا بهل ، ولازمتها اكسبتها هذه الملازمة معنى جديدا هو الحض والحث اذا دخلت على الماضى كقولك : هلا قمت اذا لم يكن قام وأردت حمله على الندم . اذا دخلت على المضارع كقولك هلا تقوم اذا كنت تحته على القيام ، والتنديم قال الخليل فى معرض الكلام على لن «وجعلت بمنزلة حرف واحد ، كما جعلوا هلا بمنزلة حرف واحد ، فانما هى هل ولا» (٣٠) .

(الا) والا مكسورة الهمزة مشددة اللام عنده بسيطة حنا ومركبة حينا آخر .

أما البسيطة فهى (الا) الاستثنائية ، فى قولك نهض القوم الا زيدا ، ولذلك كان الخليل يقول «الا التى للاستثناء بمنزلة دفى» (٣١) .

وأما المركبة فهى (الا) التى للجزاء ، فى قولك أسرع والا فاتمك القطار ، لأنها مركبة من (ان) الشرطية و (لا) النافية .

وأما (ألا) المخففة فهى عنده على وجهين أيضا بسيطة ومركبة ، فالتى للاستفتاح فى قولك ألا انه ظريف ، بسيطة وكان يقول عنها «أما قولك ألا انه ظريف وأما انه ظريف فبمنزلة قفاورحى» (٣٢) . والتى للاستفهام

(٢٩) سر صناعة الاعراب - حرف الكاف

(٣٠) الكتاب ج ١ ص ٤٠٧

(٣١) الكتاب ج ١ ص ٦٧

(٣٢) المصدر السابق

فى قولك ألا تذهب ؟ مركبة من همزة الاستفهام ولا النافية •

وهناك كلمات وأدوات اختلف الدارسون فيها ، فمن ذاهب الى أنها بسيطة ، ومن ذاهب الى أنها مركبة ، وللخليل فيها آراء ندرجها فى هذا الفصل ، لما بينها وبين سابقاتها من علاقة ظاهرة ، ومن هذه الأدوات «أنت وفروعها» :-

ذهب الخليل الى أن الضمير فيها هو (أن) ، وأن التاء لحقته كما لحقت الكاف (ذاك) ، أى أن التاء التى لحقت (أن) ، والكاف التى لحقت (ذا) ، انما قصد بهما الى الدلالة على الخطاب • ورأيه هذا هو الأساس الذى انبنى عليه مذهب البصريين من أن الضمير هو (أن) ، والتاء حرف دال على الخطاب ، فهى عنده وعندهم مركبة لا بسيطة ، كما ذهب اليه الفراء (٣٣) •

قال الخليل «أما التى فى الاستفهام حكاية ، وألا التى فى الاستفهام حكاية ، وأما قولك ألا لانه ظريف ، وأما انه ظريف فبمنزلة قفا ورحى ونحو ذلك ، ولعل حكاية ، لأن اللام ههنا زائدة بمنزلتها فى لأفعلن ، ألا ترى أنك تقول عدك ، وكذلك كان • الكاف دخلت للتشبيه • ومثل ذلك كذا وكأى • وكذلك (ذلك) ، لأن هذه الكاف لحقت للمخاطبة ، وكذلك (أنت) التاء بمنزلة الكاف» (٣٤) •

وكلام الخليل هذا فى معرض التسمية بالحروف والأدوات • وهذا هو المعنى بقوله حكاية ، يريد أن يقول : اذا سميت بأما التى فى الاستفهام ، وألا التى فى الاستفهام ، وبلعلّ وكان وبذلك وأنت ، فانك تسمى بها على نحو الحكاية ، كما تسمى انسانا بجمله مركبة نحو تأبط شرا ونحوه •

(٣٣) الاشمونى ج ١ ص ١٢٧

(٣٤) الكتاب ج ٢ ص ٦٧

ومهما يكن من أمر فالذى يعنينا هنا هو اعتبار الخليل (أنت) مركبة من (أن) والتاء ، وذهابه الى أن التاء جىء بها للدلالة على الخطاب وحالها فى ذلك حال الكاف فى (ذلك) •

ويخيل الى أن الخليل إنما ذهب الى تركيبها ، لأنه رأى التاء متغيرة بحسب نوع المخاطب وعدده ، فيقال أنت للمخاطب ، وأنت للمخاطبة ، وتضم التاء مع زيادة تلحق بها فى التثنية والجمع ، فيقال أتما لثنى المذكر والمؤنث ، وأتم للمخاطبين ، وأتن للمخاطبات ، ورأى أن الجزء الذى سلم من هذا التغير هو (أن) • ورأى أن له نظيرا فى العربية ، وهو (ذاك) ، وهو اسم اشارة مركب من (ذا) وكاف الخطاب • وحال الكاف حال التاء تغير بحسب حال المخاطبين وعددهم ، فيقال ذاك للمفرد المخاطب وذاك للمخاطبة ، وذاكما لثنى ، وذاكم وذاكن للجمع ، واسم الاشارة واحد لا يتغير •

وأيد المحدثون الخليل فى تركيب (انت) من (أن) والتاء ظانين أن (أن) اسم اشارة ، وأن التاء هى الضمير المتصل الذى يستعمل فى الماضى ، نحو ذهبت ، والذى بدأ به صيغة المضارع نحو تذهب • (٣٥) •

(وجبذا) :- وليس نصيب حبذا بعد تركيبها من (حب وذا) وتنزىل الكلمتين منزلة الكلمة الواحدة بأحسن من نصيب كأى وكذا ، فقد لازمت هى الجمود أيضا ، فلم تعد (حب) تتصرف تصرف الأفعال ، ولم تعد (ذا) تتصرف تصرف أسماء الاشارة • قال الخليل : «ان حبذا بمنزلة حب الشئ» ، ولكن (ذا وحب) بمنزلة كلمة واحدة ، نحو لولا ، وهو اسم مرفوع كما تقول يا بن عمّ ، فالعم مجرور • ألا ترى أنك تقول للمؤنث حبذا ، ولا

تقول جَبَدَه ، لأنه صار مع جبّ على ما ذكرت لك ، وصار المذكر هو اللازم
لأنه كالمثل» (٣٦) .

(واللّهم) :- وهى عنده مركبة من (الله) وميم مشددة تقوم مقام (يا)
فى النداء ، وقد لازمت الميم المشددة ذلك اللفظ حتى أصبحت جزءا منه مبنا
عليه ، كما أصبحت النون فى المثنى والجمع جزءا مبنا عليهما ، وليس (الله)
هنا الا منادى ، ولكن تنزيل الميم المشددة منزلة جزئ منه من أن يتصرف
تصرف المناديات ، فلم يوصف كما توصف ، ولم يدل منه كما يدل منها .
أما «اللهم فاطر السماوات» فيجب الحليل عنه بأنه على تقدير (يا) ، أى لم
يكن بدلا أو نعتا ، وانما هو منادى آخر حذف منه حرف النداء . (٣٧) .

(وايّاك) :- ويرى النحويون أن (ايّا) ضمير . وعلى هذا فالكاف التى
اتصلت بها حرف دال على الخطاب ، وليست اسما ، لأنها اذا كانت اسما وجب
أن تكون مضافا اليها والضمائر لاتضاف .

ولكن الخليل - مع أنه يرى أنها ضمير - يرى أنّها اسم مبهم يحتاج
الى مايزيل عنه الابهام ، كالأسماء الموصولة ، وأسماء الاشارة ، فهى اذن
محتاجة الى التخصيص وقد خصصت هنا باضافتها الى ضمير المخاطب ، وقد
سمع الخليل العرب يقولون «اذا بلغ الرجل الستين فايّا وايّا
الشواب» (٣٨) ، فاضافة (ايّا) الى الشواب تدل على أن الهاء المتصلة بايّا
الأولى ضمير ، وهو مضاف اليه ، ولذلك كان يقول «لو أن رجلا قال اياك
نفسك لم أعقبه ، لأن هذه الكاف مجرورة» (٣٩) .

(٣٦) الكتاب ج ١ ص ٣٠٢

(٣٧) الكتاب ج ١ ص ٣١٠ .

(٣٨) الكتاب ج ١ ص ١٤١ .

(٣٩) الكتاب ج ١ ص ١٤١

وعرض النحاة آخرون لرأى الخليل ، فضعموه وعدوه شاذاً • قال ابن جنى «أما قول الخليل ان ايا ضمير مضاف فظاهر الفساد ، وذلك أنه اذا ثبت أنه مضمر فلا سبيل الى اضافته على وجه من الوجوه ، لأن الغرض فى الاضافة انما هو التعريف والتخصيص ، والمضمر على نهاية الاختصاص فلا حاجة به الى الاضافة» (٤٠) •

ونحن نرجح رأى الخليل بثلاثة أمور :

(١) أنه سمعهم يقولون اذا بلغ الرجل الستين فايها وايا الثواب ، واستعمالهم اياها مضافة الى الظاهر يشعر بجواز استعمالهم اياها مضافة الى المضمر •

(٢) أن ايا فى استعمالها خالفت أخواتها من الضمائر ، لأنها مبهمه تحتاج الى ما يخصصها بالحاق علامة التكلم والخطاب والغية بها ، وذلك يشعر بأنها تختلف عن سائر أخواتها ، وأنها ليست بمنزلتها فى التعريف ، ويشعر بقوة رأى الخليل فى ابهامها واحتياجها الى ما يزيل الابهام عنها باضافتها •

(٣) أن الحروف التى تلحقها كما يزعم النحويون هى بعينها التى تستعمل أسماء ، فكيف يفرقون بين استعمالها حروفاً واستعمالها أسماء ، وليس ذلك الا لذهابهم الى أن ايا ضمير معرفة • فلما عدوها من المعارف أحالوا اعتبار العلامات بعدها أسماء لأن كونها أسماء يستدعى أن يكون لها محل من الاعراب ، ولا محل لها الا أن تكون مضافا اليها • وهذا مالا يستطيعون تصويره ، لأن الضمائر عندهم لانضاف ، لغنائها عن التعريف والتخصيص •

(٤٠) سر صناعة الاعراب - حرف الكاف •

(وأل) :- وأل هو الحرف الذى يعرف به ، وهو فى رأى الخليل بسيط غير مركب ، والتعريف عنده مستفاد من الهمزة واللام معا لا من اللام وحدها ، كما يذهب اليه نحاة آخرون يقولون ان اللام وحدها للتعريف ، وهى ساكنة ابداء ، وجيء بالهمزة توصلا الى النطق بها . قال الخليل «ان الألف واللام اللتين يعرفون بهما حرف واحد ، كقدوأن ، ليست واحدة منهما منفصلة عن الأخرى» . (٤١) . وكان يرى أن (أل) ليست جزءا من الكلمة التى اتصلت بها ، وانما هى كلمة مستقلة يؤتى بها للتعريف اذا أريد وترك اذا لم يرد . واستدل على انفصالها واستقلالها عن مدخولها بقول الشاعر

دع ذا وعجل ذا والحقنا بذا ال بالشحم انا قد مللنا بجل

فقال «هى ههنا كقول الرجل وهو يتذكر قدى قد فعل ، ولا يفعل مثل هذا علمناه بشيء مما كان من الحروف الموصولة» (٤٢) . ولأنها بسيطة عنده «كان يسميها (أل) ، كقولنا (قد) ، وأنه لم يكن يقول الألف واللام ، كما لا يقول فى قد القاف والدال» (٤٣) .

والذى استفاد من أقوال المحدثين صحة رأى الخليل فأداة التعريف موجودة فى ثلاث من اللغات السامية ، وهى العبرية والآرامية والعربية ، وهى فيها جميعا مكونة من حرفين ، وليست أداة التعريف فى هذه اللغات تؤدى بلفظ واحد ، فهى فى العبرية والآرامية ha ، الا أنها فى العبرية تلحق بأول الكلمة ، فاذا أرادوا أن يقولوا (الملك) قالوا ها ملك hammelek . وفى الآرامية تلحق بآخر الكلمة ، فقولون ملكا ،

(٤١) الكتاب ج ٢ ص ٦٣ .

(٤٢) الكتاب ج ٢ ص ٦٤ .

(٤٣) سر صناعة الاعراب - حرف اللام

وأصلها *malkha* • وهى فى العربية أل (al) (٤٤) ، وهو يؤيد
الخليل فى ذهابه الى أنها بسيطة مؤلفة من حرفين كقد وأن •

ويصدق مذهبه الذى صدرنا به هذا الفعل الخاص بالتركيب على جميع
المركبات الأخرى ، غير الأدوات والحروف ، سواء أكانت من المركبات
المزجية كحضر موت وبعلك ومعديكرب ، أم من المركبات العددية ، كخمسة
عشر وأخواتها ، أم من المركبات الظرفية ، كصباح مساءً ، وبين بين أم
غيرها ، كحيص بيص ، وشذّر مذرّ ونحوها • فكلها يشترك فى أنها
حصلت بتركيبها على أحكام خاصة لم تكن للأجزاء التى ضم بعضها الى
بعض ، وان تكن هذه المركبات تختلف فيما بينها فبعضها متمكن ، وهو المركب
المزجى ، وبعضها غير متمكن كخمسة عشر وبين بين وغيرهما •

وقد سأل سيويه يونس بن حبيب عن منع المركبات المزجية من الصرف
إذا كانت عربية الأصل ، فاجابه يونس بقوله : «ليس شئ يجتمع من شيئين
فيجعل اسما سمي به الا لم يصرف» (٤٥) •

ان يونس، فى هذا ذاهب الى ماذهب اليه الخليل فى المركبات من أنها
تتخذ لنفسها بعد جعلها اسما واحدا حكما جديدا ، ولكنه لم يكن مأخذه كماخذ
الخليل • فالخليل ينسب هذا الى استعمال الجزئين متلازمين ، أو منزلين منزلة
الكلمة الواحدة ، ويونس يرجعه الى عامل آخر هو شذوذها عن البناء الذى
ألفه العرب ، فان بناء المركبات ليس من أصل بناء الأسماء ، ولذلك لم يصرف
بعضه ، وبني بعضه الآخر • ويستدل على شذوذه عن أصل البناء بقلته فى
كلامهم • (٤٦)

(٤٤) التطور النحوى للغة العربية لبركستراسر ص ٩٣

(٤٥) الكتاب ج ٢ ص ٥٠

(٤٦) الكتاب ج ٢ ص ٥٠

بعد هذا كله نستطيع أن نؤكد الفرق بين النحت والتركيب وإن كانا يلتقيان في استخلاص كلمة واحدة من كلمتين أو أكثر ، وكان لهذه الكلمة المستخلصة حكم جديد ، ذكرنا في صدر هذا الفصل • فالنحت يبنى على أساس اقتطاع بعض أجزاء الكلمتين المنحوت منهما ، كما هو ظاهر في مثل قولهم عبشمى من عبدشمس وعبسى من عبدالقيس ، وعبرى من عبدالدار ، والبسملة من بسم الله الرحمن الرحيم ، ولن من لأن ، وليس من لأيس ، وغيرها • والتركيب يبنى على أساس الاتصال والتلازم بين الجزئين ، وعلى أساس تنزيلهما منزلة الكلمة الواحدة ، على أن لا تفقد المركبات بعض أجزاء الأصول التي ركبت منها ، كما هو واضح في حضرموت وبعبك وصباح مساءً ، وبينَ بينَ وغيرها •

ثم إن المركبات عند الخليل تختلف فيما بينها ، فبعضها منزل منزلة الكلمة الواحدة وإذا سمي به لم تكن التسمية على نحو الحكاية ، لأن الجزئين فيه معدودان كلمة واحدة ، كالتسمية بحضرموت ومعديكرب •

وبعضها لم ينزل منزلة الكلمة الواحدة وإذا سمي به كانت التسمية على نحو الحكاية ، لأن كلا من الجزئين فيه لم يفقد استقلاله ، ولم يتجرد عن شخصيته ، كما إذا سمي بجيثما وانما ومهما وغيرها • (فما) في هذه الأدوات عند الخليل جاءت لمعنى ، وجاءت مغيرة لحكم ما اتصلت به ولازمته ، ولم تكن لغوا ، ومع ذلك لم تكن بمنزلة (موت) من حضرموت ، ولا بمنزلة (بك) في بعبك ، ولا بمنزلة (كرب) في معديكرب • (٤٧)

الفصل السادس

الاعراب

أو النحو بمعناه الخاص

(١)

لم يترك الخليل لنا كتابا خاصا ألفه بنفسه نقف منه على تفاصيل أقواله وآرائه في المسائل النحوية المختلفة ، أو نعرف طريقته في تبويب هذه المسائل وتناولها بالدرس ، وكل ما للخليل من أقوال جاءت على لسان سيبويه في كتابه .

كان سيبويه ينقل عنه وعن شيوخه الآخرين ، كعيسى بن عمر ويونس ابن حبيب ، وسيبويه ثقة فيما كان يحدث به عن شيوخه ، وقد وثقه وشهد بصحة ما رواه يونس بن حبيب ، فقد قيل له يوما : «ان سيبويه ألف كتابا من ألف ورقة في علم الخليل » فقال يونس : ومتى سمع سيبويه من الخليل كل هذا ؟ جيئوني بكتابه . فلما نظر في كتابه ، ورأى كل ما حكى ، قال يجب أن يكون هذا الرجل قد صدق عن الخليل فيما حكاه كما صدق فيما حكى عنى» (١) .

وقد تردد اسم يونس في ثمانين ومائة موضع من كتابه ، وربما أورد ليونس فصلا كاملا كما جاء في بحث التصغير ، فقد ختم سيبويه الباب الخاص بتصغير نحو حمراء وصفراء ، مما كان على ثلاثة أحرف ، ثم لحقته همزة

(١) طبقات النحويين للزبيدي «نسخة مصورة بدار الكتب» ص ٣٧ . نزهة الالباء ص ٧٣ ، أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٤٨

التأنيث بعد ألف ، فصار على خمسة أحرف ، بقوله : «وجميع ما ذكرت لك ، وما أذكر لك في الباب الذي يليه قول يونس» (٢) .

ومع كثرة مارواه عن يونس فإن مارواه عن الخليل أكثر كثيرا ، فقد تردد اسم الخليل في اثنين وثلاثين وثلاث مائة موضع ، عدا ما كان يرويه عنه بقوله : سأله أو زعم أو قال أو يقول ، وقد ذكر السيرافي وغيره أنه متى قال وسأله أو زعم أو قال من غير أن يذكر اسم المستؤل أو الزاعم أو القائل فالخليل هو المقصود . فاذا أضيف عدد المواضع التي لم يذكر فيها اسمه الى عدد المواضع التي صرح فيها باسمه بلغ عدد مروياته عنه قرابة ثمانين وثلاث مائة ، وكان هذا العدد الضخم مشجعا للقائل بأن أصول الكتاب ومسائله للخليل .

على أننا نرجح أن يكون للخليل آراء وأقوال كثيرة بل أكثر مما نسه سيويه اليه ، وهي مثبتة في الكتاب ، بل لاستثنى من الكتاب شيئا الا ما نقله عن يونس وعيسى بن عمر وعبدالله بن أبي اسحاق وأبي عمرو بن العلاء وغيرهم ، وما كان له من آراء خاصة عارض بها الخليل أو رجح بها مذهبا على مذهب .

وأكبر الظن أنه لم يذكر للخليل رأيا الا لبيان ما خالف الخليل فيه غيره . ولا نستغرب مقالة القائل «ان سيويه ألف كتابا من ألف ورقة في علم الخليل» ، كما لاستغرب أن يقول ثعلب - كما يروى ابن النديم عنه - : الأصول والمسائل للخليل (٣) .

كان سيويه ينقل عن الخليل بالواسطة أحيانا ، كما جاء من قوله «وحدثني من لا أتهم عن الخليل» (٤) ، وقوله «ذكر لي بعضهم أن الخليل

(٢) الكتاب ج٢ ص ١٠٩

(٣) فهرست ابن النديم ص ٧٦

(٤) الكتاب ج١ ص ١٤١

قال» (٥) ، مما يدل على أن الكتاب لم يتم تأليفه كله فى حياة الخليل ، ولو كان قد تمّ فى حياته لما اعتمد على الوسطة فى الرواية عنه لما نعلم من شدة اتصاله به .

هذا بالاضافة الى أنه كان أحيانا يذكر اسمه مترحما عليه ، كما جاء من قوله : «وهذا قول الخليل رحمه الله» (٦) ، ومن قوله «وزعم الخليل رحمه الله» (٧) .

يؤيدنا فى زعمنا هذا ما صرّح به الدكتور ابراهيم بيومى مذكور فى ردّه على تعليقه الدكتور عبدالوهاب عزام (٨) ، من أن كتاب سيبويه قد ألف قبيل وفاته سنة ١٧٧ للهجرة ، أى بعد وفاة الخليل بسنتين ، فان أكثر المؤرخين يرون أن وفاة الخليل كانت سنة ١٧٥ للهجرة . فان لم يكن الأمر كما قال الدكتور من أن سيبويه بدأ بالكتاب ، وانتهى منه بعد وفاة الخليل ، فلا أقل من أنه بدأ به فى حياته ، ولم يتمه الا بعد وفاته كما استظهرنا .

أما ما قيل - والقائل هو ثعلب - من أن أربعين انسانا وسيبويه أحدهم ، تعاونوا على صنع الكتاب (٩) ، ففيه مجال للمناقشة . فقد اعترف فى مقالته هذه «بأن أصول الكتاب ومسائله للخليل» ، وناقل علم الخليل فى النحو الى الدارسين هو تلميذه وصاحبه سيبويه ، كما يستفاد من النقول الكثيرة فى هذا الشأن ، وكما تنص عليه الرواية التى رواها الزبيدى فى طبقاته ، وقدم بنا ذكرها الآن .

(٥) الكتاب ج ١ ص ٤١٢

(٦) الكتاب ج ١ ص ٤٨

(٧) الكتاب ج ١ ص ٧٩ .

(٨) انظر صفحة ٦ من المحاضرة التى ألقاها الدكتور مذكور فى مؤتمر

المجمع ١٩٤٨ - ١٩٤٩ . وموضوعها «منطق أرسطو والنحو العربى» .

(٩) فهرست ابن النديم ص ٧٦

ونحن الآن فى غنى عن أن نعرض للكتاب بمدح أو تقييد ، فغند الاولون امره ، والكتاب وان كان مبويا ومرتباً الى حد ما - لم يكن ترتيبه مبنيًا على أساس منطقي ، كسائر كتب النحويين المتأخرين ، ولذلك كانت الاستفادة من كتب المتأخرين أيسر من الاستفادة منه ، ومرجع هذا - فيما أعتقد - أمور :

(١) أن التأليف كان فى بداية نشوئه وفى أولى مراحلہ ، ولم تتهيأ للمؤلفين اذ ذاك القدرة على التنظيم ودقة التبويب ، والكتاب هو أقدم ما وصل الينا فى النحو ، وقد ألف فى النصف الثانى من المائة الثانية •

(٢) وأن النحاة الأولين كالخليل ويونس وسيبويه لم يعنوا اذ ذاك بالترتيب والتبويب ، وكل ما كانوا يعنون به هو تقعيد القواعد ، واستخراج الأصول ، وتقرير الأحكام المختلفة •

(٣) وأن النحو عند الخليل وطبقته كان عاما يشمل النحو الاصطلاحي ، وما سمى بعلم الصرف ، وما سمى بعلم الأصوات • ومسائل هذه العلوم الثلاثة متداخلة ، وأصولها متشابكة ، ولم يعن سيبويه ولا غيره بفرزها وارجاع كل مسألة الى الباب الذى هى منه •

وأقوال الخليل فى الكتاب مبثوثة فى جميع أبوابه ، فلا نكاد نتقل من باب الى آخر حتى نجد للخليل فيه رأيا ، مما يدل على أنه كان قد عرض لجميع أبواب النحو المعروفة ، وأن النحو أصوله وقواعده هو الذى قرره الخليل ، وأن الخليل كان الوجه لسيبويه فى جميع الموضوعات واذا خالفه سيبويه فانما يخالفه فى الجزئيات ، ولم يخالفه فى الأصول الا قليلا جدا • فللخليل كلام فى الاشتغال والنداء والاستثناء ، وله كلام فى المرفوعات والمنصوبات ، وله كلام فى الأفعال المضارعة نصبها وجزمها ورفعها وتوكيدها ، وله كلام فى الحروف الخمسة وعملها وفى الأفعال الناقصة وعملها ، وفيما يشبه الأفعال

المضارعة من أسماء الفاعلين والمفعولين والصفات المشبهة بأسماء الفاعلين ،
وفيما ينصرف وما لا ينصرف ، وفي أبنية المصادر والجموع والتصغير ، الى غير
ذلك من الأبواب التي احتواها الكتاب •

وهو في أكثر الاحيان مسئول ، وفي بعضها سائل ، واذا أنعمت النظر
في أقواله لم تجده عارضا عليك موضوعا أو شارحا بابا ، وانما وجدته معللا
ظاهرة من الظواهر النحوية ، كنصب فعل او جر اسم ، أو معللا تعبيرا ولافتا الى
أسلوب ، أو قائما مسألة على مسألة وتعبيرا على تعبیر ، وهو في كل ذلك
موجها أكثر منه ممليا وملقنا •

ولا أظن بي حاجة الى التأكيد بأن الخليل لم يعن بالاملاء والتقين
عنايته بفهم المسائل فهما يعتمد على كثير من التذوق والتعقل ، وأنه لم يكن من
أولئك الذين يعنون بملء فراغ الأذهان بأكداس من المسائل التي يتناقلها
الحلف عن السلف ، دون أن يخضعها لمحاكمة • أليس هو القائل : « كن على
مدرسة ما في قلبك أحرص منك على حفظ كتبك » (١٠) •

ولم يعن الخليل بالمسائل الجزئية عنايته بالأصول ، بل لم يعن بها لذاتها
ولكن للوصول الى أحكام عامة ، وكان يستعين بالتجربة والتذوق على الوصول
الى هذه الأحكام •

واذا أردنا أن نصور نهجه في دراسته بين المناهج التي حددت فيما بعد
فأقرب ما يكون الى المنهج الاستقرائي ، وهو ما قصدنا اليه حين زعمنا أنه كان
يعتمد في دراسته على التجربة ، لأن المناهج الدراسية ترجع الى منهجين
اثنين :

- (١) المنهج الاستنتاجي •
- (٢) والمنهج الاستقرائي •

(١٠) الكامل للمبرد ص ١٧١ «طبع لايبزج»

فالمنهج الاستنتاجى هو العملية التى ينزل فيها الفكر من الحقيقة العامة الى الحقائق الخاصة ، أو الى الحقائق الأقل عموما ، والتى تندرج فى الحقيقة الكبرى ، أو هو العملية التى ينزل فيها الفكر من المبدأ العام الى نتائجه •

والمنهج الاستقرائى هو العملية التى يمضى فيها الفكر من الوقائع الخاصة ليصل الى القانون العام •

فالفكر فى الحالة الأولى يتبع طريقا هابطة ، وفى الثانية يتبع طريقا صاعدة • ويمكن تصوير هذين الاتجاهين بالسلم المزدوج فنحن نصعد بالاستقراء ونهبط بالاستنتاج • (١١)

فإذا أردنا تطبيق ذلك على أعمال الخليل ، وطريقته فى دراسته فسنجد أنفسنا أمام عمليات استقرائية ، ان لم يكن الاستقراء فيها منهجا واضح الحدود موطد الأركان فانهما تحمل فى مطاويها ملامح هذا المنهج •

ويخيل الى أن الدراسات اللغوية أكثر ما تعتمد على الاستقراء ، بل لاسبيل الى دراستها واستخراج قواعدها الا عن طريق الاستقراء ، فليست الدراسات اللغوية من القضايا المجردة التى يصل العقل الى أحكامها الكلية قبل استقراء الجزئيات •

وقد سبق أن قلنا فى التفرقة بين القياس المنطقى والقياس النحوى ان القياس المنطقى انتقال من الكلى الى الجزئى ، وان القياس النحوى انتقال من الجزئى الى الكلى ، وليس القياس المنطقى الا الاستنتاج ، والقياس النحوى الا الاستقراء • (١٢)

(١١) ص ٢٠ من كتاب *Pedagogie Vecue* لمؤلفه Charles Charvier

(باريس) ١٩٣٨

(١٢) راجع الفقرة الخاصة بـ «منطق أرسطو ونحو الخليل من هذه الرسالة»

كانت التجربة اذن عماد منهجه فى دراسته ، أو لازمة من لوازمه الفكرية ، أجراها فى دراسته الحروف ، وأجراها فى دراسته البناء العام للكلمة العربية ، وأجراها فى دراسته الاعراب كما سنقف عليه من أمثلة •

كان الخليل يتذوق الكلمات ومواقعها فى العبارات ليدرك ماتدل عليه من معان اعرابية ، هى الصور النفسية التى مثلت فى نفس العربى ، فأراد الى التعبير عنها • وكان يتذوق الكلمات ليفقه مافى هذه الكلمات من أسرار ، وكان يقلب الجمل على وجوهها التى يحتمل أن يكون العرب قصدوا اليها ، ليقف على المعانى المختلفة التى تدل عليها هذه الوجوه •

ومن الطبيعى أن تختلف الوجوه اذا اختلف قصد المتكلم • والخليل لم يعن بهذه الوجوه المختلفة من أجل التلاعب باللفظ ، واطهار المقدرة على استخراج الصور اللفظية ، وانما عنى بها لأنها قد تصل به الى معان جديدة •

فن ذلك ما ذهب اليه من قولهم «مررت به المسكين» ، ففى قولهم «المسكين» وجوه يرفع وينصب ويجر ، يرفع على اضمار هو ، «كأنه لما قال مررت به قال هو المسكين ، كما يقول مبتدئا المسكين هو » ، وينصب على اضمار فعل فيه معنى الترحم ، ويجر على اعتباره بدلا من الضمير المجرور (١٣) •

وهذه الوجوه المختلفة قد طرأت على هذه الجملة ، لأن المعانى التى قصد اليها المتكلم متعددة ، فاستبعت هذه المعانى الجديدة تغييرا فى الاعراب واختلافا فى الحركات •

وقد اصطنع التجربة أداة لتقيد النحو والوصول الى أحكام عامة ، لأن عقلته تعنى بالنظر الكلى العام ، كان لا ينتهى من قاعدة الا ليواجه قاعدة أخرى ، ولا يفرغ من أصل الا ليبحث فى أصل آخر ، أليس هو من الذين

يعنون بأحكام العقل ؟ وأحكام العقل ليست جزئية ، لأن نظرة العقل الى الأشياء تعنى بإيجاد الروابط العامة التى تنتظم المسائل الجزئية •

وكان الخليل ممن يعتقد بهذه الأحكام ، وباستخراج هذه الخصائص العامة ، وكان يحاول اخضاع الأشتات لها ، لكى تصبح الدراسة اللغوية أشبه ماتكون بالدراسة العلمية ، حتى يتمكن الدارس من الاحاطة بالمسائل ، وتكون هذه الاصول أمامه بمنزلة الأعلام تهديه فى طريقه لدراسة هذه الموضوعات • وقد مر علينا كثير من هذه الأحكام العامة حين عرضنا لدراسة الأصوات ، ودراسة البناء العام للكلمة ، وسنعرض أيضا لبعض هذه الأحكام فى دراسة الاعراب •

ولست أزعم أن تلك الأصول التى أثبتتها ، والأصول التى سأثبتها فى هذا الفصل هى كل ما للخليل من آثار فى هذه الدراسات ، ولكنى أحاول بما أثبتته وأثبتته أن أضع نصب عيني القارىء ما يهديه الى تفهم عقلية الخليل • وتستطيع ارجاع هذه المبادئ التى تجدها فى كتب النحو الى عمل الخليل ، وتستطيع الاطمئنان الى أن الخليل فى النحو كالخليل فى العروض ، وقف على كلام العرب وأساليبهم واستخرج الأصول والقواعد ، وقلما تهيا للنحاة من بعده أن يزيدوا فيها شيئا يذكر ، «ومن الصعوبة أن تجد واحدا من الباحثين التابعين للمدرسة البصرية من أضاف الى محتويات الكتاب شيئا» (١٤) • ولم أكن لأنسب الى الخليل شيئا ليس له حين قررت هذا الحكم ، بل لم أدع شيئا لم ألمسه فيما قرأت له من أقوال ، فقد جمعت ماتيسر لى جمعه من أقواله ، من كتاب سيبويه وغيره فراغنى أن كثيرا من النحاة كانوا يلقون الأحكام دون أن ينسبوها أو كثيرا منها الى صاحبها ، وقد يكون لهم فى ذلك بعض العذر ، لأن هذه المبادئ التى أصبحت فى النحو أوليات لا تحتمل

(١٤) دائرة المعارف الاسلامية - مادة (سيبويه)

جدلا ولا تقبل مناقشة فد شاعت بين النحويين شيوعا جعلهم لا يفكرون في
ارجاعها الى مصادرها .

وكم كان عجبى شديدا حين تصفحت «سر صناعة الاعراب» لابن جنى
وقد أعارنيه أستاذى الجليل ابراهيم مصطفى ، وكذت اذ ذاك أفرغ من
جمع ما للخليل من أقوال وآراء فى الأصوات ، وماله من أوضاع ومصطلحات ،
فوجدتني كأني استعيد قراءة ما جمعت من جذاذات ، اللهم الا ما كان لابن جنى
نفسه ، وما كان للغويين الذين عاشوا فى الفترة التى كانت بينه وبين الخليل .

قرأت ذلك فلم أجد الا ناسبا أقله للخليل ، ومهملا فى أكثره اسم
الخليل ، ولست متعديا حدود الصواب اذا ألحقت بابن جنى كثيرا من المؤلفين .

والحق أن النحاة التابعين للمدرسة البصرية كانوا قد دهشوا بأعمال
الخليل ، وأعجبوا بوفرة ما جاء فى الكتاب ، وهو - فيما أزعهم - ثمرة من
ثمرات الخليل العلمية ، حتى أصبح الكتاب عندهم مثلا أعلى يحتذونه ولا
يجرؤون على تخطيه والخروج عليه . وكان من اعجابهم بالكتاب أن كان
أبو عثمان المازنى يقول «من أراد أن يعمل كبيرا فى النحو بعد كتاب سيويه
فليستحي» (١٥) .

وكان المبرد يقول لمن يريد أن يقرأ الكتاب عليه «هل ركب البحر ؟!
تعظيما له واستصعابا لما فيه» (١٦) .

وكل ما كان من النحاة أن أقبلوا على الكتاب بشرحونه ، ويكشفون عن
دقائقه ويفسرون شواهد ، واجتمع على شرحه شراح كثيرون من علماء
المدرسة البصرية ، منهم أبو سعيد السيرافى المتوفى سنة ٣٦٨ هـ ، ومنهم المبرد
المتوفى سنة ٢٨٤ هـ ، ومنهم على بن سليمان الأخفش المتوفى سنة ٣١٥ هـ ،

(١٥) أخبار النحويين البصريين لابی سعيد السيرافى ص ٥٠ «طبع بيروت» .

(١٦) أخبار النحويين البصريين ص ٥٠ .

ومنهم غير هؤلاء . (١٧) • وقد ندر أن استقرأ هؤلاء شيئاً لم يستقرئه الخليل وسيبويه ، أو استخرجوا أصلاً استدركوه على الخليل وسيبويه ، وأكثر ما جاءوا به أنهم أوضحوا منهجها وشرحوا ما غمض من آرائها ، ولاحظوا حرصها على تقعيد القواعد ، واستخراج الأصول ، وعنايتها بالقياس والفروض. فراقهم ذلك ولم يفهموا أغراضها فاستزادوا من الفلسفة والمنطق اللذين نمت دراستهما في عهودهم ، وبالغوا في الاقتباس منهما حتى باعدوا بين النحو طبيعته ، وكاد النحو بعملهم هذا يكون فرعاً من فروع الفلسفة ، فالقاعدة النحوية تكاد تكون من قوة التأثير - عندهم - كاحدى كليات المنطق .

والحق أن مدرسة الخليل التي كانت تضع الذوق العربي في الأسلوب والتأليف في المقام الأول بدئت بالخليل ، ولم يبرز من علماء اللغة من بعده من استطاع أن ينهج منهجه الا قلة من فقهاء اللغة ، بنوا آثارهم على الأسس التي وضعها الخليل ، ومن أعلام هذه القلة أبو الفتح ابن جني في كتابه «الخصائص» ، و «سر صناعة الاعراب» .

فاذا بحثت في مسائل النحو وأصوله في كتب المتأخرين ، وأردت ارجاعها الى أصولها ، فمن السهل لتحقيق ذلك أن ترجع الى كتاب سيبويه ، والى عمل الخليل فيه ، فانك واجد فيه ضالتك ، وانك ستطمئن الى أن هذه الأصول العامة التي يرددها هؤلاء النحاة على أنها أوليات كان الخليل قد قررها ، وتوصل اليها والى كثير من أمثالها .

ومن الأمثلة التي تدل على صحة هذا الزعم ماشاع بين النحاة من أنه

لا جـرّ في الأفعال

لأن الجـرّ علامة الاضافة ، والأفعال لا يضاف اليها ، والعرب من أجل

ذلك جنبوها - كما يرى الخليل - حتى شبه الجز ، وهو ما اصطلح عليه
التحويون بالكسر ، فلا تجد في العربية فعلا محركا آخره بالكسرة ، سواء
أكانت علامة اعراب أم علامة بناء ، لذلك تراهم اذا اضطروهم التأليف الى
كسر أواخرها باتصالها بياء المتكلم جاءوا بنون سماها التحويون نون الوقاية ،
لأنها تفصل الفعل من الياء ، وتحمل هي الكسرة عنه ، كما في نحو : علمنى
وأكرمنى •

وكان الخليل يقول وقد سأله سيويه عن عدم الاتيان بالنون في قولهم
الضاربى - : «هذا اسم ، ويدخله الجر ، وانما قالوا في الفصل ضربنى
ويضربنى كراهية أن يدخله الكسر كما منع الجر» (١٨) •

ولا جزم فى الأسماء

لأن الجزم لايتأتى الا مع أدوات خاصة لاتدخل الا على الأفعال ،
لدلالاتها على معان خاصة بالأفعال ، (فلم) لنفى وقوع الفعل فى الماضى ، و (لما)
لنفى وقوعه مستمرا الى الحال ، ولام الأمر لطلب الفعل فى الحال ، ولا
الناهية لترك الفعل فى الحال ، والأسماء ليس لألفاظها دلالة على الزمان • وأما
الأدوات الأخرى وهى أدوات الشرط فتأتى لمعان هى للأفعال مما لا يحتاج
الى بيان •

وقد أشار الخليل الى ذلك حين عرض للاحاق نون الوقاية بقط وعن
ولدن بقوله « وأما قط وعن ولدن فانهن تباعدن من الأسماء ، ولزمهن
ما لايدخل الأسماء المتمكنة وهو السكون • وانما يدخل ذلك على الفعل نحو
خُذْ و زِنْ ، (١٩) •

(١٨) الكتاب ج ١ ص ٣٨٦ •

(١٩) المصدر السابق

المنادى لاتدخله إالألف واللام

لأن المنادى اما أن يكون مقصودا به شيء معين ، واما أن يكون مقصودا به واحد من أمة لابعينه ، فاذا قصد به معين كالفرد المعرفة والنكرة المقصودة منع من الألف واللام ، «لأنك أشرت إليه ، وقصدت قصده ، واكتفيت بهذا عن ألف واللام ، وصار كالأسماء التي هي للإشارة ، نحو هذا وما أشبه ذلك ، وصار معرفة بغير الألف واللام ، لأنك انما قصدت قصد شيء بعينه وصار هذا بدلا في النداء من الألف واللام ، واستغنى به عنهما كما استغنت بقولك اضرب عن لتضرب ، وكما صار المجرور بدلا من التنوين ، وكما صارت الكاف في رأيتك بدلا من رأيت اياك ، وانما يدخلون الألف واللام ليعرفوك شيئا بعينه ، وقد رأيتة أو سمعت به ، فاذا قصدوا قصد الشيء بعينه دون غيره ، وغنوه ، ولم يجعلوه واحدا من أمة ، فقد استغنوا عن الألف واللام . فمن ثم لم يدخلوها في هذا ولا في النداء» (٢٠) .

وان قصد به واحد من أمة لابعينه ، كالمضاف الى النكرة غير المقصودة لم تدخله الألف واللام ، لأنه نكرة دائما ، ولم يقصدوا في ندائه الى أن يكون واحدا بعينه .

المنادى المرفوع معرفة

يعنى أن كل اسم في النداء مبنى على الضم معرفة نحو يا محمد ويا رجل . وقد علل الخليل ذلك بقوله «لأنك انما قصدت قصد شيء بعينه ، وصار هذا بدلا في النداء من الألف واللام ، واستغنى به عنهما» .

أراد أن يقول انك حين تنادى يا رجل ' لانما تقصد انسانا معيناً

تدعوه اليك ، فيكون هذا القصد مخصصا للمنادى المدعو ، كما تكون (أل) مخصصة لما تدخل عليه • أما اذا ناديت مضافا الى نكرة أو نكرة غير مقصودة فالمناديان هنا نكرتان ، لأن القصد فيهما لم يكن كالقصد اذا ناديت شخصا بعينه •

أما قولك : يا ضاربا رجلا ، وهو الذى يسميه النحويون «شيئها بالمضاف» ، فهو عند الخليل معرفة كقولك يا ضارب' ، ولكن ما بال التنوين ظاهرا فيه ، ولم يظهر فى المفرد المعرفة ، ولا فى النكرة المقصودة؟؟ •

يجيب الخليل عن هذا بقوله «ولكنّ التنوين انما يثبت لأنه وسط الاسم ، و (رجلا) من تمام الاسم ، فصار التنوين بمنزلة حرف قبل آخر الاسم ، ألا ترى أنك لو سميت رجلا «خيرا منك» لقلت : يا خيرا منك ، فالزمته التنوين وهو معرفة ، لأن الرأى ليست آخر الاسم ولا انتهاء ، فصار بمنزلة (الذى) اذا قلت : هذا الذى فعل ، فكما أن (خيرا منك) لزمه التنوين ، وهو معرفة ، كذلك لزم (ضاربا) ، لأن الباء ليست منتهى الاسم • وانما يحذف التنوين فى النداء من آخر الاسم • فلما لزم التنوين وطال الكلام رجع الى أصله» (٢١) •

وأما قولك يا عبدالله ، ويا أخا محمد ، فالمنادى فيه معرفة ، ولكن تعريفه لم يكن بالنداء ، وانما هو بالاضافة الى المعرفة • فوجود بعض المناديات المنصوبة معرفة يفسر اكتفاءه بقوله : «كل اسم فى النداء مرفوع معرفة» (٢٢) ولم يقل وكل اسم فى النداء منصوب نكرة ، ولكنه حين أخرج المنادى المضاف الى معرفة ، وما يسمى شيئا بالمضاف نحو ضاربا رجلا ، تأتى له أصل

(٢١) الكتاب ج ١ ص ٣٢٥

(٢٢) الكتاب ج ١ ص ٣١٠

صحيح ، فقال : «إذا أردت النكرة فوصفت أو لم تصف فهذه منصوبة» (٢٣) .
فالمناديات المعارف عنده هي المفرد المعرفة ، والنكرة المقصودة والشيء
بالمضاف ، والمضاف الى معرفة •

ولم يسم الخليل المنادى في قولهم «يا رجل» نكرة مقصودة ، كما سماه
النحاة من بعد ، لأنه عنده معرفة قصد به قصد شيء بعينه ، كما يقصد بالاسم
المعرف بأل ، «لأنهم انما يدخلون الألف واللام ليعرفوك شيئاً بعينه قد رأيته
وسمعت به ، فاذا قصدوا قصد الشيء بعينه دون غيره ، ولم يجعلوه واحداً من
أمة فقد استغنوا عن الألف واللام فمن ثم لم يدخلوها في (هذا) ولا في
النداء» (٢٤) •

الموصوف بالنكرة لا يكون الا نكرة

من أساليب العرب - كما التفت اليه الخليل - اتباع الصفة للموصوف
في التعريف والتذكير ، لأنهم ينزلونها منزلة الكلمة الواحدة ، كما أن من
أساليبهم اتباعها له في الرفع والنصب والجزم ، فيكون لهما جميعاً علامة واحدة ،
فاذا كان الموصوف نكرة كانت الصفة نكرة ، واذا كان الموصوف معرفة كانت
الصفة معرفة أيضاً • وكان الخليل يقول «الموصوف بالنكرة لا يكون الا
نكرة» (٢٥) •

المضاف الى النكرة لا يكون الا نكرة

لأن الغرض من الاضافة تعريف المضاف بالمضاف اليه اذا كان معرفة ،
نحو : هذه بنت الفرات ، فبنت كانت نكرة ، ثم عرفت باضافتها الى الفرات وهو

(٢٣) المصدر السابق

(٢٤) المصدر السابق

(٢٥) الكتاب ج ١ ص ٣٢٥ •

معرفة. • أو تخصيصه اذا كان المضاف اليه نكرة ، نحو فو لك هذه بنت عربى ،
تريد أنها ليست بنت فارسى ولا بنت تركى •

قال الخليل : «أما قولك يا أخوا رجل فلا يكون الأخ ههنا الا نكرة ، لأنه
مضاف الى نكرة كما أن الموصوف بالنكرة لا يكون الا نكرة » (٢٦) •

البدل والمبدل منه لا يجتمعان

أى أنه اذا كان شىء فى كلمة بدلا من شىء فان البدل والمبدل منه
لا يجتمعان فيها ، وقد أشار الخليل الى هذا الأصل فى مواضع كثيرة منها

(الفعل الذى ترك اظهاره) ، وهو الفعل المحذوف وجوبا بحيث لا يجوز
اظهاره فى الكلام ، ولا يتكلم به الا على نحو التمثيل ، كحذف الفعل فى المصادر
الناتبة عنه ، كما فى قولهم : جهادا أيها المؤمنون ، وصبرا فى مجال الموت ،
وغير ذلك ، لأنهما أصبحا كأنهما بدل من جاهدوا واصبروا • وكما فى
قولهم له صوت صوتا حسنا ، فان (صوتا) مصدر منصوب بفعل لا يجوز
اظهاره ، لأنه أصبح نائبا عنه ، فكأنه صار بدلا من (يصوت) •

وكحذف الفعل وجوبا فى باب النداء ، لأن (يا) أصبحت بدلا من اللفظ
بالفعل ، وفى باب التحذير لأن (ياك) وأشباهاها أصبحت بدلا من اللفظ باحذر
وهكذا •

و (حذف التنوين فى حال الاضافة) ، لأن المضاف اليه عند الخليل بدل
من التنوين ، فلا يجتمع التنوين والاضافة فى الكلمة الواحدة •

و (حذف الألف واللام فى النداء) ، لأن (قصد الشىء بعينه) قام مقام
الألف واللام فلا يجتمعان فى النداء •

و (عدم اجتماع لام الأمر وصيغة الأمر) ، لأن (اضرب) وما فيها من دلالة على الطلب بدل من (لتضرب) •

و (عدم اجتماع الكاف واياك فى رأيتك) لأن الكاف فيها بدل من اياك •

و (عدم اجتماع «يا» فى النداء مع الميم المشددة فى (اللهم) ، فلا يقال (يا اللهم) لأن هذه الميم عنده عوض من (يا) •

و (عدم اجتماع الميم والواو فى قم) ، فإذا جىء بالواو فى بعض استعمالاتها (كأفواه) وفاء يفوه فوها ذهبت الميم ، وإن لم يجأ بالواو جئت بالميم عوضاً عنها ، ولن تجد هذه الكلمة وقد اجتمع فيها الميم والواو •

⑤

ومما بوصلنا الى تفهم منهج الخليل فى دراسته أن نعرض لهذه الطريقة التى كان يصطنعها فى دراسته وهى مبنية على الافتراض ، فلم يزل يفترض مسائل لم يرد منها شئ فى كلام العرب لتطبيق الأصول التى استخرجها عليها ، وهو نوع من الاستقراء ، ولكنه استقراء لصور يستخرجها العقل فى ضوء الأساليب ، وحمل لها فى الحكم على ما ورد من كلامهم •

وكان الفقهاء من ذوى رأى والقياس قد نهجوا هذا المنهج أيضاً ، وكان الافتراض لازمة للمنهج العقلى الذى سار عليه أبو حنيفة فى الفقه والخليل فى النحو •

والحق أن كلتا المدرستين اجتهادية تعتمد على رأى والقياس أكثر مما تعتمد على الرواية والنقل ، بل قد لاتعنى بالرويات وإن صح سندها اذا خالفت شيئاً من أصولها المقررة •

وقد لانستطيع الجزم بتأثير احدهما بالأخرى فى هذه الطريقة الافتراضية ، كما لم نستطيع الجزم بتأثر احدهما بالأخرى فى تناول القياس ،

وكنا قد استظهرنا أن القياس فى النحو والقياس فى الفقه سارا فى طريقين متوازيين ، نشأ نشأة ساذجة ثم أخذتا يتعقدان بعد تنظيم الدراستين تنظيمًا علميًا •

يؤيد هذا أن مدرسة أبى حنيفة ومدرسة الحليل - وكلاهما معنىً بالعقل وأحكامه - كانتا متعاصرتين ، وليس بينهما من التفاوت فى الزمن ما يحملنا على القول بتأثر احدهما بالآخرى •

ولعل موقف الفقهاء من الرأى والقياس لا يخلو من حرج بالقياس الى موقف النحاة من ذلك ، فإذا كان الفقهاء يتخرجون فى الاندفاع نحو أحكام العقل اذا عارضها يقين من الكتاب والسنة فان النحويين أكثر حرية وأقوى اندفاعا نحوها ، ولذلك كان النحاة أكثر جرأة من الفقهاء فى اهدار كثير من المسائل التى عارضت أصولهم ، وفى عدّها ساذجة لا يقاس عليها • وموقفهم من بعض القراء السبعة ، وتغليبهم قراءاته شاهد على ما نقول •

ولم تكف المدرسة القياسية النحوية بتطبيق منهجها على ما ورد من كلام العرب ، وكأنها أرادت أن تستغل ماتوفر لديها من أسباب الاجتهاد والقياس أوسع استغلال ، فأباحت لنفسها اثاره الفروض ، وراحت تفترض حتى البعيد الوقوع الذى لم يطرأ استعماله على بال العرب •

كان الحليل يبدأ اصحابه بالافتراض أحيانا ، فيسألهم عن مسائل لم يرد شئ منها فى كلام العرب ، طالبا اليهم أن يطبقوا ماورد له حكم على ما لم يرد له حكم •

وكان مما افترضه أن سألهم يوما « كيف تقولون اذا أردتم أن تلفظوا بالكاف فى لك ، والكاف فى مالكت ، والباء فى ضرب؟ فقيل له نقول باء كاف ... فقال لهم : انما جئتم بالاسم ، ولم تلفظوا بالحرف • وقال : أقول : كه° وبه° • فقالوا لِمَ ألحقت الهاء؟ فقال : رأيتم قالوا : عه° فألحقوا هاءا

حتى صيروها يستطاع الكلام بها ، لأنه لا يلفظ بحرف ، فان وصلت قلت :
كَ وَبَ فاعلم يا فتى ، كما قالوا عِ يا فتى • فهذه طريقة كل حرف كان
متحركا (٢٧) •

وكان سيويه يسأله أحيانا عن مسائل يفترضها ويطلب اليه ارجاعها الى
الأصول المقررة ، فقد سأله عن تحقير (نَصَف) - نعت امرأة - فقال الخليل :
تحقيرها نَصِيفٌ ، وذلك لأنه مذكر وصف به مؤنث (٢٨) • وسأله عن
رجل سمى (أَن) ، فقال : هذا أن لا أكسره • وقد مر بنا ما كان يسأله عنه
من بناء (فَعُل) من وأيت ، فيمن خفف الهمزة ، وفيمن حققها •

ولم يكنف الخليل بافتراض مسائل جديدة ، ولكنه كان يتبع وجوه
المسألة الواحدة محاولا استخراج جميع الصور المحتملة فى المسألة الواحدة ،
وهو نوع من التقصى الذى يلزم العقلين ، فلم يزل يقلب المسائل ظهرا لبطن ،
ويتقصى وجوها المقصودة وغير المقصودة ، حتى يطمئن الى أنه لم يبق وجه
من وجوها المحتملة الا وله رأى فيه •

وقد سأله سيويه عن رجل يسمى دهقان ، فقال : «ان سميت من التدهقن
فهو مصروف ، وكذلك شيطان ان أخذته من التشيطان ، والنون عندنا فى مثل
هذا من نفس الحرف اذا كان له فعل ثبت فيه النون ، وان جعلت دهقان من
الدهق ، وشيطان من شيط لم تصرفه» (٢٩) •

وقد ذهب الخليل الى «أنه لا يحسن فى الكلام (ان تأتى لأفعلن) من
قبل أن (لأفعلن) تجيء مبتدأة ، ألا ترى أن الرجل يقول : لأفعلن كذا وكذا ،
فلو قلت : ان أتيتي لأكرمك ، وان لم تأتى لاغنمك ، جاز ، لأنه فى معنى

(٢٧) الكتاب ج٢ ص ٦١ •

(٢٨) الكتاب ج٢ ص ١٣٧

(٢٩) الكتاب ج٢ ص ١١ •

لئن أتيتني لأكرمك ، ولئن لم تأتني لأغمتك • ولا بد من هذه اللام مضمرة أو مظهرة ، لأنها لليمين ، كأنك قلت : والله لئن أتيتني لأكرمك ، فان قلت لئن تفعل لأفعلن قبح ، لأن (لأفعلن) على أول الكلام وقبح في الكلام أن تعمل (ان) أو شيء من حروف الجزاء في الأفعال حتى تجزمه في اللفظ ، ثم لا يكون لها جواب ينجزم بما قبله ، ألا ترى أنك تقول آتيك ان أتيتني ، ولا تقول آتيك ان تأتني ، الا في شعر ، لأنك أخبرت ان وما عملت فيه ، ولم تجعل لان جوابا ينجزم بما قبله • فهكذا جرى هذا في كلامهم» (٣٠) •

ولا أريد أن أترك هذا الكلام قبل أن أؤكد مرة أخرى على تذوق التحليل للغة ، وفقهه للأساليب العربية ، وليس أدل على ذلك من تفريقه بين قولهم : (آتيك ان أتيتني) ، وقولهم (آتيك ان تأتني) ، فقد حسن الأول وقبح الثاني ، وقد علله بأن «ان» وأخواتها إذا جزمت في اللفظ قبح أن تترك بدون جواب منجزم بما قبله ، كما في قولك آتيك ان تأتني ، ولم يرد مثله الا في الشعر • وان لم تجزم في اللفظ كما في قولك آتيك ان أتيتني حسن الاستغناء عن جواب بعدها منجزم بما قبله •

هذا ما علل به الحسن والقبح في التعبيرين ، ولكن يخيّل الى أن يكون التحليل قد التفت الى أدق من ذلك ، التفت الى الفرق المعنوي بين التعبيرين • وخلاصة هذا الفرق فيما أرى

أن آتيك واجبة ، أي أنها واقعة أو منزلة منزلة الواقعة، فان قال آتيك ان أتيتني حسن الكلام ، لأن (ان أتيتني) تدل على الوجوب أيضا ، بالرغم من

وجود أداة الشرط التى تحمل على الشك فى وقوع الشرط ، وذلك لما فى صيغة الماضى من اشعار بالتحقق ، فهو هنا قد علق واجبا على واجب .

وان قال آتاك ان تأتى لم يحسن الكلام ، لأن (ان تأتى) لا يدل على ذلك التحقق المستفاد من لفظ الماضى ، وانما اتيان المخاطب هنا مشكوك فيه ، فاذا قال آتاك ان تأتى فقد علق واجبا على مشكوك فيه ، منصوص على الشك فى تحققه ووقوعه .

ومهما يكن من شىء فهو - كما رأيت - لم يكف ببيان وجه واحد بل راج يعرض للأثلة التى يحتمل أن تعرض التكلم فى استعماله ، فيذكر حسنها أو قبحها ، ويعلل جوازها أو عدم جوازها ، ولا تعرض لهذا وأمثاله الا عقلية وقفت على دقائق الأساليب كعقلية الخليل .

(٢)

فكرة العامل فى النحو

رأى الخليل وهو يتذوق الحروف ، ويحدد مخارجها ، ويرقب تألف بعضها مع بعض أن لبعض هذه الحروف انسجاما واثلافا مع بعض ، وتنافرا مع بعض ، وأن الموسيقى اللفظية لاتأتى الا اذا كانت الحروف متألفة على نظام خاص • وقد اجمل حدود هذا النظام بآلا تكون من مخرج واحد ، أو من مخارج متقاربة ، فثقل على اللسان أن ينطق بكلمات مؤلفة من أصوات متماثلة المخارج ، أو متقاربة المخارج ، واذا استساغ العربى أن يأتى بحرفين متعاقبين من مخرج واحد فان ذلك يكون فى الأحياز القادرة على تأدية أعمالها فى سهولة ويسر ، لمرونة عضلها ، ولا يكون ذلك فى عضل الحلق ، لعدم مرونتها ، فحروف الحلق اذن أقل الحروف تمازجا وانسجاما ، ولذلك جاء عنه : «سمعنا كلمة شعاء فأنكرنا تأليفها» ، يعنى الهعخع ، وجاء عنه : «أن القاف والكاف تأليفهما معقوم» ، وغير ذلك مما يوضح لنا حسه اللغوى •

فلا بد لكى يستقيم الجرس الموسيقى أن تتألف الكلمات من أصوات متباعدة ، وقد أخذ فقهاء اللغة هذه الفكرة عن الخليل ، ولكن بعضهم غلا فعدّ تباعد المخارج شرطا فى فصاحة الكلمة •

ويرى المحدثون أن اللغة العربية فى تركيب أحرف كلماتها ، وتألف أصواتها تصطنع لنفسها أسلوبا خاصا ، وتتخذ نهجا تميز به ، وخلاصة هذا الأسلوب تنبنى على :

(١) ندرة تلاقى أصوات الحلق •

(٢) وندرة تلاقي الأحرف المتقاربة المخارج والصفات . (١)

وكلاهما مما التفت الخليل إليه •

ورأى الخليل ، وهو يرصد تمازج الحروف ، أن بعضها تأثيرا في بعض ، بل تأثيرا في بناء الكلمة ، كما سبق أن أشرنا إليه ، من أنه ليس من كلامهم بناء ذو أربعة أحرف أو خمسة أحرف خال من أحد حروف الذلاقة الستة ، وهي الراء واللام والنون والفاء والباء والميم ، فهذه الحروف الستة تأثير في تخفيف هذه الابنية الثقيلة بكثرة حروفها •

ولاحظ أن بعض الحروف أقوى من بعض (٢) ، وأن للقوى تأثيرا في في الضعيف ، ولذلك كانوا يقدمون القوى إذا اجتمع بضعيف في كلمة واحدة ، كما في مثل أهل وعهد ووتد وورل •

وقد يؤثر القوى في الضعيف ، فيزحزحه الى مثل مخرجه ، ليكون عمل اللسان في الحرفين واحدا ، ولتحقق الانسجام الموسيقي للكلمة ، كقلب السين صادًا اذا وقعت بعدها قاف ، نحو صبقت والصويق ، وقد ينقله الى مخرجه حتى يكون الحرفان متماثلين ليكون عمل اللسان فيهما واحدا أيضا ، كما اذا اجتمع واو وياء ، وكانت الأولى منهما ساكنة ، فان الواو تنقلب ياء تقدمت على الياء نحو (الطي) أو تأخرت عنها نحو (الحى) •

وكما اذا التقت لام (أل) بأحد الحروف الشمسية ، فان اللام تنقلب الى جنس ما يليها من هذه الحروف ، فتقلب تاءا اذا كان بعدها تاء ، وتقلب

(١) موسيقى الشعر للدكتور ابراهيم أنيس ص ٢٤

(٢) كنا قد عرضنا لفكرة القوة والضعف بين الحروف ، الفكرة انتى صرح بها ابن جني ، وقد ناقشناها ، وقلنا لانستطيع متابعة القدماء في وصف بعض الحروف بالقوة ، وبعضها الاخر بالضعف ، وحملنا ذلك على ما لاحظته الخليل من ميل العرب الى الاقتصاد في الجهد العضلي وتحقيق الانسجام الموسيقي •

صادا اذا كان بعدها جاد ، وتقلب طاء اذا كان بعدها طاء ، وهكذا ، ليكون عمل اللسان في الحرفين واحداً وليتحقق الانسجام الموسيقى .

ورفع الحليل بهذا ونحوه الستار عن كثير من الظواهر اللغوية المبنية على هذه الأحكام الصوتية ، فادر كنا وجود هذه الظاهرة التي سماها الادغام ، وأدر كنا لِمَ وجد الابدال ، ولِمَ وجد الاعلال ، ولِمَ وجدت ظواهر أخرى خاضعة لمثل هذه الاعتبارات الصوتية ، كالانواع والقلب وغيرهما .

وأبعد الحليل في هذه الملاحظة ، فوجد أن بعض الحركات تأثيرا في بعض . ألم تكن الحركات أبعاض حروف ، فالضمة واو قصيرة ، والفتحة الف قصيرة ، والكسرة ياء قصيرة ، فلعنضا تأثير في بعض ، كما لبعض أصولها تأثير في بعض ، ومن هنا نفهم حركة الانواع في الاعراب ، كما في قراءة « الحمد لله » وكما في قولهم « هذا جُحْرٌ ضَبَّ خرب » .

وليس للحركات حرية التآلف كيفما اتفق وضعها وتأليفها ، فانها مفيدة بالموسيقى الكلامية المستخلصة من طبيعة العرب العامة في كلامهم ، فلم يألف العرب اجتماع أربع حركات متواليات في كلمة واحدة ، الا اذا كان في الكلمة حذف كما في نحو عُلِبَط ، ولذلك سكن آخر الفعل الماضي الثلاثي اذا اتصل به الضمير المرفوع المتحرك ، نحو خَرَجْتُ وَ ذَهَبْتُ

وقد تلى الكسرة ضمة ، ويكون ذلك مقبولا مستساغا ، نحو ضَرِبَ وَأُخِذَ ولكن الكسرة لاتليها ضمة ، لأنه ليس مقبولا ولا مألوفا ، فلم يكن في كلامهم نحو ضَرِبُ

على أن للحركات أثرا لاينكر في صميم المعاني التي تتضمنها الكلمات ، فمادة (ك ت ب) مثلا لامعنى لها ، بل لايمكن النطق بها دون أن تتدخل في ذلك حروف المدّ أو أبعاضها ، فاذا حركت هذه الأصوات بالحركات ، أو فصلت بحروف المدّ أمكن النطق بها ، وظهرت دلالتها على معنى ، واذا خولف

بين الحركات تغير المعنى تبعاً لتغير الحركات ، فكتب مثلاً بثلاث فتحات ، غير كتب بضمة فكسرة ففتحة ، وغير كتب بفتحة فسكون فحركة أخرى . وبعد أن لاحظ وجود هذا التفاعل بين الحروف والحركات أخذ يبحث عنه في الكلمات حين تألف بعضها مع بعض ، ولم يكن ليدرس الحروف إلا على أنها مقدمة طبيعية لدراسة الكلمات ، أو لدراسة تأليف الكلام منها .

ف رأى وهو يرصد تأليف الكلمات أن لبعضها تأثيراً في بعض أيضاً بحسب ما لها من معنى ، (فالى) مثلاً لها تأثير فيما بعدها إذا ألفت كما تؤلف في نحو «سرت الى المدينة» . و (لم) لها تأثير فيما تدخل عليه ، نحو (لم يسافر) ولم يكتب ، وكسر لها تأثير في القلم في نحو كسر محمد القلم .

ولاحظ وهو يقلب هذه التعبيرات أن حركة (القلم) تتغير اذا تغيرت حركات الفعل ، فاذا قيل (كُسِرَ القلم) تغيرت حركة الميم من فتح الى ضم ، ثم لاحظ أن هذا التغير انما يصيب أواخر الكلمات ، فقرر أن الاعراب انما يظهر في أواخرها .

وفطن أن كثيراً من الأبنية اذا ألفت ، وتعرضت لمثل ما تعرض له غيرها لم تتغير ، بل بقيت على حالها قبل التأليف .

وتبع الكلمات راصدا استعمالاتها المختلفة ، ومراقبا ما يطرأ عليها من تغير ، فأدرك أن بعض الكلمات يلزم حالة واحدة ، وبعضها يتغير بتغير التراكيب . وكان الأول هو المبني ، والثاني هو المعرب ، لاعرابه عن المعاني المختلفة التي يتعرض لها في التأليف .

وانفتح المجال أمامه لدراسة جديدة ، ليس موضوعها الصوت ومدرجته ، ولا الكلمة وبنائها ، وميزانها ، وما يعرض لها من تغير في أصول بنائها ، وانما موضوعها تغير أواخرها بحسب مواقعها من الكلام هذه الدراسة الجديدة هي الاعراب أو النحو بمعناه الخاص .

وعمداد هذه الدراسة هو البحث عن هذه الوجوه المختلفة والمؤثرات التي دعت الى هذا التغير الذي طرأ على أواخر جانب كبير من الكلمات ، أو نقول ان عماد هذه الدراسة - في تقدير الدارسين اليوم على الأقل - هو البحث عن العوامل في النحو • ومن أجل أن عماد هذه الدراسة هو البحث عن المؤثرات كان الاندفاع نحو فكرة العامل ، ووضع العامل في مقدمة الاعتبارات ، أو في مقدمة الأسس التي انبثت عليها هذه الدراسة •

وأكبر الظن أن الذي استظهرناه من الخطوات التي سار عليها الخليل هو الثغرة التي نفذ منها الخليل الى قضية العامل في النحو ، ففكرة العامل جاءت - في أغلب الظن - من ملاحظته ذلك التفاعل بين الحروف والحركات والكلمات ، مما جعله يطمئن الى أن هذه الظواهر اللغوية سواء أكان منها ما يتصل بالبناء أم ما يتصل بحركات أواخر الكلمات ، ترجع الى هذا التأثير الكامن في طبيعة الحروف والكلمات •

وعلى هذا فلا ينبغي للدارس أن يتساءل عن هذا الاندفاع نحو فكرة العامل ، أو يستفسر عن الدافع الذي دفع الخليل الى البحث فيه وآثاره • كذلك لا ينبغي أن تتوجه باللوم الى الخليل ، لأنه لم يجعل المتكلم هو المرجع الأول في هذه التفاعلات الصوتية والعمليات الكلامية ، كما كان ذلك عند ابن جنى في الخصائص ، والرضي في شرح الكافية ، وابن مضاء القرطبي في الرد على النجاة ، وأستاذنا في احياء النحو ، أو لأنه وقف عند هذا الحد ، ودفع الدارسين الى هذه المشكلة - مشكلة العامل - التي أحالت النحو الى علم نظري ، بينما هو بطبيعته ، أو بما ينبغي أن يكون عليه - بعيد عن ان يكون كذلك •

لا ينبغي أن يلام الخليل على ذلك فليس من ذنبه هو أن يستغل النحاة المتأخرون الفلسفة الى أبعد حدود الاستغلال ، ويفتحوا السبيل لها لغزو

المباحث النحوية ، وليس من ذنبه هو ألا يفهموا قصده ، أو يعجزوا عن أن يتهجوا في دراسة اللغة والنحو نهجه ♦

لم يتهياً للنحو أمثال الخليل ، فقد أصبح أكثر دارسيه من الأعاجم الذين شعروا بالحاجة الى دراسته لتصحيح كلامهم ، وصون ألسنتهم من اللحن ، وأخذوا يدرسونه على أنه مجموعة من الأصول والقواعد ، أضفوا عليها العموم الكامل ، وقاسوها بمقاييس عقلية بحتة ، ولو أضفوا لرأوا أن النحو علم التأليف ، والتأليف لا يقاس بمقاييس فلسفية بحتة ، لأنه يرجع الى اعتبارات بيئية طبيعية ، والى عادات اجتماعية وظواهر نفسية ، والى اعتبارات أخرى تتعلق بطبيعة الجماعة التي ينسب اليها هذا التأليف ♦

وهذا هو الذى يهيب بالدارسين أن يدعوا الى دراسة النحو من أوله ، وأن يتبع الدارسون تلك الخطوات التى خطاها النحاة الأولون ، فلم يعد النحو الآن وبعد أن غزت الفلسفة فصوله وأبوابه أداة لفهم النصوص الواردة فى الكتاب ، وفى الشعر العربى ، ووسيلة له ، كما ينبغى أن يكون ، بل أصبح مجموعة من المسائل المفلسفة التى افترضها الفلاسفة النحاة ، وأصبح أداة لفهم أمثلة وفروض وضعها هؤلاء الدارسون الفلاسفة ، وفرق بعيد بين الغاية التى هدف اليها النحاة الأولون ، والنتيجة التى انتهى اليها النحاة المتأخرون ، أو بين النحو الذى رسمت حدوده فى القرن الثانى ، والنحو الذى سار عليه النحاة فى القرون المتأخرة ♦

صحيح أن الخليل كان يهدف الى تنظيم هذه الدراسة ، والى ادخالها فى جملة الدراسات العلمية ذوات القواعد والأصول العامة ، فان لم تكنها تماما فأنشبه ما تكون بها ، كما تدل عليه أقواله التى كان يرسلها على أنها أحكام عامة وقوانين عامة ، كقوله « ليس فى الدنيا حرف تلحقه الاضافة الا كان

متحركا مكسورا ، وكقوله الموصوف بالكرة نكرة والمضاف الى النكرة نكرة ، ونحو ذلك •

وصحيح أنه كان يعنى بتلك الأصول ، وينسب المسائل التى لاتنطبق عليها هذه الأصول الى الشذوذ ، الا أنه لم يتنكر للطبيعة اللغوية ، ولم يتغافل عنها ، فلو تبعت كلامه لوجدته واضعا ذلك نصب عينيه ، لم يقرر شيئا الا فى ضوئه ، ولم يستخرج أصلا الا وهو يتصل بسبب منه • وفى اللغة من الظواهر العامة ما يصلح لأن تكون أصولا عامة أو شبه عامة ، وهذه الظواهر اللغوية العامة هى التى كان الخليل ينشد الوصول اليها ، ويعنى بتفسيرها •

ويظهر ذلك من قياسات الخليل وتعليلاته • فمن رأى الخليل أنه ليس من كلامهم أن تلتقى همزتان فتحققا ، لأنهم يستقلون اجتماع الهمزتين ، ومذهبه فى ذلك أنه اذا التقت همزتان ، كل واحدة منهما فى كلمة ، حققت الأولى وخففت الآخرة ، نحو قوله تعالى فقد جاء اشراطها • وقد سأله سيويه عن ترجيحه تخفيف الثانية ، مع أن أبا عمرو بن العلاء أحد القراء السبعة كان يقرؤها بتخفيف الأولى ، وتحقيق الآخرة ، فقال «انى رأيتهم حين أرادوا احدى الهمزتين اللتين تلتقيان فى كلمة واحدة أبدلوا الآخرة ، وذلك جاء وآدم» (٣) •

فهو هنا قاس اجتماع الهمزتين ، كل واحدة منهما فى كلمة ، على اجتماعهما فى كلمة واحدة • وقياسه هذا صحيح يستند الى سليقة أغلب العرب فى كلامهم ، فى معاملتهم الهمزة الثانية اذا اجتمعت همزتان فى كلمة واحدة ، لأن الملاك فيه هو اجتماع الهمزتين ، واستثقال العرب اياهما ، فالتقل الحاصل من الهمزتين هو هو سواء أكانتا فى كلمتين أم فى كلمة واحدة •

(٣) الكتاب ج ٢ ص ١٦٧

وليس أدل على ما نريد تقريره من أن الخليل فى قياسه وتعليلاته صادر عن إدراكه الطبيعة اللغوية ، وأنه لم يكن ليتحكم فى هذه الطبيعة ، أو يحاول إخضاعها لأصوله مما جاء فى الاقتراح ، مما رواه السيوطى عن بعض شيوخه من «أن الخليل بن أحمد سئل عن العلل التى يقتل بها فى النحو ، فقيل له : عن العرب أخذتها أم اخترعتها من نفسك ؟ فقال : ان العرب نطقت على سجيتهما وطباعها ، وعرفت مواقع كلامهم ، وقامت فى عقولها علله ، وان لم ينقل ذلك عنها ، وعللت أنا بما عندى أنه علة لما عللته منه ، فان أكن أصبت العلة فهو الذى التمس ، وان يكن هناك علة غير ما ذكرت فالذى ذكرته محتمل أن يكون علة • ومثلى فى ذلك مثل حكيم دخل دارا محكمة البناء ، عجيبة النظم والأقسام ، وقد صحت عنده حكمة بانها بالخبر الصادق ، والبراهين الواضحة ، والحجج اللائحة ، فكلما وقف هذا الرجل الداخل على شيء منها ، قال : انما فعل هذا هكذا ، لعله وسبب كذا ، لعله سنحت له ، وخطرت ، محتملة أن تكون علة ذلك ، فجائز أن يكون الحكيم البانى للدار فعل ذلك للعلة التى ذكرها هذا الذى دخل الدار ، وجائز أن يكون فعله لغير تلك العلة ، الا أن ما ذكره هذا الرجل محتمل أن يكون علة كذلك ، فان سنحت لغيرى علة لما علمته من النحو هى أليق مما ذكرته بالمعلول فليأت بها » (٤) •

ولست أقصد الى أن أجنب الخليل التأثير بالفلسفة الكلامية والمنهج الكلامى ، لأن الخليل كان من أصحاب الكلام ، وله أقوال جاءت على لسان تلميذه فيها ظلال للفلسفة ، ولكنى بصدد الزعم بأن الخليل التفت الى فكرة العامل فى أثناء تذوقه الحروف ، ورصده الكلمات فى ثنايا الجمل ، أما تسمية المؤثر عاملا والمؤثر فيه معمولا ، وأمثال هذه من الأوضاع والمصطلحات فليس

(٤) الاقتراح للسيوطى ص ٥٧ ، ٥٨ «طبع الهند»

بعيدا أن يكون من آثار الفلسفة الكلامية ، أو من الأوضاع التي عرفت عند المتكلمين .

ولم يتقصد العامل النحوى صفات العلة الا بعد أن طغى المنهج الفلسفى على الدراسات ، وراق الدارسين ، وذلك فى أكبر الظن بعد شيوع الترجمة وإقبال الدارسين على الفلسفة وفروعها المختلفة .

راقهم المنهج الفلسفى أو اضطروا اليه ، لأنه كان المنهج المؤلف والطريقة المتبعة لدى المفكرين والدارسين ، فتأثروا به تأثرا كبيرا يدل عليه كلامهم فى عوامل النحو ، فلم ينظروا الى العامل وعمله كما كان الخليل ينظر اليه ، فنظرة الخليل اليه كانت فى ضوء تذوقه الحروف ومراقبته الكلمات فى ثنايا التأليف ، وملاحظته التفاعلات اللغوية بين الأصوات والكلمات . أما الآخرون فكانت نظرتهم اليه فى ضوء التفكير الفلسفى المجرد ، فأصبح عندهم من المعمول بمنزلة العلة من المعلوم . أخذوه من كلام المتكلمين فى العلة والمعلوم والسبب والمسبب ، وأصبح العامل فى النحو كالعلة فى الكلام ، وخصائصه هنا هى خصائصها هناك ، فإذا لم يجز عقلا أن تجتمع علتان على معمول واحد ، وإذا تنازعتاه فهو لاحدهما ، لم يجز عقلا أيضا أن يجتمع عاملان على معمول واحد ، وإذا اجتمعا وتنازعا معمولا واحدا فهو لأحدهما فقط ، كما قال ابن مالك

ان عاملان اقتضيا فى اسم عمل قبل فلولو احد منهما العمل

ومن هنا نشأ فى النحو باب يسمونه باب التنازع ، وهو مبنى على اجتماع عاملين يتنازعان معمولا واحدا ، كقولهم : «أكرمنى وأكرمت زيدا» ، فهنا عاملان ، وهما «أكرمنى وأكرمت» ، وقد تنازعا معمولا واحدا هو (زيد) ، أحدهما يقتضى رفعه ، وهو الأول ، والثانى يقتضى نصبه ، وهو الثانى ،

ولا يجوز أن يكون معمولاً لهما جميعاً ، فيكون مرفوعاً ومنصوباً في آن واحد ،
لأن الضدين لا يجتمعان ، فلا بد أن يختص به أحد العاملين •

وقد اتفق النحاة على أن هذا المعمول المتنازع إنما هو لأحدهما ، ولا
يجوز أن يكون لهما جميعاً ، لما في ذلك من استحالة • واختلفوا في الحاقه بأحد
العاملين ، فالكوفيون يرجحون أعمال الأول مع تجويزهم أعمال الثاني ،
والبصريون يرجحون أعمال الثاني مع تجويزهم أعمال الأول ، ولكل من
الفريقين وجهة نظر • فالكوفيون يلحقونه بالأول ، لسبقه ، والبصريون
يلحقونه بالثاني ، لقربه •

إلا الفراء ، فإنه أجاز أن يكون العاملان يشتركان في المعمول إذا اتفقا
في نوع الاقتضاء ، كأن يقتضى كلاهما الرفع مثلاً ، وجوز أن يكون الاسم
الواحد فاعلاً للفعليين ، ولكن جمهور النحاة من البصريين والكوفيين لم
يرضوا رأي الفراء ، «لأن اجتماع المؤثرين التامين على أثر واحد مدلول على
فساده في الأصول» (٥) ، لأنهم كانوا يجرون العوامل النحوية مجرى العلل
الحقيقية ، ونسوا ما بين الطبيعة الفلسفية والطبيعة النحوية من فروق
والاختلافات •

أما الخليل فلا أعلم له رأياً في هذا ، اللهم إلا ما ذكره سيبويه في الباب
الذي عقده لهذه المسألة ، وهو «باب الفاعلين والمفعولين اللذين كل واحد
منهما يفعل بفاعله مثل الذي يفعل به ، وما كان نحو ذلك ، وهو قولك
ضربت وضربني زيد ، وضربني وضربت زيدا» (٦) ، لم ينقل فيه عن الخليل
شيئاً • وقد عرض سيبويه للمسألة كما عرض لها غيره ، إلا أنه عرض لها في
ضوء الأمثلة المختلفة في استعمالاتهم ، كما فعل في قياسه هذا المثال على

(٥) شرح الرضى على الكافية ج ١ ص ٧٩

(٦) الكتاب ج ١ ص ٣٧

قولهم : «خشت بصدرة و صدر زيد» ، من حمل (صدر زيد) على الباء لقربها منه ، وترك اعتبار النصب الذى يقتضيه الفعل لعلم المخاطب ، وحمل حذف المعمول من الفعل الأول على حذفه فى أمثلة كثيرة ، جاءت فى الكتاب وفى الشعر العربى كثيرا ، كقوله تعالى «والذاكرين الله كثيرا ، والذاكرات ، والحافظين فروجهم والحافظات» ، وكقول العربى

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راضى والرأى مختلف

وكقول الآخر

فمن يك أمسى بالمدينة رحله فانى وقيارا بها لغريب

وأنت تلحظ ما فى كلام سيويه ، وقياسه قولهم «ضربنى وضربت زيدا» على أمثلة كثيرة مشابهة وردت فى الكتاب والشعر العربى الصحيح ، من حرص على تأييد قياسه باستعمالات عربية صحيحة ، ومن محافظة على روح الأسلوب العربى فى هذه المسألة التى خلصت عند المتأخرين عنه للتفكير الفلسفى المحض .



والحق أن الدراسة النحوية فى عهدى الأول ، أو فى عهد الخليل ، وإن نالها شئ من التأثير بالفلسفة الكلامية ، كانت صبغتها الغالبة عليها لغوية ، ولم تتجرد للفلسفة لتطغى عليها إلا بعد حين .

ويرجع هذا الى أن الدراسة الطاغية فى ذلك العهد هى دراسة القرآن واللغة والادب . أما الفلسفات فلم يكن منها إلا بوارى ومقدمات ، لم تستطع التغلب على روح الدراسة ، وعلى مافى الحركة الأدبية من قوة .

الخاتمة

ظهر مما تقدم أن النحو كان في بادئ الأمر وليد التفكير في القرآن ، والعمل على صيافته من الأخطار ، التي كانت تهدده بسبب اختلاط العرب بالأجانب في أمصار العراق • ثم استغله الأجانب ، فأقبلوا عليه ، واستفادوا منه ، لأنه كان يحقق لهم حاجتهم لحياة مستقرة في ظل دولة عربية مسلمة . ورأينا كيف تشعبت الدراسة القرآنية ، وكيف انتهى العلماء الى أن يتناولوا الجانب اللغوي من القرآن ، وكيف تطورت دراسة الجانب اللغوي من النقط الذي اصطنعه أبو الأسود الى بحث في التأليف بحثا يتناول الكلمة ، من حيث أصولها ، ومن حيث بناؤها ، ومن حيث اعرابها •

وكان الباحثون في النحو من النحاة القدماء هم المعنيين بالقرآن ، وكان هؤلاء يدرسونه على أنه أداة لتصحيح لغة القرآن ، حتى جاء الحليل ، فانفصلت الدراسة النحوية عن الدراسة القرآنية ، وأخذ يعنى بالنحو لذاته ، وكان في الوقت نفسه يحقق ما كان يرمى اليه المعنيون بدراسة القرآن ، أو بتعبير آخر ، أصبح تصحيح القراءات غرضا من أغراضه •

وقام هو أيضا بأعمال قرآنية كانت متممة لما قام به العلماء الذين عنوا بدراسة القرآن ، ولكنه لم ير رأيهم في ربط دراسة اللغة والنحو بدراسة القرآن ، ولذلك كان له من الحرية ما لم يكن لمن سبقه •

وإذا كان الدارسون في عهده أحرارا ومحافظين ، فقد كان هو زعيم الأحرار من اللغويين ، وكان اخضاعه هذه الدراسة للرأى والاجتهاد ، ولقوانين لغوية عامة ، ومعالجتها كما يعالج العالم الطبيعي موضوعه ، تحديا

للمحدثين والقراء ، وخروجا على المنهج الذى ساروا عليه ، وترخصا فيما
اعند به هؤلاء من أخبار الآحاد ، ووضع الرواية فوق كل اعتبار •

كان الخليل طرازا جديدا من الدارسين ، ألم بما عرف حوله من
ثقافات لا بد أن يلم بها رجل مثقف ، ألم بالموسيقى لا للمتعة واللذاعة ، فلم
يعرف عنه أنه كان يختلف الى مجالس اللهو ، أو يستمع الى الغناء ، بل
لاستخدامها فى فهم دقائق اللغة التى كان يرى أنها مجموعة من الأصوات
الموسيقية • وألم بالكلام ، فأفاد من منهجه الذى كان أمينا على تطبيقه ،
وتعميمه فى الدراسة اللغوية وآب من كل ذلك بنتائج عظيمة جدا ، اذا قيست
بالنتائج التى وعاما تاريخ العربية فى القرنين الأولين •

وبأعمال الخليل ، وسلوكه هذا المسلك الجديد قامت فى البيئة البصرية
مدرسة لغوية نحوية جديدة ، من أغراضها تقعيد القواعد واستخراج
الأصول ، ومن أدواتها التى استعانت بها على تلك الأغراض ، القياس
والتجربة ، فلم تعد اللغة والنحو مجموعات من المرويات يتناقضها الخلف عن
السلف ، أو أشتاتا من المسائل لا ينتظمها رابط عام ، بل عادت مجموعة من
الأصول العامة ، كل أصل منها يضم اليه جملة من المسائل والجزئيات التى
تشارك فى الخصائص والصفات •

كانت هذه المدرسة تستقرىء وتجرب ، وتربط بين المسائل المتفرقة
بمفاهيم عامة مستخلصة منها ، وتقيس بعضها على بعض ، ومالم يرد له نص
على ماورد له نص ، حتى تصل الى أحكام عامة ، وأصول شاملة •

أما التجربة فقد وجدنا أثرها فى دراسة الخليل للحروف والكلمات
والجمل ، وعرفنا كيف كان يخضع الحروف لتجاربه ومحاكماته ، وكيف
استطاع أن يحدد عدد أصولها ، ويقف على أحكام أوائلها وأواخرها ،
وأساليب العرب فى الابتداء بها والانهاء منها ، واستطاع أن يتذوق دلالتها على

معانيها ، وأن يحسّ بالصلة بين الألفاظ والمعاني ، وأن يقف على كثير من أسرارها ، ويفقه كثيرا من ظواهرها •

وأبعد في استقراءها حتى استطاع أن يحصر القوالب التي صيغت فيها ، أو الأوزان التي بنيت عليها ، وكان ينهج في دراسته هذه نهجا قويا ، بنيت قواعده على تفقه في اللغة ، وإدراك للطبيعة اللغوية العامة •

وأما القياس فكان الخليل يعدّه أصلا من أصول النحو ، كما كان الفقهاء من أهل الرأي والاجتهاد يعدونه أصلا من أصول الفقه ، وكان الخليل لا يستغنى عنه كلما عرض لمسألة ، أو درس موضوعا ، ولكن قياسه في أكثر المواضع ملاحظ فيه طبيعة الأساليب العربية ، وطريقة العرب العامة في صوغ قوالب الألفاظ ، وبناء الجمل ، فلم يكن قياسه عقليا بحتا ، كأنه كان يدرك في أعماق نفسه أن طبيعة اللغة تختلف عن طبيعة العلوم ، فلا تنطبق القاعدة النحوية على مسائلها انطباق القاعدة العقلية على جزئياتها •

ومن هنا كان قياس الخليل لا يخلو من كونه لغويا ، لأنه إذا استعان بالقياس فانما يستعين به ضمن حدود اللغة ، بحيث لا يفرض جديدا على الأصول المستنبطة من الطبيعة اللغوية •

وهو إذا قاس أو علل فانما يقيس أو يعلل في هدى ما أحسّ به من خصائص ، وما أدركه من دقائق وأسرار ، وقد رأيت معنى كيف قاس «كَهْ» و «بَهْ» إذا لفظ بالكاف والباء من (مالك وضرب) ، في الحاق هاء السكت بهما في الوقف ، وتركها في الوصل - على قول العرب (عِهْ) في الوقف ، و (عِ يافئ) في الوصل •

ورأيت كيف أنه لم يستعمل (فو) إذا سمّي به استعمال (ذو) وغيرها من الكلمات الثنائية بتشديد الحرف الثاني ، لأن العرب كما كان يقول ، قد كفته أمر هذا ، لأنها كانت تقول فيه إذا أفردته (فم) ، فهو مهما يبالغ في

اصطناع القياس لم يجر لنفسه أن يخرج عن النطاق المرسوم للغة العرب •
يؤيد هذا ما رواه الأصمعي عنه • قال الأصمعي «قال لي الخليل
أشدنا رجل «ترافع العز بنا فارفعنا» • فقلت هذا لا يكون • فقال وكيف
جاز للعجاج أن يقول (تقاعس العز بنا فاقعنسنا) • (١)

وكان مقتضى القياس أن يصحح قوله (فارفعنا) ، لو كان الخليل من
الذين يغالون بالقياس حتى يخرج بهم عن الحدود المرسومة ، ولكن قياس
الخليل لم يكن بهذا الاتساع الذي قد يخرج به عن حدود ما تذوقه العرب
وألفوه كما ظن المنشد •

ولعل ما رواه الأصمعي عن الخليل هو الذي دفع الأستاذ أحمد أمين إلى
أن يضع الخليل في فريق المحافظين من الدارسين الذين كانوا يلتزمون ما ورد
في اللغة ، ولا يخرجون عنه بحال من الأحوال ، لأنه أنكر بناء افعلل من
رفع ، وأبى قياسها على (افعنسس) في قول العجاج المذكور (٢) •

وفات الأستاذ أن الخليل لم يكن من أصحاب القياس الذين يبنون
أحكامهم على مقاييس عقلية بحتة ، فالخليل لم يعترض عليه لأنه قاس صيغة
على صيغة ، كيف وعلمه في النحو مبنى على القياس ، بل اعترض عليه لأن
قياسه في نظره باطل ، لأنه لم يراع فيه الطبيعة اللغوية ، وهو يرى أن حروف
الحلق أقل الحروف اجتماعا وتألفا ، لعدم مرونة عضله ، فكيف اذن لو كرر
حرف منها على غير سبيل الادغام ، كما فعل المنشد في (ارفعنا) ؟؟ لاشك أن
الخليل قد شعر بالثقل الذي كان العربي ينفر منه ، ولا يبنى كلامه على شيء

(١) الخصائص لابن جني ج ١ ص ٣٦٦

(٢) محاضرة الاستاذ عن (مدرسة القياس) في مجمع فؤاد للغة العربية
١٩٤٨ - ١٩٤٩ ص ٣ •

منه ، كما شعر بالثقل فى كلمة «الهمخ» ، ووصفها بأنها كلمة شنعاء ، وأنكر تأليفها •

وكان أبو الفتح ابن جنى قد التفت الى هذا ، فكان يقول - بعد أن عرض لرواية الأصمعى هذه - : «ان قيل فقد منع الخليل لما أشد «ترافع العز بنا فارفعنا» ، قياسا على قول العجاج «تقاعس العز بنا فاقعسسنا» فدل على امتناع القياس فى مثل هذه الأبنية • فالجواب أنه «انما أنكر ذلك ، لأنه فيما لاه حرف حلقى ، والعرب لم تبين هذا المثال مما لاه حرف حلقى ، خصوصا وحرف الحلق فيه متكرر ، وذلك مستنكر عندهم مستنقل» (٣) •

ومهما يكن من شئ فلا يصح اغفال الخليل فى معرض الكلام على القياس والقياسيين ، كما فعل الأستاذ ، فاذا كان أبو على الفارسى وتلميذه ابن جنى من أعلام هذه المدرسة ، فأعلام هذه المدرسة كانوا مسبوقين بمدرسة الخليل ، واذا أرتخ القياس ومدرسته بوصفه أصلا دراسيا فينبغى - فيما أرى - أن يؤرّخ بالخليل ومدرسته •

وقياس الخليل مبنى على التشابه بين المقيس والمقيس عليه ، سواء أكان التشابه من جهة اللفظ أم من جهة الاعراب ، فهو تارة يقيس لفظا على لفظ ، وتارة يقيس اعرابا على اعراب ، وتارة يقيس أصلا على أصل ، لاشتراكهما فى الغاية والغرض ، الى غير ذلك من المسائل التى تشترك فى بعض المزايا والخصائص •

فمن الأول ما رأيناه من قياس (كَهْ و بَهْ) ، و (كْ و بْ) فاعلم يا فتى ، على (عِهْ و عِْ يا فتى) ، ووجه القياس فى هذا ما وجده من تشابه لفظي ، لأن كلا منهما على حرف واحد ، وهذا ما لم يألفه العرب ، أو هو

(٣) الخصائص لابن جنى ج ١ ص ٣٦٦ •

ما استقلوه ، لأنهم كانوا يستروحون الى مدّ آخر الكلمة في الوقف .
وما ذهب اليه من الحاق الهمزة بأبّ وأى وأد ، اذا أريد التلّفظ بباء
(اضرب) ، وياء (غلامى) ، ودال (قد) السواكن ، قياسا على الحاق العرب
اياها بالكلمات المبدوءة بحرف ساكن ، نحو قولهم ابن واسم ، فقد
ألحقت بهما ألف الوصل ، للتوصل الى النطق بالسواكن . (٤)

ومن الثانى قياس عمل اسم الفاعل فى المضاف الى ما فيه الألف واللام
على عمل الصفة المشبهة باسم الفاعل المضافة الى ما فيه الألف واللام . قال
الحليل : «وينبغى فى قياس من قال الضارب الرجل ، أن يقول الضارب
أخى الرجل ، كما يقول الحسن الأخ والحسن وجه الأخ» (٥) .

وقياس الجزم فى (أكن) فى قوله تعالى فأصدّق وأكن ، على جر
(سابق) فى قول زهير :

بدالى أنى لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئا اذا كان جائيا

فقد لاحظ أن فى كلّ منهما عطفًا على مالم يشركه فى أعرابه لفظا ،
ولكنه بناء على التوهم ، فجزم الفعل فى الآيّة ، على توهم أن ما قبله يجىء
مجزوما ، وجر (سابق) فى البيت على توهم أن ما قبله قد دخله حرف الجر
الذى يكثر دخوله على خبر ليس .

ومن الثالث : قياس تنكير المضاف الى نكرة على تنكير الموصوف بالنكرة ،
لاشتراكهما فى غرض واحد ، وهو أن كلا من الاضافة والصفة انما يقصد
به الى تعريف المضاف والموصوف ، أو تخصيصهما ، فلما اشتركا فى القصد
حمل أحدهما على الآخر ، فقد قال : « وأما قولك يا أخا رجل ، فلا يكون

(٤) الكتاب ج ٢ ص ٩٩ .

(٥) الكتاب ج ١ ص ٩٩ .

الأخ ههنا الا نكرة ، لأنه مضاف الى نكرة ، كما أن الموصوف بالنكرة لا يكون الا نكرة » (٦) .

ومع ذلك ربما كان فى قياسه شىء من التحكم لا يستند الى أساس واضح ، أو على الأقل لم أستطع تبين أسبابه ، كقياسه الحروف الخمسة وهى از وأخواتها على كان وأخواتها فى عمل الرفع والنصب • وكقياسه (ان) على (أرى) فى اعمالها وفى الغاء عملها ، كما مر من قوله «انما لاتعمل فيما بعدها ، كما أن (أرى) اذا كانت لغوا لم تعمل ، فجعلوا هذه نظيرها ممن الفعل ، كما أن نظير (ان) من الفعل ما يعمل » (٧) .

فلمَ قيست ان وأخواتها على كان وأخواتها ، ولم تقس على غيرها ؟ وما هو القدر الجامع بينهما ؟

ولمَ قيست (ان) فى العمل ، والغاء العمل على (أرى) ، عاملة وغير عاملة ؟ وما هو الوجه الذى انبنى عليه هذا القياس ؟
ذلك ما لم يقع لى تعليله ، ولم أعر على تفسيره •

ولعل هذا أن يرجع الى ما أشرنا اليه مرارا من أن طبيعة الدراسة النحوية تختلف عن طبائع الدراسات العلمية النظرية ، لأن النحو دراسة للتأليف ، وتأليف الكلام يستند الى اعتبارات كثيرة : بيئية واجتماعية ونفسية ، والى اعتبارات أخرى متزعة من طبيعة الجماعة •

وهناك نوع آخر من القياس كان الخليل يصطنعه ، ولكنه ليس كهذا القياس الذى مرت الاشارة اليه ، وهو قياس يعتمد على التأويل والتفسير ، وهو التأويل •

(٦) الكتاب ج ١ ص ٣٢٥ •

(٧) الكتاب ج ١ ص ٢٨٣

وللتأول فى النحو ميدان واسع يجرى فى كل كل أصل من أصوله
ويخضع النحويون له كل ما يعترضهم فى تطبيق القواعد التى استخرجوها
على المسائل التى يرون أنها تدرج فيها ، أو يحاولون ادراجها فيها •

وكان التأول أداة لم يجدوا مفرا منها ، اقتضاها جنوحهم الى تعقيد
اللغة والنحو ، وتطبيق المنهج العلمى عليهما ، وطبيعتهما تأبى أن تخضع
للأصول العلمية ، فلا بد من وجود الشواذ ، ولا بد من ظهور مسائل لا تنطبق
عليها القواعد التى استخرجوها ، فاضطروا الى أن يتأولوها •

والحليل على رأس أولئك اللغويين النجوين الذين يعنون بالقواعد ،
فراح يشقّ لهم طريق التأول ، ليدخلوا فى أصولهم المقررة ما خالفها فى
الظاهر من مسائل ، معتمدين على تفسيرها تفسيراً ينتهى بها الى الاندراج فما
استنطوا من قواعد •

وفى الكتاب أمثلة كثيرة جدا استعمل فيها هذا القياس الذى يعتمد على
التأويل والتفسير ، أعنى التأول ، وفى جميعها يظهر التحليل وكأنه أدرك أن
هذه الصور اللفظية التى اصطنع فيها التأول أمثلة لصور نفسية ، ترك
الاستعمال فيها أثره ، فحذف بعض أجزائها ، وغير شيئاً من قوالها وهيئاتها ،
فبعدت عن الصور العامة المستقرة فى نفوس المتكلمين التى كانت هذه
الصور اللفظية طبقاً لها •

فمن هذه الأمثلة : ما جاء فى باب التعجب فى توجيه قولهم : ما أحسن
عبدالله فقد لاحظ فيه من التعجب ما هو مفهوم ، ولكن الجملة لا تجرى على
ظاهر الأصول المستقرة ، ففيها فعل ليس له فاعل ، والاسم الموجود لا يصلح
أن يكون فاعلاً ، لأنه منصوب ، فأخذ يتأولها تأولاً جعلها تدرج تحت أصوله ،
(فما) عنده مبتدأ بمعنى شيء ، وفى (أحسن) ضمير يعود على (ما) هو الفاعل ،

وعبدالله مفعول به • وكان يقول : «انه بمنزلة قولك شيء أحسن عبدالله ،
ودخله معنى التعجب» (٨) •

ومن الأمثلة ما جاء في توجيه الجمل التي ينتصب فيها الفعل المضارع
بعد فاء السببية ، أو بعد واو المعية ، في سياق نفى أو طلب ، نحو قولهم
لا تكسل فتفشل ، فتفشل منصوبة بأن المضمره بعد الفاء ، وأن وما بعدها في
تأويل المفرد ، فماذا يكون محل هذا المفرد من الاعراب ؟

هنا يستعين الخليل بالتأول ، فيذهب الى أن هذا المفرد معطوف على اسم
متصيد من الكلام السابق ، كآته قيل : لا يكن منك كسل ففشل •

وكقوله تعالى «وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا ، أو من وراء
حجاب ، أو يرسل رسولا» • فقد سأله سيوييه عنه ، فقال «ان النصب
محمول على (أن) سوى هذه التي قبلها ، ولو كانت هذه الكلمة على (أن) هذه
لم يكن للكلام وجه ، ولكنه لما قال الا وحيا في معنى الا أن يوحى ، وكان
(أو يرسل) فعلا لايجرى على (الا) فاجرى على (أن) هذه • كانه قال الا
أن يوحى أو يرسل ، لأنه لو قال الا وحيا والا أن يرسل كان حسنا ، وكان
(أن يرسل) بمنزلة الارسال ، فحملوه على (أن) ، اذ لم يجوز أن يقولوا أو
الا يرسل ، فكأنه قال الا وحيا أو أن يرسل» (٩) •

ومن الأمثلة التي اصطنع فيها التأول هذه المسائل التي حمل اعرابها
على التوهم ، فمما جرّ على التوهم قول زهير

بدالى أنى لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئا اذا كان جائيا

(٨) الكتاب ج ١ ص ٣٧ •

(٩) الكتاب ج ١ ص ٤٢٨

فكان يقول «انما جزّوا هذا ، لأن الأول قد يدخله الباء ، فجاءوا
الثاني ، وكانهم قد أثبتوا في الأول الباء» (١) .

وقولهم : هذا جُحر ضب . خرب ، وهو ما يدخل عند النحويين في باب
الاتباع . وكان الخليل يقول في تأويله «الوجه الرفع ، وهو أكثر كلام
العرب وأفصحهم ، وهو القياس ، لأن الحَرَب نعت الجحر والجحر رفع ، ولكن
بعض العرب يجره ، وليس بنعت للضب ولكنه نعت للذي أضيف إلى الضب ، فجروه
لأنه نكرة ، ولأنه في موضع يقع فيه نعت الضب ، ولأنه صار هو والضب
بمنزلة اسم واحد ، ألا ترى أنك تقول هذا حبّ رمان ، فإذا كان لك قلت :
هذا حب رمانى ، فأضفت الرمان إليك ، وليس لك الرمان ، انما لك الحب» .
ثم قال : «لا يقولون الا هذان جحرا ضب خربان ، من قبل أن الضب واحد ،
والجحر جحران ، وانما يغلطون اذا كان الآخر بعدة الأول ، وكان مذكرا
مثله أو مؤنثا» . وقال «هذه جِحرة ضِباب خربة ، لأن الضباب مؤنثة
ولأن الجِحرة مؤنثة ، والعدة واحدة ، فغلطوا» (١١) .

ومما جزم على التوهم قوله تعالى «فأصدّق وأكن من الصالحين» .
وسأله سيبويه عنها ، فحملها الخليل على قول زهير ، وقال : «لما كان الفعل الذي
قبله قد يكون جزما ، ولا فاء فيه تكلموا بالثاني ، وكانهم قد جزموا قبله ، فعلى
هذا توهموا هذا» (١٢)

ومن الأمثلة أيضا : ما جاء من قولهم وراءك أوسع لك ، وانتهوا خيرا
لكم ، ولا تتكلم خيرا لك ، مما ينتصب في سياق أمر أو نهى . فقد أوّله
الخليل بقوله : «كأنك تحمله على ذلك المعنى ، كأنك قلت اتته ، وادخل فيما

(١٠) الكتاب ج ١ ص ٤٥٢

(١١) الكتاب ج ١ ص ٢١٧

(١٢) الكتاب ج ١ ص ٤٥٢

هو خير لك ، فنصبته لأنك قد عرفت أنك اذا قلت له : انتہ ، أنك تحمله على معى آخر ، فلذلك انتصب» (١٣) •

وظاهرة التأول مثبتة فى مواضع كثيرة مما نقله سيويه عنه ، متمثلة فى أكثر الأحيان فى قوله : «كأنك قلت كذا وكذا» ، أو «كأنه قال كذا وكذا» ، أو «كأنك تحمله على كذا وكذا» ، أو يغير ذلك من التعبيرات التى يقصد بها الى تأويل محذوف ، أو تأويل معنى بجملته ، تضمنته عبارة أو جملة •

فالخليل اذن كان ممثلاً لهذه الأصول المستقرة فى نفوس المتكلمين ، وكان معنياً باستنباط القواعد العامة ، لتكون على مثال تلك الأصول ، ولذلك اصطنع القياس الظاهر والتأول فى نطاق واسع ، واستعان على تكميل غرضه بالفروض التى عرضنا لها من قبل •

على أن الكوفيين كانوا قد تأثروا بالخليل ، بوجه خاص ، حينما اتصل الكسائى بالخليل وعلمه اتصالاً مباشراً بتلميذته له ، وحينما اتصل الفراء بآرائه بقراءة الكتاب ، واستيعاب مافيه ، فكانوا يعنون بالأقيسة أيضاً ، ولكنهم توسعوا فى القياس فأخذوا يعتدون بالمثل الواحد يقهسون عليه ، لعلمهم أنه يمثل بيئة لغوية لا يصح اغفالها •

أما الخليل ومن ورائه نحاة البصرة فكان يرمى من افتراض الفروض ، والأقيسة الى اخضاع الجزئيات لأصوله العامة التى كان يرى أنها صور مطابقة للأصول النفسية العامة •

كان هذا عمله فى النحو ، وهو عمل رائع حقاً اذا قيس بأعمال من سبقه ، أو بأعمال من تأخر عنه ، ويكفى أن تقرأ الكتاب لتعرف أى مجهود بذله هذا الدارس الفذ ، وأى عمق اتسمت به دراسته وملاحظاته •

أما الأصوات اللغوية فيكفيه أنه كان أول دارس فى العربية تناولها بالدرس والبحث ، وبالرغم من أن اليونان والهنود سبقوه الى هذه الدراسة ، لم يكن مقلدا ولا اكتفى بالحد الذى وصلوا اليه ، فقد أضاف الى هذه الدراسة مالا بد منه ، لتكون دراسة مثمرة ، وكانت أصالته فى خوض هذا الميدان الجديد تتمثل فيما انتهى اليه من بحث العلاقات بين الحروف فى تألفها وانسجامها ، ومراقبة استعمالاتها ، والنص على ما يتألف منها مع أخواته وما لا يتألف ، حتى انتهى الى نتائج جديدة فتحت للدراسة اللغوية آفاقا جديدة أيضا ، لايسع الدارس الا أن ينحنى اجلالا لهذه العبقريّة ، التى أضافت الى ما تمخضت عنه الانسانية من أعمال جليلة ، أعمالا جليلة أخرى •

وكان من هذه الأعمال الجليلة ظهور أول كتاب جامع لمفردات اللغة العربية وهو كتاب العين ، الذى كان أساسا لكل ما أُلّف فى اللغة من بعده من معجمات ، وكان قد بناه على دراسة الحروف ، وترتيبها ترتيبا جديدا ، ولما كانت العين أول الحروف عنده سُمي كتابه العظيم باسمها ، لأن الفصل الأول منه يتناول المفردات التى تبدأ بالعين أو تتضمنها ، مما سبقت الإشارة اليه •

وأما العروض فهو بعض الأعمال الرائعة التى كان الخليل فيها مبدعا ، وكان فيها خلاقا ، فهو الذى استقرأ أشعار العرب ، وهو الذى توصل الى معرفة بحورها ، وهو الذى درس هذه البحور ، ووصل الى ما تتألف منه من تفعيلات ، والى ما تتألف التفعيلات منه من أسباب وأوتاد ، وهو الذى اهتدى الى البحور الستة عشر كلها ، ثم هو الذى فكر فى دوائر العروض الست •

وليس صحيحا ما قيل من أن الأخفش سعيد بن مسعدة الذى لم يكن أنبه تلاميذه ، كان قد استدرك عليه البحر السادس عشر ، فقد أشرنا الى أنه كان قد نظم عليه شعرا مما أوردنا الأمثلة عليه فى فصل سابق •

ولا يسع الدارس الذي يسمع بعضهم يقول

علم الخليل رحمة الله عليه سيبه ميل السورى لسيبويه

وهو يعنى العروض ، إلا أن يتسم اشفاقا على من يرى هذا رأى ، فلم يكن الخليل بحاسد لسيبويه وهو تلميذه الذى أحله منه محل الصديق ، ونشأه كما ينشئ الوالد ولده ، ولقى سيبويه منه ما لم يلقه من أحد ، ولذلك لزمه حيا ، ووفى له ميتا ، وحفظ آراءه وأقواله فى كتاب كان قد أمله عليه ، أو أمله أكثره عليه جملة وتفصيلا •

وشأن سيبويه لم يبلغ الدرجة التى وصل اليها فى حياة الخليل ، فلا يعرف التاريخ فى زمن الخليل دارسا يضعه الى جانبه ، فكيف اذن يحسد الخليل تلميذه ، ويظل يفكر فى الخطوة بمثل شهرته حتى ينتهى الى وضع العروض كما يقال ؟!

هذه الأعمال التى عرضت لها فى الفصول السابقة هى أهم الأعمال التى تناولها الخليل بالدرس ، والتى تيسر لى الحصول عليها من بين أقواله وآرائه . وقد حاولت أن أرسم لمنهجه فى دراسة اللغة والنحو صورة تامة واضحة ، فحال دون ذلك ما أحاط بهذه الغاية من عقبات ، وما اكتف شخصيته من غموض • فعناصر شخصيته اللازمة لرسم هذه الصورة لم تتوفر لى كاملة ، فقد نشأ فى فترة لم يكتب لها أن تشهد حياة التدوين والتأليف ، أو حياة التنظيم العلمى كما كان من بعد •

ولم أعثر فيما استطعت الوقوف عليه من مصادر على عرض كامل لحياة الخليل ، وأعماله العلمية ، عرض يتسنى لى منه دراسته دراسة وافية ••• وكل ما وقفت عليه أخبار متفرقة تحدث عن الخليل بعد أن نضج ، وتصدر مجالس التدريس فى حلقات الصرة التى حفل بها مسجدها الجامع • وليس

فى هذه الأخبار المتفرقة مايفى برسم صورة واضحة مكتملة •
وظلت الكتب التى تعنى بالطبقات تردد هذه الأخبار ، وتناقلها ، كأنّ-
العصر الذى نشأ فيه هذا الرجل الذى أحدث فى حياة الأمة الاسلامية العقلية
ثورة عنيقة ، وانقلابا فكريا هائلا ، كان مغمض العينين عن مثل هذه الشخصية
النادرة •

ومن يدرى ؟! فلعل السر فى أن يسكت عنه حتى معاصروه هو هذا
المستوى العقلى الذى هبط عنه معاصروه هبوطا لم يمكنهم الوقوف على أسرار
عقله وحل رموزها •

وأكبر الظن أن المؤرخين كانوا فى موقف لايقبل عن موقفنا منه حيّرة
وحرمانا مما يعين على دراسته دراسة وافية ، فقد أحاط الغموض بشخصيته
وبأعماله العلمية ، وبَعُد ما بيننا وبينه ، فصعب المطّلب فى آثاره كلها ، ولم
يتيسر الحصول على آرائه وأقواله جميعا •

ولست أخفى ما عانيت من أجل استجلاء آثاره والاحاطة بأقواله
وآرائه ، حتى أخرجتها على هذا النحو ، فقد جار الزمن عليها ، فمحا كثيرا
من الخطوط ، وعبث بكثير من الظلال •

وأنا - مع اعترافى بأن الصورة التى رسمتها للخليل تحتاج الى كثير
من الخطوط والظلال - أرجو أن تكون قد حملت معها الخطوط الرئيسة
التي تعتمد عليها كل صورة ، وتضمنت الملامح الأساسية التى تم على شخصيته
العلمية •

الجماعات

<u>حرف الالف</u>	<u>حرف التاء :</u>
أباضية - ٤٥ ، ٤٧	ثقيف - ٧
أحباش - ١١	<u>حرف الجيم :</u>
الازد - ٧ ، ٧٨	الجبرية - ١٥
أساوره - ٧	<u>حرف الحاء :</u>
أسد - ٧٨	الحجازيون - ١١
اسكتلنديون - ١٠٥	<u>حرف الخاء :</u>
اشغانيون - ٢	الخوارج - ٣٦ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨
آشور - ١ ، ٤	<u>حرف الراء</u>
أكاسرة - ٢	أهل الشام - ٨١
الامويون - ٢٣ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٥٧	اياد - ٣ ، ٧٨
	<u>حرف الباء :</u>
	البابليون - ١ ، ٤
	باهلة - ٧
	البصريون - ٩ ، ٣١ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤٧ ، ٦٨ ، ٧٣ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ١٩٥ ، ٢١٢ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥١ ، ٢٦٠
	<u>حرف السين :</u>
	٢٦٠ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٨ ، ٢٥١ ، ٢٦٠
	بكر بن وائل - ٧
	<u>حرف التاء :</u>
	تغلب - ٧٨
	تميم - ٨ ، ٧٨
	الساسانيون - ٢
	انسباجة - ٨
	السريانيون - ١٤ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٧٨
	اليسلوقيون - ١

حرف الشين :

شيبان - ٤

الشيعه - ٣٦ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ .

حرف الصاد :

الصابئة - ٨

حرف الطاء :

طىء - ٧٨

حرف العين :

العباسيون - ١٣ ، ٢٣ ، ٣٥ ، ٤٣ ، ٤٦ .

عبد القيس - ٧ ، ٧٨ ، ١٢٦

العبرانيون - ٧٨

العجم - ٤ ، ١٥

حرف الغين :

غسان - ٣ ، ٧٨ .

حرف الفاء :

الفرس - من ١ الى ٥ ، ٧ ، من ١٠ الى ١٤ ، هذيل - ٧٨ .

٣٥ ، ٧٨

حرف القاف :

قريش - ٧

قضاة - ٧٨

قيس - ٧٨

حرف الكاف :

كنانة - ٧ ، ٧٨ .

الكوفيون - ٣١ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٦١ .

١٩٥ ، ٢٤٨ ، ٢٦٠

الكيسانية - ٣٦

حرف اللام :

لحم - ٣ ، ٧٨ .

حرف الميم :

المدنيون - ٣١

المرجئة - ٣٦

مضر - ٧٨ .

معد - ٣ .

المعتزلة - ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٧

٤٨ ، ٦٠ ، ٨٤ ، ١٩٥ .

المكيون - ٣١

المناذرة - ٣ .

حرف النون :

النبط - ٨ ، ١٥ ، ٧٨ ، ١٢٥

نصارى الحيرة - ٥٨

حرف الهاء :

هذيل - ٧٨ .

الهنود - ٨ ، ١١ ، ١٤ ، ٣٥ ، ١٤٥

١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٩٠ ، ١٩١

١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٦١

حرف الياء :

اليماينيون - ٣ .

اليونان - ١ ، ٢ ، ٨ ، ٩ ، ١٤ ، ٣٥ ، ٥٧ ،

٦٣ ، ٦٤ ، ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٢ ،

٧٣ ، ٧٨ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٩٠ ،

١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ٢٦١ .

الاعلام

حرف الالف :

- آدم - ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٦ .
 ابان اللاحقى (شاعر) - ١١
 ابراهيم بيومى المذكور - ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٧٤ ، ٢٢١
 ابراهيم مصطفى - ٢٢٧
 ابراهيم الموصلى (مغنى) - ٥٨
 ابراهيم بن المهدي - ١٨٥
 ابراهيم بن هرمة (شاعر) - ٧٩
 ابن أبى اصيبعة - ٦٥ ، ٦٦ .
 ابن أبى ليلى (محمد) - ٢٣ ، ٧٢
 ابن أبى النجود (عاصم) - ٢٢
 ابن الانبارى - ٣٢ ، ٣٨ .
 ابن الجزرى - ٣٤
 ابن جنى - ٨٤ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٧ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣٩ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٧ ، ٢١١ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٤٣ ، ٢٥٤
 ابن الحاجب - ٨٤ ، ٨٧ ، ١٢٠ ، ١٤٨ .
 ابن خلكان - ٢٩ ، ٣٣ .
 ابن دريد - ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٣
 ابن زريق البغدادى - ١٨٠
 ابن سيرين (محمد) - ٣٠ .
 ابن عامر - ٨١
 ابن فارس - ٨٤ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣٧ ، ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٨٩
 ابن الفقيه - ٨ .
 ابن كيسان - ١٧٩ ، ١٩٠
 ابن مالك - ٧٩ ، ٢٤٧
 ابن محرز - ٥٧
 ابن مسجح - ٥٧
 ابن مضاء القرطبى - ٢٤٣
 ابن المقفع - ١٢ ، ٣٧ ، ٦٣ ، ٦٥ .
 ابن منظور - ١٤٨ ، ١٥٤ ، ١٦٨
 ابن النديم - ٢٤ ، ٣٣ ، ٤٨ ، ٥٦ ، ٧٣ ، ٢٢٠ .
 ابن يزيد الطائى (شاعر) - ١٦٧
 ابو بكر (خليفة) - ٤ ، ٤٠
 ابو حرب (ابن أبى الاسود) - ٢٨ ، ٢٩
 ابو حنيفة - ٢٢ ، ٥٥ ، ٧٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥
 ابو خيرة - ٥٥
 ابو الدقيش - ٥٦
 ابو زيد الانصارى - ٨١
 أبو العباس - ٩٧ .
 ابو عبيدة - ١٨ ، ٥٥ ، ٨١ ، ١٢٥ ، ١٥٠ ، ٢٠٥
 ابو على (الفارسى) - ٨٤ ، ٨٩ ، ١٩٩ ، ٢٥٤
 ابو عمرو بن العلاء - ١٨ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٤٧ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٧٩ ، ١٣٥ ، ١٥٠ ، ٢٢٠ ، ٢٤٥
 ابو الفرغ (صاحب الاغانى) - ٥٧ .
 ابو موسى الاشعرى - ٨٤ ، ٨٧
 ابو النجم (شاعر) - ٧٩ .

التوجي (أبو محمد) - ٤٤

حرف التاء :

ثعلب - ٢٤ ، ٧٩ ، ١٥٦ ، ٢٢٠ ، ٢٢١

حرف الجيم :

الجاحظ - ١٢ ، ١٣ ، ١٦ ، ٢٧ ، ٢٨

٤٨ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٧٠ ، ١٩٠

انجارم (علي) - ٦٨ ، ١٩٠ ، ١٩٣

جب - ٦٤

جرير (شاعر) - ٤٦ ، ٧٩ ، ١٨٠

جعفر بن الحسن - ٢٥

جعفر بن محمد (الصادق) - ٤٦ ، ٤٨

جول روانيت - ٥٦

الجوهري - ١٥٤

حرف الحاء :

الحاتمي - ٨٩ ، ٩٤ ، ٩٥

الحجاج بن يوسف الثقفي - ٨ ، ٢٠ ، ٢٦ ،

٢٩ ، ٣٠ ، ٤٠ ، ٤٧ ، ٩٦ ، ١٥٤

١٥٧ ، ١٩١

الحسن البصري - ١١ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٣٤ ،

٤١ ، ٥٢ ، ٧٠ ، ٧٨ ، ٧٩

الحسن بن علي - ٢٢

الحسين بن علي - ٢٢

حمزة بن حبيب الزيات - ٢٢ ، ٢٣

٢٤

حمزة بن الحسن الاصفهاني - ٤٨ ، ٥٦ ،

٧٠ ، ١٥١

حنين بن اسحق - ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧

حنين بن بلوع (أبو كعب) - ٥٨

أبو نواس - ١١ ، ٧٩

أبو يوسف - ٧٣

أبي بن كعب - ٢٢

أحمد أمين - ٦٦ ، ١٥٥ ، ٢٥٣

الاخفش (سعيد بن مسعدة) -

٤٤ ، ٥١ ، ١٨٧ ، ٢٦١

الاخفش (أبو الخطاب عبد الحميد بن

عبد المجيد) - ٥٥ ، ١٥٠

الاخفش (علي بن سليمان) - ٢٢٧

أردشير بن بابكان - ٣٢

أرسطو - ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ،

٦٨ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ١٤٥

الازهرى - ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٥٣

اسحق بن إبراهيم (الموصلى) - ١٨٥

الاسكندر - ٨١

اصطيفانوس - ٩

الاصمعي - ١٨ ، ٤٧ ، ٧٩ ، ٨١ ، ١٥٠ ،

١٨٧ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤

أفلاطون - ١٤٥

أمرؤ القيس (شاعر) - ١٧٩

حرف الباء :

الباقلاني - ١٩٣

بركستراسر - ١٤٩ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤

بركلمان - ١٥٨

البستاني - ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠

بشار بن برد (شاعر) - ١١ ، ٧٩

البلاذري - ٨

بلال بن أبي بردة - ١٨ ، ٣٢

أبيروني - ١٩١ ، ١٩٢

حرف التاء :

ترند - ٥٦

حرف الحاء :

زهير - (شاعر) - ١٧٩ ، ٢٥٥ ، ٢٥٨
٢٥٩

زياد بن ابيه - ١٩ ، ٢٠ ، ٢٨ ، ٤٠
١٥٧ ، ٦٤

حرف السين :

سابور بن أردشير - ٢

سابور ذو الاكتاف - ٣

السختناني (أبو أيوب) - ٤٥ ، ٤٨ ، ٥٢ ،
٥٣ ، ٥٥

سعد بن أبي وقاص - ٤ ، ٥ ، ٧

سعيد بن جبير - ١١ ، ٢٣ ، ٢٥

سفيان الثوري - ٤٢ ، ٥٣ ، ٨٠

السكاكي - ٨٩ ، ٩٤ ، ٩٥ ، ١٤٨

سلم الخاسر (شاعر) - ١١

سلمان الفارسي - ١١

السلمي (أبو عبد الرحمن) - ٢٢

سلوقيوس - ١

سليمان بن حسان - ٦٥

سليمان بن علي - ٤٥

سويد بن قطبة - ٥

سياه الاسواري - ٧

سيبويه - يتردد اسمه في أكثر صفحات
الكتاب

السيد الحميري (شاعر) - ٤٦ ، ٤٩

السيرافي - ٢٨ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٧٣ ، ٢٢٠ ،
٢٢٧

السيوطي - ٣٨ ، ٧٩ ، ١٥١ ، ١٥٦

١٨٩ ، ٢٤٦

خالد بن الوليد - ٥ ، ٧

الحفاجي (ابن سنان) - ١٢٩

خلف الاحمر - ٧٨

الخليل - يتردد اسمه في معظم صفحات
الكتاب

حرف الدال :

دارا بن دارا - ١ ، ٢

الداني (أبو عمرو) - ٣٩ ، ٥٥

دانيال جونز - ١٠٧

الدؤل (أبو الاسود) - ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ،

٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٨ ، ٤١ ،

٤٩ ، ٦٤ ، ٧٦ ، ١٥٧ ، ١٦٤ ، ٢٥٠

دي بور - ٦٥

الدينوري - ١ ، ٣ ، ٥

حرف الراء :

الرواسي (أبو جعفر) - ٢٤

رؤبة بن العجاج (شاعر) - ٧٩ ، ٢٥٣ ،
٢٥٤

الربيع بن خثيم - ٨٣ ، ٥

الرضي - ١١٠ ، ١١٩ ، ١٣٧ ، ١٤٨ ،
٢٤٣

الرقاشي (الفضل بن عيسى) - ١٦ ، ٢٧ ، ٥

حرف الزاي :

الزبيدي - ٤٩ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ،
٢٢١

رزق بن حبيش - ٢٢

الزمخشري - ١٥٤

حرف الشين

شريح القاضي - ٢٣

شيطان الطاق - ٤٨

الشعبي (عامر بن شراحيل) - ٢٣

حرف الصاد :

انصولى - ١٥٦

حرف الظاء :

طه حسين - ١٤ ، ٧٢

الطرماح (شاعر) - ٤٦

طويس - ٥٧

حرف العين

عبدالله بن أبى اسحق - ١٨ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣

٣٤ ، ٣٧ ، ٥٥ ، ٦١ ، ٧٣ ، ٢٢٠

عبدالله بن عباس - ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٨٤ ، ٨٣

عبدالله بن مسعود - ٢٢ ، ٢٣

عبدالمالك بن مروان - ٦

عبد الوهاب عزام - ٢٢١

عبيدالله بن زياد - ٨ ، ١٣

عبيدالله بن عون - ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٤

عتبة بن غزوان - ٥ ، ٦ ، ٧

عثمان بن عفان - ١٩ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٤٠

العجاج - ٧٩ ، ١٣٦

العسقلاني - ٤٧

علي بن أبى طالب - ١٩ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٨ ، ٥٠

علي بن نصر الجهمي - ٤٤

عمر بن الخطاب - ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٩ ، ٤٠ ، ٢٠

عمرو بن عبيد - ١٦ ، ٢٧

عمرو بن قائد الاسوارى - ١٦

عمرو بن كلثوم - ١٨٠

عنيسة الفيل - ٢٩

عيسى بن عمر - ٢٣ ، ٢٧ ، ٣١ ، ٣٣

٣٤ ، ٣٧ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ٦١ ، ٧٩

٢١٩ ، ٢٢٠

حرف الغين :

الغريض - ٥٧

الغلابيني (مصطفى) - ١٩٦

حرف الفاء

فؤاد حسنين - ١٤٥

فرانكو الكولوني - ٥٧

افراء (يحيى بن زياد) - ٢٤ ، ٧٩ ، ١١٠ ، ٢٤٨

٢٠٣ ، ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢١٢ ، ٢٦٠

الفزدق (شاعر) - ٣٢ ، ٤٦ ، ٧٩

الفضل بن الربيع - ١٨

الفيروز آبادي - ١٠٤ ، ١٣٠ ، ١٥٤

١٨٩

الفيومي - ١٥٤

حرف القاف :

قتادة - ٨٣

قطري بن الفجاءة (شاعر) - ٤٦

القفطى - ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٦ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ١٨٧

حرف الكاف :

كراوس (بول) - ٥ ، ٦

الكسائي - ١٨ ٢٣ ٢٤ ٣٧ ، ٧٩ ، ٧٨ ٧٩
 ١٥٩ ١٨٣ ١٨٤ ٢٦٠
 انكमित (شاعر) - ٤٦
 كيرندر = ١٠١ ١٠٨ ١١٧

حرف اللام :

البابغة (شاعر) - ١٨٠
 لبید (شاعر) - ١٨٠
 انليث بن مظفر - ٤٤ ، ٤٥ ٥١ ، ١١١ ،
 ١١٨ ١٥١ ١٥٢ ١٦٢ ١٦٧ ،
 ١٦٨ ٢٠٢
 ليتمان - ٦٤

حرف الميم :

المازني (أبو عثمان) - ٢٢٧
 ماسنيون - ٦٨
 مؤرج بن عمرو السدوسي - ٤٤
 المبرد - ٥٨ ٢٢٧
 المثني بن حارثة الشيباني - ٤
 مجاهد - ٨٣

حرف النون :

نصر بن عاصم - ٢٠ ٢١ ٢٩ ٣١
 ٩٦ ٩٧ ١٥٤ ١٥٧
 النضر بن شميل - ٤٤ ٤٥ ٥٠
 ٥٤
 النعمان - ٤
 النيسابوري - ٤٦
 المازني (أبو عثمان) - ٢٢٧
 ماسنيون - ٦٨
 مؤرج بن عمرو السدوسي - ٤٤
 المبرد - ٥٨ ٢٢٧
 المثني بن حارثة الشيباني - ٤
 مجاهد - ٨٣
 محمد بن الحسن الشيباني - ٧٣
 محمد بن سيرين - ١١
 محمد بن عبدالله بن المقفع - ٦٥
 محمد بن عبد الوهاب الثقفي - ١٨٧
 محمد بن القاسم الثقفي - ١٩١
 محمد بن منذر - ١٨٧
 مصطفى نظيف - ٦٦
 معاوية بن أبي سفيان - ١٩
 معبد (مغني) - ٥٧
 معبد الجهنى - ٧٠
 المنصور (خليفة) - ٤٦
 موسى بن سياه الاسواري - ١٢ ١٦ ،
 يونس الكاتب - ٥٧

فهرس الامكنة والبقاع

حرف الالف :

- الابله - ٥
اصطخر - ١ ٢
اكتزيفون (راجع المدائن)
الاندلس - ٧٩
الاهواز - ٤٥
ايران - ٦

حرف الباء :

- بابل - ٣
البحرين - ٢ ٨
البصرة - ٣ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ ،
١٢ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ٢٣ ،
٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٣٢ ٣٩ ،
٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٥٢ ،
٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٨ ٥٩ ٦٥ ،
٦٦ ٦٧ ٧٠ ٧٢ ٨٠ ١٤٥ ،
١٤٦ ٢٦٢
البطبيعة - ٨
بغداد - ٦٥ ، ٧٩
بلاد العرب - ٣ ، ٨

- الجبيل (بلاد) - ٢
جزائر الهند الشرقية - ٨
الجزيرة (العربية) - ١١ ١٥
الجزيرة (ابن عمر) - ٢ ، ٣ ٤
جنديسابور - ٢ ٦٧

حرف الحاء :

- الحجاز - ٧ ٤٥ ٥٦ ٥٧ ١٥٠
١٥٩

حرف الخاء

- خراسان - ٤٥ ١٥١
الحربية - ٥ ٦
الخط - ٢
خوزستان - ٦٧

حرف الدال

- دجلة - ١ ٦ ٨
الدقاقة - ٥
الدهدار (دير) - ٦٧

حرف الذال

- ذو قار - ٤

حرف الزاي

- الزابوقة - ٥
زنجبار - ٩

حرف السين

- سكة اصطفانوس - ٨

حرف الجيم :

- جاوة - ٨

سلوقية (راجع المدائن)

السند - ٨

السواد - ٢ ٥

السودان - ٩

حرف الشين :

الشام - ٤ ٥٧ ٦٤ ، ٧٨

حرف الصاد :

الصين - ١١

حرف انطاء

طيسفون (راجع المدائن)

حرف العين

العراق - ١ ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ ، ١٤ ١٥
١٧ ٢٥٠

عمان - ٧

حرف الفاء :

فارس - ١ ٢ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٥

الفرات - ٣ ، ٦ ، ٨

فيروزآباد - ٢

حرف القاف :

القادسية - ٤

القرنة - ٨

حرف الكاف

الكوفة - ٣ ٥ ، ٧ ، ١٤ ، ١٧ ٢٢

٢٣ ٢٤ ٢٥ ، ٣٩ ، ٥٨ ٧٢

حرف الميم

مابين النهرين (بلاد) - ٨

مخراق (دير) - ٦٧

المدائن - ١ ٢ ٣

مدرسة نصيين - ٦٣

المربد - ١٧ ١٥٩

مسجد البصرة - ١٨٧

مكة - ١٩٣

الموصل - ٥٨

حرف النون :

نجد - ٦ ٧ ، ٤٥ ، ٥٦ ، ١٥٠ ١٥٩
نصيين - ٦٣

حرف الواو

وادي الرافدين - ١

واسط - ٦٧

حرف الهاء

الهند - ٥ ٦ ٧ ، ٨ ٧٨

هو الحمار - ٨

حرف الياء

اليمن - ٨

الكتب الواردة في المتن

٢٢٨ ١٤٨ ١٣٩ ٩٥ ٩٢	حرف الالف
٢٤٣	• الاتباع والمزاوجة (ابن فارس) - ١٨٩
حرف الدال	• احياء النحو (ابراهيم مصطفى) - ٢٤٣
دائرة المعارف الموسيقية - ٥٦	اساس البلاغة (الزمخشري) - ١٥٤
حرف الراء	الاقتراح (السيوطي) - ٣٨
الرد على النحاة (القرطبي) - ٢٤٣	الاكمال أو المكمل (عيسى بن عم) - ٣٣، ٥٤
حرف السين	الامالي (القالى) - ٨١
سر صناعة الاعراب (ابن جنى) - ١٤٨	حرف الباء
٢٢٨ ٢٢٧	البلدان (ابن الفقيه) - ٥
حرف الشين	حرف التاء
شرح الشافية (الرضي) - ٢٤٣	تلقيب القوافي (ابن كيسان) - ١٩٠
حرف الصاد	توراة - ٨٣ ، ٨٤
انصاحي (ابن فارس) - ١٢٨ : ١٣٠	التهذيب (الازهرى) - ١٤٧ ١٤٨ ، ١٥٣
١٤٨	حرف الجيم
انصاح (الجوهري) - ١٥٤	الجامع (عيسى بن عمر) - ٣٣ ٥٤
حرف الضاد	الجمع والتثنية فى القرآن (الفراء) - ٢٤
ضحى الاسلام (احمد امين) - ٦٦ ١٥٥	الجمهرة (ابن دريد) - ١٤٧ ١٤٨ ، ١٥٣ ١٦٢
حرف العين	حرف الخاء
العين (الخليل) - ٦٠ ٦٥ ٩٢	الحصائص (ابن جنى) - ٣٨ ٩٠ ،
١٥١ ١٥٠ ١٢٨ ١٢٧ ١٢٦	
٢٦١ ١٥٦ ١٥٥ ١٥٤	

حرف الفاء :

فقه اللغة (وافي) - ١٩٩
الفيدا - ١٤٥

حرف القاف :

القاموس المحيط (الفيروزابادي) - ١٥٤

حرف الكاف :

الكشاف (مجلة) - ١٩٦

انكتاب (سيبويه) - ٣٢ ٣٤ ٣٦ ،
٦٥ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ١٤٩ ، ١٥٤ ، ١٦٢ ،
٢٢٠ ٢٢١ ٢٢٢ ، ٢٢٦ ،
٢٢٧ ٢٢٨ ٢٦٠

حرف اللام :

لسان العرب (ابن منظور) - ١٤٨
١٥٤

حرف الميم

مجاس ثعلب - ٨١
المزهر (السيوطي) - ١٨٩
المصادر في القرآن (الفراء) - ٢٤
المصباح المنير (الفيومي) - ١٥٤
معاني القرآن (الفراء) - ٢٤
المعنى (الخليل) - ٦٩
مقاييس اللغة (ابن فارس) - ١٥٤
منتهى الوصول الى علم الاصول (ابر
الحاجب)

ثبت تفصيلي لمواد البحث

تمهيد :

١٨- ١

- (١) العراق قبل الفتح اسلامي (٢) البصرة -
تمصيرها - مواردها - العناصر التي هاجرت اليها
(٣) الاندماج (٤) المامة بحياة البصرة الثقافية

٤١- ١٩

الفصل الاول

القرآن والمسلمون :

- (١) مدارس القرآن في الكوفة - مدرسة الاقراء -
مدرسة الفقه - مدرسة الاعراب
٢٤- ٢٢
(٢) مدارس القرآن في البصرة - مدرسة الاقراء -
مدرسة التفسير والفقه - مدرسة الاقراء والاعراب -
مدرسة الاقراء والاعراب والاعجام - مدرسة النحو
الاصطلاحي الاولى - مدرسة النحو التقعيدية القياسية -
٤١- ٢٥ نتائج البحث في هذا الفصل

٧٤- ٤٢

الفصل الثاني

الخليل بن أحمد الفراهيدي :

- (١) سيرته - زهده وورعه - ابأؤه - هـواه
وعقيدته
٥٠- ٤٢
(٢) حياته العلمية - شيوخه - ثقافته - أثر
الثقافات المتنوعة في عقلته
٦١- ٥١
(٣) منطق أرسطو ونحو الخليل - فكرة تأثير النحو
العربي بمنطق أرسطو - وقفة عند مقالة للدكتور ابراهيم
بيومي مذكور - مناقشته في الامور التي اعتمد عليها في
تأثير النحو العربي بمنطق أرسطو - وقفة عند رأيه في
تلمذة حنين بن اسحاق للخليل ومناقشته - دفع شبهة
أن الخليل كان يلم باليونانية .
٧٤- ٦٢

نحو الخليل :

- (١) مذهب الخليل فى اللغة - المصادر التى أعتمد عليها اللغويون - الخطوات التى ساروا عليها فى دراسة اللغة - عمل الخليل فى هذا ٧٧ - ٨٢
- (٢) نشأة اللغة - آراء الأقدمين فى نشأتها - ميل الخليل الى القول بأن أصل اللغات انما هو من الاصوات المسموعات ٨٣ - ٨٦
- (٣) دلالة اللفظ على المعنى استظهار طبيعية الدلالة عند الخليل - سبق الخليل الى القول بها ٨٧ - ٩٠
- (٤) الاشتقاق أنواعه - ينبغى ان يؤرخ الاشتقاق بعمل الخليل ٩١ - ٩٥

٩٦ - ١٥٨

الفصل الرابع

الاصوات اللغوية :

- (١) مخارج الحروف حروف الحلق عند الخليل وسيبويه والمحدثين - الحروف اللهوية عند الخليل وعند المحدثين - الحروف الشجرية عند الخليل وسيبويه والمحدثين - الحروف الاسلية - الحروف النطعية - الحروف اللثوية - الحروف الذلقية - الحروف الشفوية - الحروف الهوائية - مقارنة بين عمل الخليل وسيبويه من جهة وعمله وعمل المحدثين من جهة اخرى
- كيف استطاع الخليل ان يحدد مخارج الحروف - منشأ الخلاف بين ترتيب الحروف عند الخليل وترتيبها عند سيبويه - مقارنة بين منهج الخليل ومنهج المحدثين فى دراسة الاصوات ٩٩ - ١١٢
- (٢) صفات الحروف المجهوز والمهموس - الحروف المحقورة - الحروف الرخوة أو الاحتكاكية - الحروف الذلقية أو الذولقية - الحروف الخفية - صفات اخرى للحروف عند سيبويه - الخليل أول من قسم الكلمات الى

(٣) ائتلاف الحروف الاصوات التي اختصت بها
بها العربية - تالف حروف الحلق العَيْن مع الحاء - الحاء
مع الهاء - العين مع الهاء - العين والعين لا يجتمعا -
العين والحاء يتألفان بشرط - تفسير الخليل للثألف وعدمه
بين حروف الحلق

القاف والجيم تأليفهما معقوم - الضاد والكاف
لا يجتمعان متصلتين - تأثير القاف في الصاد - الالف
والواو والياء اللينات يحرك ما قبلهن بحركة تناسبهن -
قلب الواو ياء اذا اتصلتا وكانت الاولى منهما ساكنة -
الهمزة أشد الحروف الشديدة - مذهب الخليل في
الهمزة - اجتماع الهمزتين في كلمة أو في كلمتين

القلب - مواضع القلب عند الخليل

تأثر الحروف بعضها ببعض - مناقشة إلقدماء في
قوة الحروف وضعفها - الاساس الذي تنبنى عليه ظاهرة
التأول - ملاكها عند الخليل وعند المحدثين - التماثل
الكلي والتماثل الجزئي

الابدال عند الخليل - اجتماع الواوين في أول
الكلمة ومذهب الخليل فيه *

الدراسة الصوتية يونانية فهندية فعربية - اقتباس

القراء الدراسة الصوتية

(٤) خطوة نحو التطبيق احصاء اللغة احصاء
رياضيا - تصنيف الكلمات بحسب اصولها - الخليل
يرسم أول معجم في العربية - وصف موجز لكتاب العين -
وقفه عند العيوب التي نسبها الاستاذ أحمد أمين الى عمل
الخليل في كتاب العين

الفصل الخامس

البناء العام للكلمة العربية :

(١) كيف تتألف الكلمات البناء الاصلى - الحركات

زوائد على البناء الاصلى - انواع الكلمات من حيث عدد
الاصول - الاسماء فى العربية لاتقل عن ثلاثة احرف -
تأول ما جاء على أقل من ثلاثة احرف - التسمية بالحروف
ومذهب الخليل فيها

١٦٩-٦٣

(٢) حول الاصول الثلاثة النتائج التى توصل
اليها الخليل باستقراءه البناء العام ليس فى كلامهم
واوان فى أول الكلمة - ليس فى كلامهم حرف آخره واوان
متحركتان - ليس فى كلامهم كلمة فائها واو ولامها واو -
ليس فى كلامهم حرف آخره واو أو ياء مفتوح ما قبلهما -
سلامة منهج الخليل فى تمهيد الدراسة اللغوية بالدراسة
الصوتية *

١٧٥-١٧٠

(٣) الابتداء والوقف أ - الابتداء السنة
العرب لاتنطلق بالساكن ابتداء ولا تنطلق بالساكين فى
وصل الكلام - ما يحرك به أحد الساكنين *

ب - الوقف مذاهب العرب فى الروى - كيف
يقف العرب على الكلمة فى النشر - مواضع الحاق هاء
السكت *

١٨٤-١٧٦

(٤) موسيقى البناء العام حس الخليل الموسيقى
وتوصله الى علم العروض - الاوزان الستة عشر كلها من
وضع الخليل - بناء الكلمات على (فعل) ومشتقاتها -
وقفه على نسبة العروض الى الخليل - اقوال القدماء
والمحدثين فيها

١٩٣-١٨٥

(٥) الاستعمال واثره فى البناء

٢١٨-١٩٤

أ - اشارات تدل على أن الخليل كان ينظر الى
التطور التاريخى للغة

ب - النحت والتركيب الفرق بينهما - التركيب
فى العربية وغيرها - النحت فى الكلمات والحروف - (لن)
تركيبها عند الخليل والمحدثين - (ليس) تركيبها عند
الخليل والفراء وعند المحدثين - (اذن) استظهار ذهاب الخليل
الى تركيبها

أدوات للخليل فى تركيبها أو بساطتها أقوال

كان - كأي - كذا مهما - انما - اما - لوما - حيثما لولا -
هلا - الا ٠٠٠ انت وفروعها - حبذا - اللهم - اياك - أل
رأى الخليل فى المركبات - الفرق بين مذهبه ومذهب
يونس فيها *

٢٤٩-٢١٩

الفصل السادس

الاعراب أو النحو بمعناه الخاص :

(١) نبذة عن الكتاب وما للخليل فيه - تصوير
منهج الخليل فى دراسة الاعراب - المنهج الاستنتاجي
والمنهج الاستقرائي - أمثلة على أن أوليات النحو المعروفة
من استنباط الخليل - لاجر فى الافعال - لا جزم فى
الاسماء - المنادى لاتدخله الالف واللام - المنادى المرفوع
معرفة - الموصف بالنكرة لا يكون الا نكرة - المضاف الى
النكرة لا يكون الا نكرة - البديل والمبدل منه لا يجتمعان -
افتراض فى دراسة الخليل للنحو

٢٣٨-٢١٩

(٢) فكرة العامل فى النحو - الثغرة التى نفذ منها
الخليل الى قضية العامل - عناية الخليل بالاصول العامة -
قياسات الخليل وتعليقاته صادرة عن ادراكه الطبيعية
اللغوية - تأثير النحاة المتأخرين بالمنطق والفلسفة وأثره فى
الاعراب

٢٤٩-٢٣٩

٢٦٣-٢٥٠

الخاتمة :

النحاة القدماء هم الذين عنوا بالقرآن - الخليل زعيم
الاحرار من اللغويين - التجربة عند الخليل واثرها فى
فى دراسة الحروف والكلمات - القياس عند الخليل
لا يخلو من صفة أدبية - وقفة عند رأى الاستاذ أحمد أمين
فى الخليل

التأول عند الخليل - أمثلة لتأولاته

